

læggende retsstatsprincipper, altså retten til en fair rettergang, retten til en uafhængig domstolsinstans osv. Det er jo de lande, som med den her lov får adgang til direkte at hente informationer i Danmark, uden at vi kan efterprøve noget, og jeg er glad for, at SF er enig i den kritik, som også vi har rettet.

Men sagen er jo bare, at når man ser på, hvad der sker i EU i øjeblikket, så er det altså, at vi får en Lissabontraktat, som tager hele det mellemstatslige samarbejde væk og flytter det op i det overstatslige. Det betyder, at EF-Domstolen får langt mere indflydelse på de her områder, og det betyder, at vi får langt flere afgørelser, som netop baserer sig på den gensidige anerkendelse. Og det er netop derfor, jeg sætter spørgsmålstegn ved, hvordan i alverden man på den ene side kan have det synspunkt, at det her er noget skidt, men på den anden side kan have det synspunkt, at der skal laves regler, der fører til mere skidt. De to ting hænger ganske enkelt ikke sammen.

Kl. 14:05

**Første næstformand (Svend Auken):**

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen afsluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 14:05

## Afstemning

**Første næstformand (Svend Auken):**

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 81 (V, S, KF, RV, NY og Gitte Seeberg (UFG)), imod stemte: 19 (DF og EL), hverken for eller imod stemte: 16 (SF).

Lovforslaget er vedtaget og vil nu blive sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**5) 2. behandling af lovforslag nr. L 74: Forslag til lov om ændring af lov om statens uddannelsesstøtte (SU-loven). (Ændring af reglerne om tilbagebetaling af for meget modtaget SU).**

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder). (Fremsættelse 20.02.2008. 1. behandling 26.02.2008. Betænkning 22.04.2008).

Kl. 14:06

## Forhandling

**Formanden:**

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**6) 2. behandling af lovforslag nr. L 82: Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen. (Udvidelse af undervisningspligten til 10 år, mål- og indholdsbeskrivelse for skolefritidsordninger m.v.).**

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder). (Fremsættelse 27.02.2008. 1. behandling 25.03.2008. Betænkning 29.04.2008).

Kl. 14:06

## Forhandling

**Formanden:**

Ønsker nogen at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 14:06

## Afstemning

**Formanden:**

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 1 og 2, tiltrådt af udvalget?

De er vedtaget.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**7) 2. behandling af lovforslag nr. L 83:**

**Forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v. og lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler (frie kostskoler). (Undervisningspligtig børnehaveklasse m.v.).**

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder).  
(Fremsættelse 27.02.2008. 1. behandling 25.03.2008. Betænkning 29.04.2008).

Kl. 14:07

**Forhandling**

**Formanden:**

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig?

Det er ikke tilfældet, og dermed er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**8) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 89: Forslag til folketingsbeslutning om krav for godkendelse af trossamfund.**

Af Naser Khader (NY) og Pia Kjærsgaard (DF) m.fl.  
(Fremsættelse 04.04.2008).

Kl. 14:07

**Forhandling**

**Formanden:**

Forhandlingen er åbnet, og det er justitsministeren.

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Ifølge beslutningsforslaget, der er fremsat af Ny Alliance og Dansk Folkeparti, pålægger Folketinget regeringen at fremsætte de nødvendige lovforslag og foretage de fornødne administrative ændringer, der sikrer, at der ved vurderingen af, om et trossamfund kan godkendes, tages udtrykkelig stilling til en række forhold, herunder om trossamfundet er loyalt over for Danmark og den danske grundlov, om trossamfundet vil virke til gavn for en samfundsmæssig integration af trossamfundets medlemmer, og om trossamfundet har respekt for de grundlovsbestemte frihedsrettigheder. Forslaget lægger desuden op til en genoptagelse af alle sager om allerede godkendte trossamfund, og der stilles også forslag om en fremadrettet revision af alle godkendelser hvert femte år.

I bemærkningerne til forslaget anføres det bl.a., at der ikke er fornuft i at belønne et trossamfund med forskellige privilegier, hvis trossamfundet enten modarbejder eller underkender det danske samfunds fælles værdier eller på anden vis står i vejen for en god og fuld integration af sine medlemmer, og at tildelingen af privilegier derfor bør følges op af en række krav.

Lad mig starte med at slå fast, at regeringen fuldt ud støtter synspunktet om, at man i et trossamfund *skal* følge de fælles spilleregler, der gælder i det danske samfund. Det er kun et rimeligt krav at stille til alle, og lad mig med det samme føje til, at regeringen naturligvis tager skarp afstand fra enhver form for fanatisme og ekstremisme, uanset om det er i forbindelse med religionsudøvelse eller på anden måde.

Når det gælder godkendelse af trossamfund, stilles der allerede i dag en række krav i forbindelse med en godkendelse. Der er i den forbindelse nedsat et rådgivende udvalg vedrørende trossamfund med den opgave at være rådgiver for tidligere kirkeministeren og nu justitsministeren i sager om godkendelse af trossamfund og menigheder uden for folkekirken. Udvalget blev nedsat i 1998 og består af fire særlig sagkyndige personer inden for bl.a. teologi og jura.

Udvalgets arbejde med ansøgningerne foregår efter et sæt vejledende retningslinjer, som er udarbejdet af udvalget selv med afsæt i forarbejderne til ægteskabsloven. Ud over at der i retningslinjerne både stilles krav til den organisatoriske opbygning af trossamfundet og til samfundet som et egentligt religiøst samfund, der har en fælles tro med forskellige ritualer, er det en