

Medlem af Folketinget Malou Aamund har meddelt mig, at hun fra og med i dag er udtrådt af Ny Alliances folketingsgruppe og indtræder i Venstres folketingsgruppe.

Det næste punkt på dagsordenen er:

8) 1. behandling af lovforslag nr. L 62:

Forslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v., lov om friplejeboliger, lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v. og lov om finansiel virksomhed. (Finansiering af støttet boligbyggeri med særligt dækkede obligationer).

Af velfærdsministeren (Karen Jespersen).
(Fremsættelse 30.01.2008).

Kl. 13:00

Forhandling

Anden næstformand (Søren Espersen):

Forhandlingen er åbnet. Hr. Flemming Møller som ordfører.

Kl. 13:01

(Ordfører)

Flemming Møller (V):

Dette lovforslag er et udtryk for regeringens bestræbelser på at begrænse udgifterne i det almennyttige boligbyggeri så meget som muligt. Derfor bør almennyttigt boligbyggeri også have adgang til de nye SDO-lån, så man frit kan vælge mellem disse lån og de hidtidige lånemuligheder. SDO-lån er karakteriseret ved en lavere rente på grund af større sikkerhed for långiver, mens kreditforeningen skal stille denne sikkerhed. I tilfældet det almennyttige boligbyggeri er der den væsentlige ændring, at det er det offentlige, der stiller den sikkerhed, som realkreditinstituttet normalt skulle stille. Den sikkerhedsstillelse tager realkreditinstituttet sig selvfølgelig betalt for, og derfor gør dette lånene endnu billigere.

Samtidig giver lovforslaget mulighed for, at det ikke kun er realkreditinstitutterne, men også de almindelige pengeinstitutter, der kan yde disse lån. Det vil sige, at man får udvidet kredsen af mulige kreditgivere. I øjeblikket har vi ikke så mange realkreditinstitutter tilbage, så derfor er det en god idé at få udvidet kredsen, så man sikrer den frie konkurrence. Og det ser det ud til der er behov for, for hvad angår de lån, der bli-

ver ydet, kan man se, at der ikke er de store forskelle på bidragenes størrelse.

Ud over dette lovforslag er der sat en undersøgelse i gang om, hvorvidt KommuneKredit også vil kunne yde lån til almennyttigt boligbyggeri. Denne undersøgelse forventes afsluttet til foråret. Også her vil Venstre naturligvis støtte forslag om finansiering, der gennem fri og lige konkurrence kan medvirke til at gøre det almennyttige boligbyggeri billigere.

Venstre støtter forslaget.

Kl. 13:03

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er ingen bemærkninger. Tak til ordføreren. Næste ordfører er fru Sophie Hæstorp Andersen.

Kl. 13:04

(Ordfører)

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Hvor skal vi bygge, hvor skal vi bo? sang vi som børn. Svaret her anno 2008 er, at det nok ikke bliver i Århus eller i København, hvis man er f.eks. sygeplejerske, pædagog, politibetjent eller hjemmehjælper. I de store byer er der nemlig mangel på boliger med huslejer, som mennesker med almindelige lønninger kan klare at betale. For her knap 3 måneder efter et folketingsvalg har regeringen glemt alle sine løfter til de danske vælgere, og nu lyder det, at hensynet til samfundsøkonomien gør det nødvendigt med en pause i byggeriet. Der er fare for overophedning i byggesektoren, mener velfærdsministeren. At flere eksperter ikke deler denne betragtning og fremhæver mangelen på boliger, og at det tværtimod ødelægger samfundsøkonomien, gør åbenbart ikke det store indtryk på regeringen. Byggeriet skal holde pause, forlyder det.

Socialdemokraterne derimod ønsker, at der bliver bygget langt flere almene boliger til priser, som alle danskere kan være med på. Derfor efterspørger vi igen i dag en aktiv boligpolitik indeholdende en finansieringsreform, der kan gøre det muligt for kommunerne at bygge og også bygge billigt. Konkret har vi foreslået at give mulighed for, at kommunerne kan sælge byggegrunde under markedsprisen mod til gengæld at stille krav om byggeri af en vis andel billige boliger. For høje grundpriser er mange steder en hindring for at gå i gang med boligbyggeriet.

Vi har også sammen med SF foreslået en hævelse af maksimumsbeløbet for, hvornår man kan få støtte til alment boligbyggeri, i kombination med mere fleksible lånemuligheder med

f.eks. op til 50 års løbetid. Desværre har vi endnu ikke set regeringen komme os og særlig ikke kommunerne i møde og give dem de værktøjer, de ønsker sig, for at kunne bygge boliger i hele landet.

Socialdemokratiet var i foråret 2007 en del af forliget om at indføre muligheden for at bruge SDO-obligationer eller SDO-lån, som det også hedder, i finansieringen af boligkøb eller privat boligbyggeri. Det var vi, fordi vi ønskede os endnu en mulighed for at øge konkurrencen på markedet for låntagning, og fordi den mulighed allerede var til stede for de banker, der havde internationale filialer.

Det lovforslag, vi behandler her i dag, giver nu også mulighed for, at SDO-lån kan bruges ved finansiering eller renovering af alment boligbyggeri. Hermed er det et lille skridt i den rigtige retning. Men en lang række høringssvar peger også på, at SDO-lån i den form, som regeringen her har fremlagt, ikke vil give den tiltrængte mulighed for at gøre finansieringen af byggeriet af almene boliger billigere for de enkelte lejere. Det gør, at vi Socialdemokrater her ved førstebehandling må stille os tvivlende over for, om denne nye lånemulighed overhovedet er det svar på mere fleksible lånemuligheder, som vi så længe har ønsket os.

Samtidig mener vi ikke, at konsekvenserne af denne lov for lejerne er godt nok belyst på det foreliggende grundlag. Vi har f.eks. endnu ikke set nogen beregninger af, at disse lån vil give billigere husleje for den enkelte lejer hverken i nybyggeri eller ved en omlægning af realkreditlån til SDO-lån i nuværende boligafdelinger.

Vi kan heller ikke se, at de her krav om tinglysning – som flere peger på bør være nødvendige – er opfyldt, hvis det er korrekt, at kommunerne alligevel skal ind over, når man laver omlægninger af lån, og vi undrer os over, at regeringen på trods af økonomaftalen med kommunerne i 2007 fortsat ikke har undersøgt mulighederne for at øge konkurrencen yderligere på det danske realkreditmarked med muligheden for at optage lån i KommuneKredit. Det er faktisk sådan, at Europa-Kommissionen allerede har taget stilling hertil vedrørende den finske kommuneKredit og de tyske offentligt ejede banker. Så hvad er grunden til at vente og blive ved med at undersøge det her?

I det hele taget er det sådan, at muligheden for at vælge finansieringsform i det almene byggeri stadig væk ikke er til stede. De finansieringsformer, man har mulighed for at bruge på

det private område, kan man stadig væk ikke bruge i alment boligbyggeri. I stedet fortsætter staten med at låne penge ud på favorable vilkår, men ikke for beboerne i det almene byggeri.

Forslaget er efter vores mening altså en lidt for forhastet løsning, der ikke løser problemerne med det manglende nybyggeri af almene boliger til priser, som danskerne kan betale. Men det er et minimalt skridt i den rigtige retning hen imod at skabe mere fleksible lånemuligheder på det danske boligfinansieringsmarked. Derfor vil Socialdemokratiet her i dag ikke tage endelig stilling til, om vi vil stemme for eller imod forslaget, men vi vil bruge det kommende udvalgsarbejde til at få stillet en lang række spørgsmål og måske også få prøvet regeringen i, om ikke der er nogle af de meget tekniske ændringsforslag, som høringssvarene lægger op til, der måske kunne blive en del af lovforslaget, før vi tager endelig stilling ved andenbehandlingen. Tak for ordet.

Kl. 13:08

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er en kort bemærkning fra hr. Knud Kristensen.

Kl. 13:09

Knud Kristensen (KF):

Nu er vi ikke helt uvante med, at fru Sophie Hæstorp Andersen kritiserer regeringen for ikke at tage noget initiativ. Her er et initiativ, som netop imødekommer boligforeninger osv. med hensyn til at bygge mere alment boligbyggeri.

Men jeg kunne godt tænke mig at vide, om fru Sophie Hæstorp Andersen er bekendt med, om der overhovedet er nogen boligforeninger, der har påklaget, at de ikke har kunnet igangsætte byggerier, fordi kommunerne har hindret en igangsætning af boligprojekter. Det vil jeg gerne have at vide.

Kl. 13:09

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 13:09

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Jeg kender ikke til nogen byggerier, som er blevet stoppet af kommunerne, men jeg kender tværtimod til byggerier og projekter, som ikke er blevet til noget, fordi man på forhånd kunne se, at man ikke ville kunne bygge inden for det maksimale beløb, der skal til for at opnå støtte. Og derfor er mange af de projekter aldrig nogen sinde nået til kommunalbestyrelsens bord. Man kunne allerede i projektfasen se, at der simpelt hen ikke var mulighed for at opnå støtte, hvis

man gik videre med det her byggeri på den her grund med de her metoder.

Det er årsagerne til, at man kan se, at tilsagnene om nybyggeri af både almene familieboliger og ungdomsboliger er styrtstykket i 2007. Det er i hvert fald en af årsagerne til det. Jeg tror ikke, at man kan gå ud og se en masse klager eller lignende, men jeg tror, at man kan spørge sig lidt for – og det synes jeg da at ordføreren for De Konservative skulle gøre – og prøve at finde ud af, om ikke det er rigtigt, at der er rigtig mange projekter, der er strandet allerede på tegnebordet.

Kl. 13:10

Anden næstformand (Søren Espersen):

Hr. Knud Kristensen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 13:10

Knud Kristensen (KF):

Jeg synes jo, at det i forhold til spørgsmålet om projekter, der ikke er blevet til noget, fordi man vil påberåbe sig, at grundtaksten er for lille, kunne være interessant, om ordføreren og Socialdemokratiet kunne være med til at påvirke, at boligforeningerne netop udviklede nogle andre projekter, som er knap så, kan man sige økonomisk belastede, sådan at man kunne få gang i den boligproces. For vi kan jo ikke diktere alting fra Folketinget.

Jeg mener også, at udviklingen i den enkelte boligforening i samarbejde med rådgivere må spores ind på at lave nogle boliger, der er designet til den økonomiske ramme, der ligger.

Kl. 13:11

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 13:11

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Lad os tage plejeboliggarantien. Helt konkret er det sådan i Brøndby Kommune, at man jo godt ved, man bliver straffet den dag, hvor man ikke kan levere plejehjemspladser nok til de ældre. Men man ved jo også godt, at hvis ikke man kan bygge inden for lånerammerne, altså inden for det maksimumsbeløb, der er, så bliver man også straffet. Man føler altså, man står i en klemme som en lus mellem to negle, bl.a. på grund af grundprisernes himmelflugt og på grund af, at byggeomkostningerne er steget på grund af stigninger i lønninger og prisen på materiale.

En lang række årsager gør jo, at man ikke kan bygge inden for de maksimumsbeløb, og det er ordføreren jo også udmærket klar over, for ellers ville regeringen jo ikke have taget det initiativ

med at hæve maksimumgrænserne på netop plejeboligområdet. Så at negligere det her problem tror jeg vil være meget forkert.

Og den anden ting er, at Københavns Kommune konkret har tre projekter, man har droppet, som kom op på kommunalbestyrelsens bord. Igen i Brøndby Kommune har man et oldekolle, der aldrig nåede længere end til skrivebordet.

Kl. 13:12

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er en enkelt kort bemærkning fra fru Anita Knakkegaard.

Jeg tror, fru Anita Knakkegaard skal ned på sin plads og sidde, og så er der en enkelt kort bemærkning fra hende lige om lidt.

Kl. 13:12

Anita Knakkegaard (DF):

Jeg vil lige spørge fru Sophie Hæstorp Andersen, om hun ikke er bekendt med, at vi jo netop behandler et lovforslag, der giver muligheder for kommunerne til leje af grund. Er fru Sophie Hæstorp Andersen ikke glad for det? Det er da en positiv ting, så vi kan få bygget vores plejeboliger.

Kl. 13:13

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 13:13

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Jo, det er altså sådan, at vi for tiden forhandler et lovforslag, der hedder L 44, og som bl.a. indeholder den her mulighed for at bygge på lejet grund. Men man skal bare huske på, at en lejet grund også kan stige i værdi med tiden. Og jeg ved ikke, om fru Anita Knakkegaard selv har oplevet at få henvendelser fra mennesker, som i lang tid har boet på lejet grund, og som pludselig oplever, at prisen på det altså også kan stige meget kraftigt, i det øjeblik grundpriserne bliver vurderet opad, altså i sådan en situation, som vi har lige nu i hovedstadsområdet, i hele Østjylland og omkring alle større byer. Så det er jo ikke en hundrede procents garanti for, at man kan tro, at graven er vel forvaret.

Men det er da klart, at vi skal have nogle forskellige muligheder for at kunne bygge billigt. Og vi har altså også nogle forslag til, hvordan kommunerne kunne få mulighed for at bygge billigt. Og der må vi bare konstatere, at det er blevet afvist gang på gang at lade kommunerne give klausuler om, at de kan sælge en grund billigt, mod at der til gengæld bliver bygget billige boliger, som folk kan betale.

Kl. 13:14

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er endnu en kort bemærkning fra fru Anita Knakkegaard.

Kl. 13:14

Anita Knakkegaard (DF):

Nu er det jo sådan, at kommunerne også selv har grunde. Og der får man jo en mulighed for at leje de grunde ud til f.eks. plejehjemsbyggeri, og det tror jeg da ikke det bliver, ligesom vi har set førhen, hvor man har private udlejere, der eventuelt på sommerhusgrunde tager en meget, meget høj leje. Det håber jeg da ikke, for i Dansk Folkeparti er vi i hvert fald meget glade for, at man nu får muligheden for det her.

Kl. 13:14

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:14

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Som sagt vil det her med at bygge på lejet grund være en mulighed, men hvis det er en mulighed for regeringen, hvorfor skulle der så ikke være en mulighed for, at kommunen også reelt kunne sælge grunden med en klausul og sige, at her skal kun bygges plejeboliger eller her skal kun bygges ældreboliger, og så ville markedet jo helt automatisk tilpasse sig den efterspørgsel, der er på sådan nogle typer af byggegrunde. Det er det, vi ikke forstår. Hvorfor må det ene godt kunne lade sig gøre, når det andet ikke skal kunne lade sig gøre? Det er jo ret uforståeligt, når en kommune efter vores mening har et helt legitimt krav om, at man kan bygge billigt, således at man har mulighed for at tiltrække borgere. Tag f.eks. Glostrup Kommune, dér vil det være sådan, at man i de kommende år har brug for at bygge omkring 1.700 flere boliger, hvis man skal leve op til den demografiske udvikling, der sker, ellers vil det simpelt hen være sådan, at kommunen mister borgere og dermed også skatteindtægter til at opretholde en høj velfærdsservice.

Kl. 13:15

Anden næstformand (Søren Espersen):

Jeg siger tak til ordføreren. Så er det fru Anita Knakkegaard som ordfører.

Kl. 13:16

(Ordfører)

Anita Knakkegaard (DF):

Med lovforslaget gives der mulighed for at finansiere almene boliger og friplejeboliger med SDO-lån.

Lovforslaget indeholder følgende elementer: hjemmel til finansiering af støttet byggeri med

SDO-lån, ændrede opgørelser af ejendomsværdien for nybyggede boliger, ændrede garantibestemmelser ved optagelse af nye lån, supplerende statslig garanti ved overgangen til SDO-lån.

Både almene boliger og friplejeboliger finansieres i dag obligatorisk med realkreditlån. Ved at man ændrer lovene, bliver det muligt for pengeinstitutter at finansiere det støttede byggeri. Det eksisterende støtte- og finansieringssystem fortsætter uændret, men der sker ændringer vedrørende den offentlige garanti og den eksisterende bemyndigelse til at godkende realkreditinstitutternes satser for gebyrer m.v., der i fremtiden også skal omfatte pengeinstitutterne.

Ved overgangen til SDO-lån foreslås med lovforslaget, at ejendommens værdi baseres på rentabilitetsberegning eller markedsværdi, der lægges til grund ved værdiansættelsen og fastlæggelsen af garantiomfanget for en nybygget støttet bolig. Ændringerne vil gælde tilsagn til nyt byggeri, som meddeles efter lovens ikrafttrædelse.

Ved SDO-lån stilles skærpede krav til overholdelse af lånegrænsen. Med lovforslaget foreslår man derfor, at garantibestemmelserne i almenboligloven og friplejeboligloven ændres således, at der ydes garanti for den del af lånet, som på tidspunktet for lånets optagelse har pantsikkerhed ud over 60 pct. af ejendommens markedsværdi. Dette giver plads til et vist udsving i markedsværdien, uden at lånegrænsen vil blive overskredet, hvilket sikrer mod, at kreditinstitutterne skal stille supplerende sikkerhed.

Den kommunale garantiforpligtigelse vedrørende alment nybyggeri forventes at blive væsentlig større end i dag. Ifølge finanslovforslaget for 2008 vil det samlede kommunegarantibeløb efter den nuværende ordning udgøre ca. 850 mio. kr. pr. tilsagnsår i det første år. Dette vil med stor usikkerhed forventes at stige til 1,8 mia. kr. Herefter falder garantien, i takt med at restgælden nedbringes. Beregningen her er foretaget efter den gældende lånegrænse på 84 pct. Det forventes ikke at få nævneværdige økonomiske konsekvenser for kommunerne, da indfrielse af ydede garantier forekommer meget sjældent.

Endvidere ydes en statslig mergaranti til friplejeboliger. Den udgør 6 mio. kr. pr. tilsagnsår ved 225 lejligheder efter 2008. Den supplerende statsgaranti antages kun at vedrøre byggeri knyttet til tilsagn fra 2000 til 2007 og anslås at ville udgøre 5 mia. kr.

I Dansk Folkeparti mener vi, at det støttede byggeri skal have samme mulighed for SDO-lån som andet byggeri, og er på baggrund af dette til dels positive over for forslaget. Vi er ved gennemgang af høringssvarene blevet opmærksomme på et svar fra KommuneKredit, hvis bidrags-satser er betydelig lavere, nemlig 0,08 pct. af restgælden, hvilket kan betyde en besparelse på huslejen for den enkelte på 200 kr. pr. måned i forhold til realkreditinstitutterne, der tager maks. bidrag på 0,27 pct. af hovedstolen. Vi ønsker selvfølgelig denne besparelse for lejerne, og vi vil vende tilbage til dette under udvalgsbe-handlingen. Det samme gælder for tinglysning. Da SDO-lån ikke er groet i Dansk Folkepartis baghave, ønsker vi selvfølgelig også en evaluering efter 1½ år. Men som sagt: Vi er til dels positive.

Kl. 13:20

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det fru Nanna Westerby som ordfører.

Kl. 13:20

(Ordfører)

Nanna Westerby (SF):

SF stemte imod lovforslaget om indførelse af de særligt dækkede obligationer, der trådte i kraft den 1. juli 2007. Vi var bekymrede for, at de særligt dækkede obligationer ville skade gennemskueligheden på boligmarkedet, men den bekymring er for os at se mindre, når det handler om støttet byggeri, hvor vi formoder at der er tale om professionelle aktører. Eftersom der også stadig er mulighed for at optage almindelige realkreditlån, vil de særligt dækkede obligationer gøre lånemulighederne for det støttede byggeri billigere og mere fleksible, og det er der alvorlig brug for, hvis vi skal have gang i byggeriet af almene boliger.

Men det undrer os, at der ikke tages flere redskaber i brug i forslaget her. Der er brug for mere fleksibilitet i finansieringen af det støttede byggeri, og derfor ser vi gerne, at man laver en samlet finansieringsreform, der også medtænker forlængelse af lånenes løbetid, afdragsfrihed, forhøjelse af maksimumsbeløbet og en yderligere øgning af konkurrencen om finansiering af det støttede byggeri. I den forbindelse ser vi gerne, at KommuneKredit også kommer med i långiverkredsen.

Forslaget her er kun et meget lille skridt i den rigtige retning. Det støttede byggeri er stort set gået helt i stå, og der er brug for markant mere handling, hvis vi skal gøre noget ved problemer-

ne. SF er ikke tilfreds med redskaberne i forslaget. Der skal mere til, og regeringen kan gøre det bedre, som de selv sagde i valgkampen.

Vi har også nogle betænkeligheder, som vi vil tage op i udvalgsarbejdet. Det gælder ikke mindst, som flere høringssvar også har peget på, at der er fare for, at den øgede risiko for kommunerne kan medføre tilbageholdenhed med byggeriet af almene boliger. Vi er også meget opmærksomme på, at forslaget ikke må medføre højere huslejer for beboerne, og derfor er vi glade for, at ministeriet påpeger, at det er dets opgave at følge huslejeudviklingen og tage de nødvendige tiltag, hvis forslaget medfører huslejestigninger. Vi vil gerne understrege, at det er vigtigt, at ministeriet gør det.

Vi ser frem til udvalgsbehandlingen og regner i øvrigt også med snart at se flere initiativer fra ministeren, der kan sætte gang i det stillestående byggeri af almene boliger.

Kl. 13:22

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Knud Kristensen som ordfører.

Kl. 13:22

(Ordfører)

Knud Kristensen (KF):

L 62 handler om at udbrede mulighederne for långivere til almene boliger og friplejeboliger, og det er et fantastisk forslag, der rent faktisk går på, at huslejerne skal kunne holdes på et rigtigt niveau.

En større konkurrence på det långivende marked er et fantastisk skridt i den rigtige retning. Regeringen er blevet kritiseret meget for ikke at have gjort noget for det almene boligbyggeri, men forslaget her understreger i hvert fald, at regeringen virkelig har sat turbo på, og at der skal være muligheder for konkurrence, så vi får en god finansiel løsning for almene boliger og friplejeboliger.

Der har været nævnt mange ting allerede på nuværende tidspunkt, også at man nu også kan etablere almene boliger på lejet grund. Der skal lovgivning til, hvis kommunerne skal kunne sælge en grund med henvisning til, at der skal bygges almene boliger, og jeg synes, at redskaberne er ved at være mange. Det er blot et spørgsmål om, at boligforeningerne tager kampen op og egentlig også er med til at udvikle de koncepter, som skal laves.

Jeg er en af dem, der erkender, at den almene boligmasse i Danmark i særdeleshed trænger til renovering, og jeg tror, at med hensyn til mange

af de ældre, udslidte boligkarreer er det et spørgsmål om, at de simpelt hen skal rives ned og genopbygges. Her kunne man tænke, at der måske skulle udvikles noget i retning af, at der må bygges med en langt, langt større bebyggelsesprocent på den pågældende byggegrund osv.

Der er mange muligheder, og jeg synes, at med forslaget her lægges der virkelig op til, at man kan komme et skridt videre ad den vej. Vi skal kunne tilbyde boliger i hele Danmark, så sandelig også i København, som er til at betale med de lønninger, folk har.

Det Konservative Folkeparti støtter lovforslag nr. L 62.

Kl. 13:25

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ja tak. Der er en enkelt kort bemærkning fra fru Nanna Westerby.

Kl. 13:25

Nanna Westerby (SF):

Jeg bliver jo lidt bekymret, når vi hører, at med forslaget her er der nu virkelig sat turbo på, for det er virkelig ikke min opfattelse.

Før har vi jo hørt, at regeringen selv har erkendt, at det er et problem, at når man ikke hæver maksimumspriserne og der ikke bliver gjort noget ved den kommunale grundkapital, vil der ikke blive bygget flere almene boliger, men at det også er o.k. af hensyn til overophedningen. Nu hører vi så fra den konservative ordfører, at der er mange redskaber, og at vi i virkeligheden nærmest ikke behøver at gøre mere, fordi den almene boligsektor bare skal udvikle sig, så jeg vil bare gerne høre, om den konservative ordfører synes, at vi er nået langt nok, og at vi nu har nok redskaber til at gøre noget ved det almene boligbyggeri, eller om den konservative ordfører ikke godt kan se, at der skal mere til.

Kl. 13:26

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:26

Knud Kristensen (KF):

Nu er jeg jo skruet sådan sammen, at jeg mener, at folkestyret i Danmark skal lave nogle redskaber. Jeg mener, det er forkert, hvis Folketingets medlemmer og Folketingets partier tror, at de skal udvikle alle mulige detaljer. Vi skal udvikle nogle redskaber her fra Folketingets side, så de forskellige foreninger får mulighed for at udvikle deres projekter, og med hensyn til at hæve og hæve og hæve prisen tror jeg, det er rimeligt, at vi siger, at nu er tiden kommet til, at de enkelte boligforeninger sammen med deres rådgivere

udvikler nogle projekter og nogle koncepter, der gør, at man netop kan bygge almene boliger på de udvalgte områder.

Kl. 13:27

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er endnu en kort bemærkning fra fru Nanna Westerby.

Kl. 13:27

Nanna Westerby (SF):

Det er klart, at Folketinget ikke kan løse alle problemer, men man må da trods alt lytte til nogle af de bekymringer, der kommer fra nogle uden for de tykke vægge her.

Når både velfærdsministeren, boligselskaberne og kommunerne erkender, at det er et problem med de høje byggepriser, og at det, vi gør nu, ikke er nok, men der også er behov for at hæve maksimumspriserne, gør det så ikke indtryk på ordføreren? Eller synes ordføreren – det fik jeg ikke et helt klart svar på – at der nu er redskaber nok, og at vi har gjort det, vi kunne gøre?

Kl. 13:27

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:27

Knud Kristensen (KF):

Udviklingen af projekter i almenyttige boligselskaber er jo en løbende proces, og vores opgave er netop at udvikle og tilbyde de muligheder, som boligforeningerne og deres rådgivere skal have på området. Det er det, vi tager skridt til, når vi ad vejen her kommer med nogle mere fleksible muligheder for at finansiere og etablere sig på lejet grund osv. Det er et projekt, som vi skal arbejde meget mere med i udvalgsarbejdet, og jeg føler, vi har sat en god proces i gang, fordi vi gør noget fornuftigt.

Med hensyn til overophedning ville vi netop have haft den situation, hvis man på et tidligere tidspunkt havde sat noget mere byggeri i gang ved at hæve priserne, for der har været meget gang i boligbyggeriet i Danmark.

Kl. 13:28

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det fru Bente Dahl som ordfører.

Kl. 13:29

(Ordfører)

Bente Dahl (RV):

Med det fremsatte lovforslag gives der hjemmel til at finansiere almene boliger og friplejeboliger med SDO-lån, dvs. særligt dækkede obligationslån. I forlængelse heraf foreslås en ændret vær-

diansættelse i forbindelse med nybyggeri, således at ejendommens markedsværdi lægges til grund, ligesom den eksisterende adgang til at godkende realkreditinstitutternes gebyrer m.v. i forbindelse med finansiering af støttet boligbyggeri udvides til også at omfatte pengeinstitutterne.

Lovforslaget indeholder fire hovedelementer, som alle er af temmelig teknisk/økonomisk beskaffenhed. Der skal ofte teknik til for at opnå et politisk indhold og få etableret nogle rammer, og i dag handler det om at skabe rammer for boliger, som er velegnede og til at betale for mennesker med almindelige indkomster. Det er nødvendigt at ændre almenboligloven og friplejeboligloven for at sikre, at de særlige krav, der stilles til særligt dækkede obligationer, ikke medfører højere huslejer.

Det Radikale Venstre er som udgangspunkt positiv over for det gode formål, det er at skaffe alle mennesker en sund og god bolig. Vi vil gerne medvirke til tiltag, der kan sikre, at huslejen for den enkelte ikke stiger på grund af udefrakommende finansielle hændelser. Jeg har noteret mig, at nogle høringssvar sætter spørgsmålstegn ved elementer af finansieringsformen, og det må vi se på i udvalgsbehandlingen.

L 62 går den rigtige vej – et lille skridt, men den rigtige vej, og Det Radikale Venstre er positiv og ser frem til et godt udvalgsarbejde.

Kl. 13:31

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det velfærdsministeren.

Kl. 13:31

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Jeg vil sige tak for den meget overvejende positive modtagelse af lovforslaget.

Nogle ordførere havde nogle betænkeligheder og adviserede ligesom en række spørgsmål, og det er jo meget forståeligt, for det er jo, som også flere har sagt, et meget teknisk lovforslag. Men samtidig hørte jeg fra både Socialdemokratiets og SF's ordfører, at forslaget nok er et lille skridt i den rigtige retning, så jeg håber, det kan føre til, at vi kan samle et bredt flertal om forslaget, som jo kan være med til at sikre, at huslejen i det almene byggeri ikke stiger, sådan som den ville risikere at gøre, hvis vi ikke havde fremsat forslaget.

Kl. 13:32

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er en enkelt bemærkning. Fru Nanna Westerby.

Kl. 13:32

Nanna Westerby (SF):

Det er såmænd bare, fordi man risikerer at blive forvirret på et højere plan. Nu hørte vi jo fra ordføreren for De Konservative, et af partierne i regeringen, at der nærmest er redskaber nok nu, og nu er det bare op til den almene boligsektor at sætte gang i byggeriet, så jeg vil bare gerne høre fra ministeren, om der er redskaber nok nu, eller om der er behov for, at vi fra Folketingets side gør markant mere for at sætte skub i byggeriet, som ellers er gået i stå, med det resultat at det er overordentlig svært at finde en bolig, der er til at betale, i nærheden af storbyerne.

Kl. 13:32

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ministeren.

Kl. 13:32

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Der er jo nedsat et udvalg vedrørende styring af den almene sektor, hvor både boligselskaberne og Kommunernes Landsforening er repræsenteret, og jeg regner med, at udvalget kommer med en samlet rapport, hvor der ses på flere sider af det almene byggeri, til april. Den vil jeg selvfølgelig læse med stor interesse og se, hvad udvalget kan have af ideer.

Men det handler selvfølgelig om ikke at blande to ting sammen. Den ene er, at man ikke nu skal tage nogle initiativer, som kan være med til at øge løninflationen i byggeriet og på den måde i virkeligheden være med til at undergrave aktiviteten i byggeriet, og den anden er det, der skal til, for at den almene sektor har gode vilkår på lidt længere sigt.

Kl. 13:33

Anden næstformand (Søren Espersen):

Endnu en kort bemærkning fra fru Nanna Westerby.

Kl. 13:33

Nanna Westerby (SF):

Jeg kan forstå, at ministeren stadig mener, der er behov for en pause i det almene boligbyggeri, og det kan man jo så efterhånden kun tage til efterretning. Men når nu den pause er overstået, og hvis der stadig er efterspørgsel – og man kan jo dårligt forestille sig andet – efter at hæve maksimumsbeløbet, er det så noget, ministeren vil overveje at tage initiativ til, når vi skal have gang i det almene boligbyggeri? Det må man vel formode at ministeren kunne tænke sig på et eller andet tidspunkt.

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 13:34

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):
Nu er der jo faktisk ret bred enighed om, at maksimumsbeløbet ikke er noget særlig velegnet instrument, og derfor er der jo også enighed om, at det udvalg, jeg nævnte før, der ser på den almene sektor, og hvor både boligselskaberne og Kommunernes Landsforening er med, skal undersøge, om der er andre måder til at sikre, at der bliver bygget, uden at det medfører en højere husleje. En af ulemperne ved maksimumsbeløbet er jo, at hvis vi bare hæver det, vil det betyde stigende huslejer. Jeg ved ikke, om det lykkes for udvalget at komme med et columbusæg, men jeg er i hvert fald glad for, at det har sagt ja til at se på spørgsmålet.

Kl. 13:34

Anden næstformand (Søren Espersen):
Tak til velfærdsministeren.

Da der ikke er flere, som har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget, og hvis ingen gør indsigelse mod dette, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

9) 1. behandling af lovforslag nr. L 63:

Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Godkendelse af private behandlingstilbud for stofmisbrugere).

Af velfærdsministeren (Karen Jespersen).
(Fremsættelse 30.01.2008).

Kl. 13:35

Forhandling

Anden næstformand (Søren Espersen):

Forhandlingen er åbnet. Fru Ellen Trane Nørby som ordfører.

Kl. 13:35

(Ordfører)

Ellen Trane Nørby (V):

Fra Venstres side kan vi varmt bakke op om dette lovforslag, nr. L 63, om ændring af serviceloven, som er en ændring, der vil udvide det frie

valg og sikre, at også stofmisbrugere kan vælge private behandlingstilbud parallelt med dem, som det offentlige tilbyder. Tidligere har retten til frit valg kun gjaldt de godkendte døgntilbud, og med det her lovforslag udvider vi så retten til også at gælde de ambulante behandlingstilbud, når stofmisbrugeren nu engang er blevet visiteret.

Vi kan fra Venstres side med glæde notere os, at høringssvarene til lovforslaget generelt er positive, og vi håber også, at ændringen kan være med til at sikre flere velkvalificerede behandlingstilbud og flere valgmuligheder for den visiterede stofmisbruger.

Jeg synes, det er enormt vigtigt, at der er tilbud, der svarer til stofmisbrugerens behov og ønsker, også fordi vi ved, at det er klart medvirkende til at sikre en motivation til at blive stoffri og dermed så også tage medansvar for egen situation.

Lovforslaget lægger også op til, at der bliver sikret en kvalitativ kontrol med de private behandlingstilbud, og med L 63 bliver det kommunernes ansvar at godkende og efterfølgende føre tilsyn med de private behandlingstilbud.

Så Venstre kan varmt støtte op om L 63 om det frie valg af ambulante behandlingstilbud og det frie valg generelt, og vi håber selvfølgelig på en god behandling af lovforslaget.

Kl. 13:36

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Så er det fru Mette Frederiksen som ordfører.

Kl. 13:37

(Ordfører)

Mette Frederiksen (S):

Når vi i dag behandler det her lovforslag i Folketingssalen, synes vi også der er grund til at diskutere, hvorvidt den samlede indsats på misbrugsområdet er tilstrækkelig, som den er i dag, og der synes vi Socialdemokrater desværre at svaret efterhånden er et klart nej.

Dødeligheden blandt danske narkomaner er høj. Den er så høj, at vi i dag oplever næsten lige så mange dødsfald blandt nogle af vores mest udsatte misbrugere, som vi gjorde det i midten af 1990'erne, og det vil sige, at de seneste 10-15 års indsats på misbrugsområdet ikke har været tilstrækkelig. Narkoen fylder meget i Danmark – alt for meget – og der er grund til at sadle om i misbrugspolitikken.

I Socialdemokratiets øjne står vi i den situation, at vi har behov for at få flere misbrugere i behandling, og at flere skal i en god behandling.