

at man ville stemme én ting, og så nu stemmer noget andet.

Jeg ved ikke, om man kan sammenligne Socialdemokratiet med et glashus, men hvis nu vi for et øjeblik gør det, vil jeg spørge, hvor mange sten man agter at kaste med i denne sag, for jeg kan altså nævne en række medlemmer af Folketinget fra Socialdemokratiet, som førte valgkamp på, at de sandelig gerne ville have en folkeafstemning om Lissabontraktaten. Men ved de tre lejligheder, hvor jeg og Dansk Folkeparti har foranlediget, at vi kunne stemme om det, er de altså kommet til at trykke på de forkerte knapper. Det kan godt være, at fru Helle Thorning-Schmidt ikke har styr på tropperne, så folk rent faktisk ikke ved, hvad de stemmer, men det kunne også godt være, at det sådan set bare er den samme mekanisme, der gør sig gældende blandt hr. Carsten Hansens folk, som hr. Carsten Hansen og fru Christine Antorini altså har refereret for Venstres folketingsgruppe. Kan hr. Carsten Hansen be- eller afkræfte det?

Kl. 13:41

Første næstformand (Svend Auken):

Selv om Lissabontraktaten er en traktat, der vedrører mange af Folketingets anliggender, tror jeg, i betragtning af hvor lang tid vi faktisk har brugt på den her sag, at tidspunktet for en afstemning nærmer sig. Derfor vil jeg ikke afskære nogen fra at tage et hvilket som helst spørgsmål op, men alligevel spørge, om der er flere, der bærer ordet.

Hvis det ikke er tilfældet, går vi til afstemning.

Kl. 13:41

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Afstemningen starter nu.

Begrebet »alverden skulle skrives i mandtal« kommer til min erindring.

Afstemning slutter.

For stemte: 84 (S, SF, RV, EL, NY, Pia Christmas-Møller (UFG) og Gitte Seeberg (UFG)), imod stemte: 88 (V, DF, KF og SP), hverken for eller imod stemte: 0.

Forslaget er forkastet.

Det næste punkt på dagsordenen er:

3) 3. behandling af lovforslag nr. L 47:

Forslag til lov om erhvervsakademier for videregående uddannelser.

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder). (Fremsættelse 13.12.2007. 1. behandling 10.01.2008. Betænkning 29.04.2008. 2. behandling 06.05.2008. Lovforslaget optrykt efter 2. behandling).

Kl. 13:42

Forhandling

Første næstformand (Svend Auken):

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig? Hr. Kim Mortensen.

Kl. 13:43

(Ordfører)

Kim Mortensen (S):

Vi havde ved andenbehandlingen af det her lovforslag en længere diskussion om økonomien for erhvervsakademierne og dermed også af forudsætningen for dette lovforslag, som en meget bred kreds af partier står bag, ligesom i øvrigt en lang række andre uddannelseslovgivninger hviler på brede flertal i Folketinget.

Vi fra Socialdemokratiet sagde ved andenbehandlingen, at vi her ved tredjebehandlingen ville tilkendegive vores stillingtagen til lovforslaget ihukommende den store usikkerhed, der har været og er skabt omkring præcis økonomien til erhvervsakademierne.

Vi har hele tiden haft den opfattelse, at når vi lagde stemmer til og indgik en aftale om fordelingen af de såkaldte globaliseringsmidler, så skulle det være midler, der var med til at give et løft og var med til at udvikle vores uddannelser, herunder på dette område også vores erhvervsakademier.

Derfor var skuffelsen selvfølgelig stor, da det gik op for os, at regeringen sammen med Dansk Folkeparti med finanslovaftalen havde fjernet en meget stor del af de midler, vi rent faktisk havde tilgodeset erhvervsakademierne med. Vi fik også stillet i udsigt ved andenbehandlingen, at vi kunne få en ordentlig og konstruktiv drøftelse med undervisningsministeren netop om at tilføre flere midler til erhvervsakademierne. Det har vi også haft, og vi har også fået en aftale med regeringen om, at der tilføres flere midler – 10 mio. kr. i alt – til erhvervsakademierne.

Det betyder så også, at Socialdemokratiet, under forudsætning af at denne aftale falder på

plads og at undervisningsministeren her fra talerstolen ridser forståelsen af aftalen op, kan stemme for lovforslaget om dannelsen af erhvervsakademier. Det, vi er særlig interesseret i, er selvfølgelig, at undervisningsministeren, fordi aftalen er kommet på plads så sent, at den ikke kan indgå i betækningsbidraget, dels skitserer økonomien for erhvervsakademierne, dels stiller Folketinget i udsigt, at de aftaler, som vi laver, når vi udmønter globaliseringsaftalen, og når vi i kraft af globaliseringsaftalen tildeler midler til uddannelsesinstitutionerne – i dette tilfælde erhvervsakademierne – holder, og at ministeren så ikke efterfølgende indgår en aftale med tredjepart, altså Dansk Folkeparti, og dermed forringer den samlede status for erhvervsakademierne.

Hvis vi kan få fyldestgørende svar fra undervisningsministeren her fra talerstolen på det område, så vil Socialdemokratiet også kunne tilslutte sig lovforslaget.

Kl. 13:46

Første næstformand (Svend Auken):
Fru Marianne Jelved.

Kl. 13:46

(Ordfører)

Marianne Jelved (RV):

Det Radikale Venstre vil også tilkendegive sin stillingtagen ved tredjebehandlingen, som det står i betækningsbidraget.

Jeg skal bare kort sige om det principielle, at Det Radikale Venstres politik på uddannelsesområdet er at give en ekstra håndsrekning til de institutioner, som får i opgave via lovgivningen at skabe nye institutioner og nye uddannelser. Her tænkes der på en økonomisk håndsrekning.

Det har vi så bidraget med sidste efterår eller på et tidligere tidspunkt i forbindelse med globaliseringspuljen. Vi kom her ind i en problemstilling, som vi synes er væsentlig, nemlig at regeringen har brugt nogle midler, der før stod på kontoen for erhvervsakademierne, til noget andet, mens globaliseringspuljemidlerne har fyldt hullet op, om man så må sige. Det har vi drøftet med undervisningsministeren og uddannelsesordførerne fra de tre andre partier, der er med i forliget om erhvervsakademierne, efter at vi skrev betækningsbidraget.

Vi har fået en løsning, fordi regeringen har været imødekommende og har bidraget til, at vi kan forene vores kræfter omkring erhvervsakademierne. Det går jeg også ud fra at ministeren vil bekræfte lige om lidt. Inden det sker, vil jeg

gerne understrege, at det her har været et lærestykke for nogle af os: at når vi indgår aftaler om den her type opgaver med nye institutioner og nye uddannelser, er vi nok nødt til, og nu siger jeg det bare mildt og venligt, også at se på, hvad de fælles økonomiske forudsætninger er i den situation.

Derfor skal den aftale, som vi nu håber at ministeren bekræfter om lidt, forstås meget klart i den her sammenhæng, for selv om vi er enige om at se positivt på fordelingen af globaliseringsmidlerne, næste gang vi skal fordele midlerne derfra, altså at se positivt på professionshøjskolerne og erhvervsakademierne, skal det ikke forstås på den måde, at vi er parate til at fylde et givet hul op. Det er meget centralt, at det, der ligger i aftalen fra Det Radikale Venstres side, er, at det i givet fald er ekstra midler oven i det niveau, der ligger nu – i denne givne situation, hvor der bliver skabt nye institutioner og skal udformes nye uddannelser. Vi tænker altså specielt og specifikt på professionshøjskolerne og erhvervsakademierne.

Det er den tilgang til aftalen, som er forudsætningen, for det, der er baggrunden for aftalen, er, at vi får løst den her konflikt. Men jeg kvitterer over for regeringspartierne og Dansk Folkeparti for et konstruktivt samvirke i de sidste dage omkring løsningen.

Kl. 13:49

Første næstformand (Svend Auken):

Nu giver jeg ordet til undervisningsministeren, værsgo.

Kl. 13:49

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg vil meget gerne imødekomme opfordringen fra både fru Marianne Jelved og hr. Kim Mortensen til at slå fast, hvad det er, vi her de sidste par dage er blevet enige om, hvorved vi har genetableret det brede flertal, ikke blot om det uddannelsespolitiske, men også om det økonomiske grundlag.

Vi har haft en strid om økonomien, og det har man jo set før i tilfælde, hvor man har finanslovsforlig imellem nogle partier og bredere forlig om enkelte forhold imellem andre partier. Heldigvis har der hele tiden været enighed om det uddannelsespolitiske, og der er heller ikke nogen, der har talt om forligsbrud.

Nu er vi så heldigvis også blevet enige om det økonomiske grundlag for erhvervsakademierne. Vi aftalte for et par dage siden, at regeringen tilfører erhvervsakademierne yderligere 10 mio. kr. i dette år til etablerings- og overgangs-

kostninger, sådan at der i alt afsættes 30 mio. kr. i stedet for 20 mio. kr. Derved sker der en netto-tilgang af midler til erhvervsakademierne i år på 1 mio. kr. og næste år på 9,3 mio. kr. Og det kan ske inden for det såkaldte hjemmelsgrundlag for indeværende års finanslov. Der er altså ikke brug for en ansøgning til Finansudvalget.

Så er vi i øvrigt i forligskredsen blevet enige om at se positivt på bl.a. professionshøjskolerne og erhvervsakademiernes virksomhed og denne virksomheds sammenhæng med den samlede økonomi i forbindelse med efterårets forhandlinger om udmøntningen af globaliseringspuljen. Vi skal jo under alle omstændigheder blive enige om udmøntningen af globaliseringspuljen, og derfor ser jeg med fortrøstning frem til, at vi kan leve op til den forståelse, som vi her har opnået, og som jeg gerne vil takke ordførerne for.

Kl. 13:52

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ministeren. Der er en kort bemærkning fra fru Christine Antorini.

Kl. 13:52

Christine Antorini (S):

Det er for Socialdemokraterne helt afgørende, at vi har en fælles forståelse af fortolkningen af, hvad der sker fremadrettet. Derfor vil jeg gerne bede undervisningsministeren om at uddybe, hvad det betyder for professionshøjskolerne og erhvervsakademiernes kommende driftsudgifter holdt op mod globaliseringspuljen.

Både hr. Kim Mortensen og fru Marianne Jelved sagde meget præcist, hvad dilemmaet har været i den her diskussion, nemlig at det aldrig har været tænkt sådan, at globaliseringspuljen skulle bruges til at udfylde driftshuller inden for forskellige dele af uddannelsessektoren. Og vi ønsker at være sikre på, at vi med den her aftale har fået tilført 10 mio. kr. ekstra i forhold til i år, sådan at reformen kan starte, uden at den starter i minus.

Men vi er nødt til at være sikre på, at vi skal diskutere udmøntningen af globaliseringspuljen fremadrettet. Og så vil vi ikke acceptere, at vi en gang til kommer til at være i en situation, hvor vi tror, at vi afsætter midler til et løft ud over det, der ligger i de planlagte driftsudgifter. Det vil jeg gerne bede ministeren om at uddybe, så vi ikke står i en situation, hvor vi skal diskutere det her en gang til. Globaliseringspuljen skal ikke bruges til at redde regeringens og Dansk Folkepartis finanslov hen over hovedet på de

forligspartnere, der er i forbindelse med globaliseringspuljen.

Kl. 13:54

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til den korte bemærkning holder. Så er det undervisningsministeren.

Kl. 13:54

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg er glad for, at der heller ikke i fru Christine Antorinis indlæg var tale om forligsbrud, og det skyldes naturligvis, at viovre ved finansministerens bord har været ganske på det rene med, at selv om vi havde en aftale om fordeling af globaliseringsmidler, var der ikke dermed taget stilling til eventuelle, generelle finanspolitiske indgreb, som rammer den offentlige sektor over en bank. Noget sådant kan godt gennemføres, og det er jo derfor, at der ikke er tale om noget forligsbrud. Jeg har bestemt ikke tænkt mig, at globaliseringsmidlerne skal bruges til at lukke driftshuller – bestemt ikke. Regeringen har en oprigtig målsætning om, at vi igen ved finansministerens bord kan tale os frem til en fordeling af globaliseringsmidlerne, og i den forbindelse vil andre partier jo være frit stillet til at stille spørgsmål med hensyn til, hvordan det så i øvrigt forholder sig med driften, og på det tidspunkt har vi måske allerede et finanslovsforslag for 2009. Derfor synes jeg, at både Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre kan føle sig trykke ved den proces, vi nu går i møde, for jeg har jo kun én interesse, nemlig at vi finder en model, hvor vi hverken kan beskyldes for forligsbrud eller for at bruge globaliseringsmidler til driftshuller. Jeg kan forsikre om, at det har jeg ingen hensigt om.

Kl. 13:55

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til undervisningsministeren. Hr. Kim Mortensen for en kort bemærkning.

Kl. 13:55

Kim Mortensen (S):

Med det tilsagn, vi fik fra undervisningsministeren, er vi tilfredse i Socialdemokratiet. Vi er ikke helt tilfredse med den finanslovaftale, regeringen har lavet med Dansk Folkeparti, men vi er tilfredse med den aftale, vi har lavet med regeringen om erhvervsakademierne.

Vi vil så også bruge den her lejlighed til at understrege, at samtidig med at vi stemmer for det her lovforslag, lægger Socialdemokratiet ikke stemmer til fordelingen af globaliseringsmidlerne, hvis det betyder, at det efterfølgende fører til

besparelser på finansloven i en aftale, der indgås med Dansk Folkeparti.

Kl. 13:56

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Marianne Jelved, inden undervisningsministeren svarer.

Kl. 13:56

Marianne Jelved (RV):

Jeg vil gerne kvittere for undervisningsministerens indlæg og sige, at jeg er af den opfattelse, at vi har den samme forståelse og det samme udgangspunkt i aftalen. Jeg kvitterer også for, at undervisningsministeren selv og uopfordret af mig i hvert fald henviste til, at vi også til efteråret kan se globaliseringspuljen i sammenhæng med finansloven. Det synes jeg er udmærket, og det vil jeg gerne kvittere for.

Kl. 13:57

Første næstformand (Svend Auken):

Ønsker undervisningsministeren at svare?

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, går vi til afstemning.

Kl. 13:57

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Afstemningen gælder altså den endelige vedtagelse af lovforslag nr. L 47, Forslag til lov om erhvervsakademier for videregående uddannelser, og afstemningen starter nu.

Afstemning er sluttet.

For forslaget stemte: 97 (V, S, DF, KF, RV, NY og Gitte Seeberg (UFG)), imod stemte 17 (SF og EL), hverken for eller imod stemte: 0.

Forslaget er vedtaget og vil nu blive sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

4) 3. behandling af lovforslag nr. L 79:

Forslag til lov om ændring af lov om fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser i Den Europæiske Union, lov om udlevering af lovovertrædere og lov om Det Centrale Dna-profil-register. (Gennemførelse af rammeafgørelsen om en europæisk bevissikringskendelse og rammeafgørelsen om anvendelse af principet om gensidig anerkendelse af domme i straffesager om idømmelse af frihedsstraf m.v.).

Af justitsministeren (Lene Espersen).

(Fremsættelse 27.02.2008. 1. behandling

11.03.2008. Betænkning 24.04.2008. 2. behandling

06.05.2008. Lovforslaget optrykt efter 2. behandling).

Kl. 13:58

Forhandling

Første næstformand (Svend Auken):

Fru Karina Lorentzen.

Kl. 13:58

(Ordfører)

Karina Lorentzen (SF):

Jeg lover, at det nok skal blive superkort. SF mener bestemt, at den fælles kamp mod kriminalitet i alle EU-lande er vigtig, og at det derfor skal være muligt at få udleveret bevismateriale, under forudsætning af at formålet er relevant. Men det bekymrer SF, at man med det her lovforslag vil indføre en slags indre marked for bevissikringskendelser, specielt set i lyset af, at vi har fået mange flere lande med i EU, og at der er store retssikkerhedsmæssige problemer i nogle af disse lande.

Vi er meget betænkelige ved Danmarks forpligtelse til at levere beviser til andre i EU-stater, uden at vi kan kontrollere, til hvilke formål de skal udleveres. Vi skal sådan set bare udlevere dem og stole på, at det land, der anmoder om det, har rent mel i posen. Det er simpelt hen ikke godt nok. Hvem skal i øvrigt sikre, hvor de indsamlede beviser havner henne i sidste ende?

Det er ligeledes bekymrende, at ministeren har afvist at sikre, at danskere, der bliver udsat for sådan en kendelse, kan få garanteret en dansk beskikket advokat. Vi ved, at det er svært at anlægge en sag i udlandet, og at alene dét kan være med til at forhindre, at det sker. Vi kan i SF derfor ikke umiddelbart stemme for det her forslag.