

Afstemning**Formanden:**

Der stemmes om ændringsforslag nr. 1 af et mindretal (EL), tiltrådt af et mindretal (S, SF og RV), og der kan stemmes.

Afstemningen kan slutte.

For stemte: 50 (S, SF, RV, EL og NY), imod stemte: 60 (V, DF, KF og Pia Christmas-Møller (UFG)), hverken for eller imod stemte: 0.

Ændringsforslaget er forkastet.

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 2 tiltrådt af udvalget?

Det er vedtaget.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

10) 2. behandling af lovforslag nr. L 47:**Forslag til lov om erhvervsakademier for videregående uddannelser.**

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder). (Fremsættelse 13.12.2007. 1. behandling 10.01.2008. Betænkning 29.04.2008).

Forhandling**Formanden:**

Ønsker nogen at udtale sig? Ja, hr. Kim Mortensen.

(*Formanden ringer med klokken*). Hvis der er ro i salen, så hører vi, hvad hr. Kim Mortensen har at sige. Værsgo.

(Ordfører)

Kim Mortensen (S):

Socialdemokratiet har deltaget konstruktivt i arbejdet med dette lovforslag, der handler om at etablere ti nye erhvervsakademier som ramme for de videregående tekniske og merkantile uddannelser. Det er resultatet af en politisk aftale,

Kl. 13:26

der ud over dette lovforslag indeholder to uddannelseslove og etableringen af professionshøjskolerne.

Samtidig har Socialdemokratiet – i øvrigt sammen med Det Radikale Venstre – sikret, at der også ved forhandlingerne om globaliseringsaftalen var sikret økonomi til både at etablere og udvikle fremtidens tekniske og merkantile uddannelser.

Under behandlingen af lovforslaget her kan vi så konstatere, at mens vi med den ene hånd har sikret akademierne adgang til både etablering og udvikling af nye uddannelser, midler i størrelsesordenen 50 mio. kr., så har regeringen med den anden hånd sammen med Dansk Folkeparti som en del af finanslovaftalen fjernet de samme penge igen. Så resultatet for erhvervsakademierne, for de nye erhvervsakademier er, at de enten har et rundt nul eller har et minus på bundlinjen som indgang til at løse den opgave, som et meget stort flertal i Folketinget har givet dem, nemlig at etablere de nye erhvervsakademier, ti i alt. De skal også være vækstlag for de nye tekniske og merkantile professionsuddannelser, og samtidig skal de kaste kræfter ind i at få etableret helt nye uddannelser på området.

Det synes vi ikke er tilfredsstillende. Vi synes fra Socialdemokratiets side, at det her er et eksempel på, at regeringen med den ene hånd sidder og forhandler med Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre om at tilgodese uddannelsesområdet, vi når nogle resultater og får oven i købet sat et meget pænt beløb af til at udvikle uddannelserne, og så konstaterer vi, at regeringen med den anden hånd sammen med Dansk Folkeparti fjerner pengene igen.

Vi har i bemærkningerne i betænkningen sagt, at vi ønsker en konstruktiv drøftelse med regeringen, vi ønsker, at der tilvejebringes økonomi til erhvervsakademierne, og at vi på baggrund af det vil tilkendegive vores stillingtagen til lovforslaget ved tredjebehandlingen.

Vi har forstået på undervisningsministeren, at undervisningsministeren er indstillet på at indgå i konstruktive drøftelser med henblik på at finde økonomi til det. På den baggrund ser vi frem til, at der inden tredjebehandlingen kommer gang i nogle drøftelser, og at der tilvejebringes den økonomi, som nu er blevet fjernet fra erhvervsakademierne.

Kl. 13:31

Formanden:

Ja tak. Der er en kort bemærkning fra hr. Martin Henriksen til hr. Kim Mortensen.

Kl. 13:31

Martin Henriksen (DF):

Jeg synes, det er bemærkelsesværdigt, at hr. Kim Mortensen på vegne af Socialdemokraterne nu pludselig går op på talerstolen og lige skruer retorikken en tand ekstra op. Det er jo ikke så lang tid siden – jeg tror ikke engang det er en time siden – vi havde et møde i forligskredsen, hvor der var en meget fornuftig stemning, hvor man kunne tale sig til rette om tingene, og hvor jeg faktisk synes regeringen var meget imødekommende over for de bekymringer, som Socialdemokraterne har. Man kan så diskutere, om det er reelle bekymringer, men det kan vi altid diskutere, når jeg er kommet med min ordførertale.

Jeg vil sige til hr. Kim Mortensen, at det ville være klædeligt, hvis den måde, man opfører sig på i forligskredsen, ligesom også afspejlede sig i den måde, man taler på fra Folketingets talerstol. Man puster sig noget op, når man kommer herved, mens man i forligskredsen har en mere afdæmpet indgangsvinkel til tingene og rent faktisk søger at nå frem til et kompromis. Altså, jeg synes faktisk, at hr. Kim Mortensen er ved at tale sig væk fra det kompromis, som han var tæt på at indgå i forligskredsen for mindre end en times tid siden.

Kl. 13:32

Formanden:

Ja tak. Hr. Kim Mortensen.

Kl. 13:32

Kim Mortensen (S):

Nu er det jo hr. Martin Henriksens parti, Dansk Folkeparti, der har indgået finanslovaftalen med regeringen og dermed jo også må påtage sig en meget stor del af ansvaret for, at det meget fornuftige, konstruktive arbejde, vi i øvrigt har haft i forligskredsen omkring den del af uddannelsespakken, der handler om professionshøjskolerne og erhvervsakademierne, for en meget stor dels vedkommende er ved at falde væk.

Vi har så bedt om, at der kommer det, vi i betækningsbidraget kalder konstruktive drøftelser, hvor vi kan være med til at prøve at tilvejebringe og finde midlerne til erhvervsakademierne igen. Og jeg mindes – uden at jeg skal referere fra forhandlingerne – at også Dansk Folkeparti i løbet af forhandlingerne har været optaget af, at der skulle tilvejebringes den nødvendige økonomi til erhvervsskolerne, til de tekniske uddannelser, sådan at man reelt også kunne få indhold i dem.

Derfor synes jeg ikke, at det er mig, der skruer retorikken op, men jeg synes, at hr. Martin

Henriksen på vegne af Dansk Folkeparti må påtage sig et medansvar for, at vi står i den situation, at man rent faktisk har fjernet nogle af pengene. Vi har så tilkendegivet, at hvis vi ved at holde en række møder kan finde pengene igen, så medvirker vi meget gerne til det.

Kl. 13:33

Formanden:

Ja tak. Hr. Martin Henriksen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 13:33

Martin Henriksen (DF):

Jeg ved ikke, om hr. Kim Mortensen har læst den finanslovaftale, som er indgået mellem regeringen og Dansk Folkeparti – og også Ny Alliance, men det kan være lige meget. Regeringens udspil til finanslovsforslag nummer to for 2008 indeholdt ikke midler, som hr. Kim Mortensen rigtigt nok siger, til erhvervsakademierne og ingeniørhøjskolerne; det er rigtigt nok, det gjorde det ikke, men da Dansk Folkeparti så gik ind i forhandlingerne, blev resultatet jo, at de midler, som hr. Kim Mortensen her står og efterlyser, jo rent faktisk er at finde i finanslovaftalen. Vi har jo været inde ved forhandlingsbordet og har forsøgt at påvirke de her ting og har forsøgt at skubbe midler hen i retning af den her sektor, fordi vi synes, det er relevant, at de også får midler, så de kan komme op at stå og blive oprettet.

Derfor kan jeg slet ikke genkende den argumentation, som hr. Kim Mortensen kommer med, og jeg vil bare igen sige, at det er mystisk, at man for mindre end en time siden i forligskredsen sad og rent faktisk var ved at finde en fornuftig løsning, som parterne kunne enes om med hinanden, og så går man herop som ordfører, tager ordet og skruer debatten op på et niveau, som jeg egentlig havde regnet med at vi havde fået skruet den væk fra.

Kl. 13:34

Formanden:

Hr. Kim Mortensen.

Kl. 13:34

Kim Mortensen (S):

Det er jo sådan set rigtigt, for så vidt at regeringen havde foreslået at fjerne 70 mio. kr., og finanslovaftalen indeholder så nu en besparelse på 20 mio. kr. mindre, men det ændrer jo sådan set ikke ved, at der stadig væk mangler 50 mio. kr. på bundlinjen.

Jeg kvitterede allerede i mit første indlæg for, at undervisningsministeren nu for meget kort tid siden har sagt ja til at indgå i drøftelser om,

hvordan vi kan finde en løsning, så vi både kan holde forligskredsen intakt og kan finde de nødvendige midler til akademierne. Og jeg synes måske, at Dansk Folkepartis ordfører tillige burde have kvitteret for, at der faktisk er et forløb i gang, fordi vi har bedt om, at der kom de her forhandlinger. Inden vi havde bedt om det, havde Dansk Folkeparti jo sådan set tilkendegivet, hvad deres interesse var, nemlig at der skulle fjernes 50 mio. kr. fra akademierne.

Kl. 13:35

Formanden:

Hr. Martin Henriksen er noteret som ordfører, er det frafaldet? Nej, så er det hr. Martin Henriksen som ordfører og bagefter fru Marianne Jelved.

Kl. 13:35

(Ordfører)

Martin Henriksen (DF):

Jeg forstod det sådan på hr. Kim Mortensen, at jeg skulle kvittere for, at Socialdemokraterne agter at overholde et forlig, som Socialdemokraterne har indgået. Det kan jeg da godt kvittere for, men det er vel en selvfølge, at man agter at overholde de forlig, som man har indgået. Sådan må det nødvendigvis være i Folketingssalen.

Det der med 50 mio. kr. kan jeg slet ikke genkende. Der synes jeg at man skal gå ind og dokumentere, hvor de 50 mio. kr. skulle være sparet henne. Altså, essensen er jo, at der har været en trepartsaftale, som Socialdemokraterne mig bekendt også har sagt ja til. Den trepartsaftale skal man så finde finansieringen til på en eller anden måde, og den har man så fundet ved – det er rigtigt nok – at tage nogle penge, som erhvervsakademierne var stillet i udsigt. Det er rigtigt nok. Regeringen har foreslået, at man skulle fjerne de penge, og derfor gik Dansk Folkeparti jo netop ind i forhandlingerne og sagde, at det syntes vi var en urimelig hård måde at ramme den her sektor på – ikke fordi vi opfatter det som en besparelse, men fordi man er blevet stillet nogle penge i udsigt. Derfor gik vi jo ind i finanslovforhandlingerne og fik faktisk sat nogle penge af til det her område.

Det der med, at der skulle være sparet 50 mio. kr., synes jeg er en vild fremstilling, som man jo må være i stand til at dokumentere på en eller anden måde. Mig bekendt har vi som sagt lige siddet for en times tid siden i forligskredsen og fået udleveret et stykke papir, og der stod ikke 50 mio. kr. nogen steder på det stykke papir. Og sådan som jeg opfattede det, accepterede Socialdemokraterne sådan set også, at det stykke pa-

pir var reelt nok. Men der kan jeg så forstå, at man måske endnu en gang har bevæget sig væk fra det her område.

Jeg vil så bare for Dansk Folkepartis vedkommende om loven som helhed sige, at vi sådan set fastholder, at vi overordnet set synes – med det forlig og den aftale, der er indgået – at det lovforslag, der ligger, er fornuftigt. Der var nogle ting, vi gerne havde set anderledes i det indholdsmæssige, men vi har indgået et kompromis, og vi har indgået et forlig, og det agter vi selvfølgelig at stå ved.

Vi håber også, at de andre partier, som har indgået det her kompromis, agter at stå ved den aftale, som de har været med til at skrive under på. Derfor skal man jo også stemme for lovforslaget her i Folketingssalen. Vi tager det som en selvfølge, at Socialdemokraterne, på trods af at de gik op og havde en lidt anden retorik, end de havde i forligskredsen, så selvfølgelig, når vi kommer tilbage i forligskredsen, stadig er indstillet på at overholde de forlig, som man indgår i Folketinget. For hvis ikke man er indstillet på det, er der ikke nogen mening i at bede Socialdemokraterne om at skrive under på at overholde aftaler i fremtiden.

Kl. 13:37

Formanden:

Der er en kort bemærkning fra hr. Kim Mortensen.

Kl. 13:37

Kim Mortensen (S):

Hvem der lever op til hvilke aftaler, skal vi lade hr. Martin Henriksen og Dansk Folkeparti selv vurdere. Men til orientering for hr. Martin Henriksen vil vi gøre det, at vi vil bede om at få genoptrykt det skema, der er udarbejdet i Undervisningsministeriet, i betænkningen, sådan at hr. Martin Henriksen selv kan følge med i, hvad for nogle penge der er stillet i udsigt. Jeg forstår på hr. Martin Henriksen, at det ikke er det samme som at være lovet noget, at man er stillet noget i udsigt. Men vi kan gøre hr. Martin Henriksen den tjeneste, at vi kan genoptrykke skemaet, hvori man kan se, at erhvervsakademierne rent faktisk var stillet i udsigt at få 70 mio. kr., og at finanslovforslaget tilbageførte 20 mio. kr.

Mankoen er så stadig væk de 50 mio. kr., og det er de 50 mio. kr., Socialdemokratiet har bedt om at få en drøftelse af hvordan vi så finder, sådan at vi også kan finansiere den opgave, vi har givet erhvervsakademierne, nemlig at danne ti nye erhvervsakademier og etablere en række

nye uddannelser og vækstlag for de kommende tekniske og merkantile uddannelser.

Kl. 13:38

Formanden:

Hr. Martin Henriksen.

Kl. 13:39

Martin Henriksen (DF):

Hr. Kim Mortensen kan få genoptrykt og optrykt alle de skemaer, som hr. Kim Mortensen vil have optrykt, i udvalget. Det er jeg sikker på at undervisningsministeren gerne vil gå med til.

Med hensyn til de 50 mio. kr. forstod jeg, at vi sådan kunne blive nogenlunde enige om – for forholdsvis kort tid siden – at hvis der nu kom 10 mio. kr. på bordet, så det meget godt og fornuftigt ud, men nu er det tilsyneladende 50 mio. kr., der skal på bordet, eller hvordan hænger det sammen?

Til de her tal, som hr. Kim Mortensen slynger ud i luften, vil jeg bare sige endnu en gang, at det er rigtigt, at regeringen i sit finanslovudspil nummer to havde fjernet kvalitetsudviklingsmidlerne til erhvervsakademierne. Derfor gik Dansk Folkeparti ind i forhandlingerne, og det, der kom ud af forhandlingerne, var bl.a., at nogle af pengene blev tilbageført til erhvervsakademierne og til ingeniørhøjskolerne. Det er jo det, der er realiteten.

Hvis Socialdemokraterne måske havde ønsket at gå ind i forhandlingerne og også forhandle imod det, som var regeringens udspil, kunne det være, at Socialdemokraterne også kunne have taget en del af æren for, at pengene rent faktisk kom til sektoren; men det kan Socialdemokraterne jo ikke.

Kl. 13:40

Formanden:

Hr. Kim Mortensen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 13:40

Kim Mortensen (S):

En af årsagerne til, at vi ikke gør det og ikke er med i finanslovaftalen, er, at vi ikke ville være med til at fjerne et beløb i den størrelsesorden fra bl.a. erhvervsakademierne og i øvrigt også en lang række andre områder på uddannelsesområdet. Men jeg vil godt til hr. Martin Henriksen sige, at vi har sagt ja til at indgå i drøftelser med undervisningsministeren for at få rettet op på det her problem. Vi har opfattet undervisningsministeren som imødekommende i forhold til de synspunkter. Hvilke beløb og hvilke afta-

ler vi så ender op med i den forbindelse, synes jeg at vi skal overlade til møderne i forligskredsen, hvor hr. Martin Henriksen jo også er med, og ikke nødvendigvis stå og slynge tal omkring sig heroppe på Folketingets talerstol, hvor ingen har en levende chance for at følge med i, hvad der er op, og hvad der er ned.

Det, vi har at forholde os til, er sådan set de tal, der står i finanslovaftalen, som regeringen og Dansk Folkeparti har indgået. Det er de tal, vi har forholdt os til, og det er de tal, som erhvervsakademierne forholder sig til, og det er de tal, der mangler på bundlinjen hos erhvervsakademierne.

Kl. 13:41

Formanden:

Ønsker hr. Martin Henriksen yderligere at sige noget? Så er der plads for et svar.

Kl. 13:41

Martin Henriksen (DF):

Det er jo fint, hvis vi kan blive enige om, at man nu stopper med at slynge tal ud nede i Folketingssalen, for det var sådan set hr. Kim Mortensen, der gik op og holdt en ordførertale og startede med at slynge tal ud i Folketingssalen. Så hvis hr. Kim Mortensen nu vil holde op med det, er det jo helt op til hr. Kim Mortensen selv. Jeg kan ikke garantere, at Dansk Folkeparti vil lade være med at slynge tal ud i Folketingssalen. Det kan jeg ikke love, i hvert fald ikke i al evighed.

Jeg synes bare, at det da er bemærkelsesværdigt, at hr. Kim Mortensen nu er begyndt at gå lidt ned i tallene, og at hr. Kim Mortensen nu måske helt vil lade være med at tale om tal. Det synes jeg egentlig er meget fornuftigt, for så mister Socialdemokratiet vel også en del af sin argumentation for at true med at træde ud af forliget – sådan som jeg opfattede det. Så står forliget stadig ved magt, og så er det en god praksis herinde i Folketinget, at man, når man har indgået en aftale og skrevet under på en aftale, også stemmer for lovforslagene nede i Folketingssalen.

Jeg tager det som et udtryk for, at Socialdemokraterne også agter at stemme for det lovforslag, som de har sagt ja til i forligskredsen. Det synes jeg er fint, og det kvitterer jeg selvfølgelig for.

Kl. 13:42

Formanden:

Tak til hr. Martin Henriksen som ordfører. Så er det fru Marianne Jelved som ordfører.

(Ordfører)

Marianne Jelved (RV):

Det er jo bevægende at høre på, men det er da positivt, at selv Dansk Folkeparti er påvirket af de meninger, som S og R har givet udtryk for i betækningsbidraget. Jeg vil notere mig, at Dansk Folkepartis ordfører på området i et eller andet omfang er påvirkelig.

Om selve sagens indhold vil jeg gøre undervisningsministerens ord til mine. Ministeren har gentagne gange brugt formuleringen, at det er en kendsgerning, at der er et snævrere flertal for finansloven, end der på nogle områder er inden for uddannelsespolitikken. Det skaber – og nu fortsætter jeg så med mine egne ord – set med oppositionens øjne, i hvert fald med radikale øjne, af og til nogle konflikter og problemer, og da vi langt hen ad vejen er enige med Socialdemokraterne, tillader jeg mig at sige oppositionen inden for uddannelsesområdet.

Det er ret utilfredsstillende, når man sætter store skibe i søen, som professionshøjskolelovgivningen og erhvervsakademilovgivningen jo er, at vi trækker store veksler på uddannelsesfolk udeomkring i landet, hvor der skal ske rigtig mange nye ting på meget kort tid, fordi vi som politikere er utålmodige efter at se resultater. Derfor forudsætter vi jo, når vi bidrager til at finde ekstra midler til at få tingene til at køre i opstartsfasen, at det økonomiske grundlag i øvrigt er uændret. Det er så det, der ikke er tilfældet her, og som hr. Kim Mortensen bl.a. har givet en beskrivelse af.

Jeg mener, at vi i Det Radikale Venstre må lære af denne erfaring, nemlig at vi, når vi indgår større uddannelsespolitiske aftaler, er nødt til at snakke om, hvilke økonomiske forudsætninger der er i en opstartsfase, så vi ikke en anden gang kommer i en situation, der ligner den her.

Dernæst har vi meget klart tilkendegivet i vores betækningsbidrag, at vi ikke vil tage stilling til, hvordan vi stemmer ved tredjebehandlingen, men at det vil afhænge af, hvilke drøftelser der kan finde sted mellem anden- og tredjebehandlingen. Det er rigtigt, som hr. Martin Henriksen allerede har bekendtgjort, at der tidligere på dagen har været en drøftelse, og at vi afventer et notat fra ministeren. Derfor kan man ikke sige, at vi er færdige med det kompromis, der måske kan tegne sig. Vi afventer stadig væk ministerens tilkendegivelse, som jeg ikke forventer her fra talerstolen, fordi det er aftalt, at der kommer

Kl. 13:42

et papir. Det må vi så se på og drøfte det videre inden tredjebehandlingen på torsdag.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at budskabet fra Det Radikale Venstre også er et budskab til uddannelsesverdenen om, at vi ikke bare kan lave uddannelsespolitik uden også at se på pengene. Derfor bliver vi nødt til at finde en bro mellem den tradition for snævre finanspolitiske aftaler, der i de her år er i Folketinget, og økonomien, bag de forlig, vi i øvrigt laver. Det er en erfaring, som jeg tror vil få effekter frem over.

Kl. 13:45

Formanden:

Der er ikke flere, der har bedt om ordet, bortset fra undervisningsministeren, og det skal han få lov til at få.

Kl. 13:45

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Det er før set, at der er indgået en finanslovaftale, som ændrer forventningerne til bevillingsniveauet hos partier, som ikke er med i finanslovaftalen. Det, der for mig er afgørende, er, at ingen taler om forligsbrud. Dernæst at der fortsat er et meget bredt flertal bag det uddannelsespolitiske, der ligger i disse nye erhvervsakademier. Hvis derudover et tilsagn om drøftelse af finansloven for 2009 samt et ekstra beløb i 2008 fundet inden for ministeriets rammer kan genskabe et fuldt og helt flertal bag denne lov, vil jeg hilse det med glæde. Det synes jeg vi skal give en chance.

Kl. 13:46

Formanden:

Tak til undervisningsministeren. Er der flere, der ønsker at udtale sig?

Det er ikke tilfældet, og så er forhandlingen sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 13:47

Afstemning

Formanden:

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 1-14 tiltrådt af udvalget?

De er vedtaget.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

11) 1. behandling af lovforslag nr. L 170:

Forslag til lov om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer. (Fritagelse for afgift af visse typer affald fra egen cementproduktion).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).

(Fremsættelse 28.03.2008).

Kl. 13:47

Formanden:

Før vi går til punkt 11, kan jeg oplyse, at der er blevet udtrykt ønske om, at punkterne 11, 12 og 13 behandles sammen. Det har ikke været muligt at tage alle ordførerne i ed, så jeg vil gøre det mindre, men reelt det samme, at tillade, at punkterne 12 og 13 også kan omtales under punkt 11, men således, at vi også formelt kører punkterne 12 og 13 igennem bagefter. Samtidig vil jeg, om man så må sige, administrere taletiderne lidt lempeligt, så alle føler, at de har en rimelig tid til at kommentere de tre næste punkter.

Kl. 13:47

Forhandling

Formanden:

Den første, der har bedt om ordet, er hr. Lars Christian Lilleholt.

Kl. 13:47

(Ordfører)

Lars Christian Lilleholt (V):

Jeg vil også bruge lejligheden her til at gennemgå samtlige tre lovforslag under et.

Det, der sker i dag, er jo, at vi implementerer skatte- og afgiftspolitikken i forbindelse med den netop indgåede energiaftale. For ikke så længe siden enedes en bred kreds af partier her i Folketinget om en meget ambitiøs og visionær energipolitik, som vil indebære mere vedvarende energi, energibesparelser og flere penge til forskning og udvikling.

En væsentlig del af energiaftalen er også de skatte- og afgiftsforslag, som vi behandler i dag, og deri indgår en række forskellige elementer. Der indføres en forhøjelse af CO₂-afgiften på det ikkekvotefattede område, og det skulle gerne føre til at sikre en mindre udledning af CO₂. Der gennemføres også en NO_x-afgift, som jo også gerne skulle bidrage til at reducere mængden af NO_x i atmosfæren. NO_x er ligesom CO₂ en ganske alvorlig klimagas, som vi har forpligtet os til at reducere.

Hele provenuet fra omlæggingerne og forhøjelsen af afgifterne går tilbage til forbrugere og

virksomheder, så helt i tråd med regeringens skattepolitik sker der ingen skatteforhøjelser. Det er vi i Venstre også rigtig godt tilfredse med.

Der er også i forslaget her en række tiltag, som gerne skulle reducere den miljø- og energimæssige påvirkning. Et af forslagene går ud på, at de decentrale kraft-varme-værker, som i dag har en såkaldt treledstarif, nu skal underlægges markedsvilkår. I dag er det sådan, at alle kraft-varme-værker er sikret en bestemt afregning for deres elproduktion; fremover sikres det, at de ikke mister penge ved at blive underlagt markedsvilkår, men at de får et tilskud for til gengæld at komme på markedet. Det synes vi er ganske fornuftigt. Det betyder, at udledningerne af CO₂ reduceres med 150.000 t pr. år – ja, det er ganske imponerende tal, der her er tale om.

Vi sikrer også, at varmemeforbrugerne og virksomhederne rent faktisk får en økonomisk gevinst. Varmeforbrugerne sparer 20 mio. kr. og virksomhederne 5 mio. kr. på den her omlægning. Samtidig sikrer vi os, at el produceres på tidspunkter af dagen, hvor der er brug for den, så det ikke bliver som nu, hvor der er stor risiko for, at de decentrale kraft-varme-værker producerer deres el på tider af døgnet, hvor der ikke er efterspørgsel på den.

Så alt i alt er disse forslag ganske fornuftige, og Venstre kan støtte samtlige tre skatteforslag.

Kl. 13:50

Formanden:

Der er en kort bemærkning fra hr. Per Clausen.

Kl. 13:51

Per Clausen (EL):

Jeg vil godt spørge hr. Lars Christian Lilleholt, om det ikke er rigtigt, at man, hvis man havde valgt at tilbageføre midlerne til nogle miljømæssigt fornuftige projekter i virksomhederne i stedet for bare at tilbageføre dem som nogle lemper i andre energiafgifter, så ville have opnået en betydelig større miljømæssig effekt for de penge?

Kl. 13:51

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 13:51

Lars Christian Lilleholt (V):

Man kan altid overveje, hvilken tilbageføring der skal finde sted, og en del af disse penge føres også tilbage til områder, hvor det er miljømæssigt fornuftigt.

Kl. 13:51

Formanden:

Hr. Per Clausen.