

Det næste punkt på dagsordenen er:

**8) 3. behandling af lovforslag nr. L 43:**

**Forslag til lov om ændring af lov om midlertidig binding af kommunernes og amtskommunernes overskudslikviditet og lov om regulering af statstilskuddet til kommunerne i 2007. (Frigivelse af deponeret overskudslikviditet og konvertering af modregning i kommunernes bloktilskud til deponering).**

Af velfærdsministeren (Karen Jespersen).

(Fremsættelse 12.12.2007. 1. behandling 17.01.2008. Betænkning 28.02.2008. 2. behandling 25.03.2008. Lovforslaget optrykt efter 2. behandling. Ændringsforslag nr. 1 af 27.03.2008 til 3. behandling af velfærdsministeren (Karen Jespersen)).

Kl. 13:10

**Forhandling**

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Forhandlingen drejer sig i første omgang om det stillede ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig?

Hr. Rasmus Prehn.

Kl. 13:11

(Ordfører)

**Rasmus Prehn (S):**

Fra socialdemokratisk side stemmer vi imod dette lovforslag, da det er endnu en begrænsning i kommunernes mulighed for at investere i fællesskabet. Det er efterhånden en kendt sag, at regeringen i forbindelse med finanslovaftalen er løbet fra sin egen økonomiaftale med landets kommuner. Regeringen har lagt loft over anlægsudgifterne, selv om den flere gange har lovet det modsatte og ligefrem på skrift har indgået en aftale med landets kommuner, hvor der ikke er loft over anlægsudgifterne.

Vi kan altså ikke regne med, hvad regeringen lover og selv indgår skriftlige aftaler om. Værst er det imidlertid, at regeringen på denne måde spænder ben for en hel række nødvendige anlægsprojekter i landets kommuner; det være sig renovering af skoler, anlæg af nye cykelstier og veje, etablering og renovering af idrætsanlæg og andet.

At regeringen med dette lovforslag søger at presse kommunerne yderligere ved at deponere kommunernes overskudslikviditet i en endnu længere periode end først aftalt, kan Socialde-

mokratiet naturligvis ikke støtte. Lovforslaget er endnu et eksempel på, at regeringen ikke holder, hvad den lover, og endnu et eksempel på, at kommunernes planlægning og ihærdige forsøg på at leve op til de mange løfter, regeringen strør om sig med såsom løfter om skolerenoveringer, renere skoletoiletter og meget andet, besværliggøres af regeringens emsige indblanding, styring og kontrol. At regeringen ønsker at lægge en dæmper på den økonomiske vækst for derved at undgå en overophedning af økonomien, kunne være forståeligt nok, hvis det var noget, den ville have haft til at ske sidste sommer, hvor der var fuld damp på økonomien. Men dengang valgte regeringen at strø om sig med løfter og indgå aftale med kommunerne uden anlægsloft.

Det var naturligvis også før valget. I dag tales der mere om økonomisk afmatning, nedgang i byggeriet og begyndende krise. I en sådan tid virker det mildest talt ubegrundet, at regeringen nidkært ønsker at søge at bremse offentlige investeringer, vedligehold af bygningsmassen og i det hele taget kloge investeringer til fordel for fællesskabet. Socialdemokratiet vender sig derfor kraftigt imod det løftebrud, som dette lovforslag er udtryk for, ligesom vi fra socialdemokratisk side vender os imod, at kommunerne tvinges til at deponere midler, der ellers kunne være brugt offensivt til fordel for fællesskabet.

Socialdemokratiet stemmer derfor imod dette lovforslag.

Kl. 13:13

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Jeg skal lige gøre ordføreren opmærksom på, at dette faktisk var en forhandling om ændringsforslaget. Men jeg går ud fra, at indlægget så også var til dette i forbindelse med næste runde.

Ønsker flere at udtale sig i forbindelse med behandlingen af ændringsforslaget?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen om ændringsforslaget afsluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 13:13

**Afstemning**

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Hvis ikke afstemning begæres, betragter jeg ændringsforslag nr. 1 af velfærdsministeren som vedtaget.

Det er vedtaget.

**Forhandling**

Kl. 13:13

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Forhandlingen, som vi altså har taget hul på, drejer sig om lovforslaget i sin helhed.

Ønsker nogen at udtale sig i forbindelse med behandlingen af lovforslaget?

Da det ikke er tilfældet, går vi til afstemning.

Kl. 13:14

**Afstemning**

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse. Der kan stemmes.

For lovforslaget stemte: 59 (V, DF, KF, RV og NY), imod stemte: 44 (S, SF og EL), hverken for eller imod stemte: 0.

Lovforslaget er vedtaget og vil nu blive sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:  
**9) 3. behandling af lovforslag nr. L 62: Forslag til lov om ændring af lov om almene boliger m.v., lov om friplejeboliger, lov om realkreditlån og realkreditobligationer m.v. og lov om finansiel virksomhed. (Finansiering af støttet boligbyggeri med særligt dækkede obligationer).**

Af velfærdsministeren (Karen Jespersen).  
(Fremsættelse 30.01.2008. 1. behandling 07.02.2008. Betænkning 11.03.2008. 2. behandling 25.03.2008. Lovforslaget optrykt efter 2. behandling. Ændringsforslag nr. 1 og 2 af 27.03.2008 til 3. behandling af velfærdsministeren (Karen Jespersen)).

Kl. 13:14

**Forhandling**

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Forhandlingen drejer sig i første omgang om de stillede ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig om ændringsforslagene?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen om ændringsforslagene sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 13:15

**Afstemning**

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Hvis ikke afstemning begæres, betragter jeg ændringsforslag nr. 1 og 2 af velfærdsministeren som vedtaget.

De er vedtaget.

Kl. 13:15

**Forhandling**

**Anden næstformand (Søren Espersen):**  
Forhandlingen drejer sig herefter om lovforslaget som helhed.

Ønsker nogen at udtale sig om lovforslaget?  
Fru Sophie Hæstorp Andersen.

Kl. 13:15

(Ordfører)

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**  
Fra Socialdemokraternes side skal jeg fortælle, at vi vil undlade at stemme for dette lovforslag. Socialdemokraterne støtter principielt indførelsen af særligt dækkede obligationer både på det private og det almene boligmarked, men vi finder dog ikke, at dette lovforslag indfører muligheden for brug af de såkaldte SDO-lån, som de bliver kaldt i daglig tale, i det almene byggeri, og i tilstrækkelig grad vil give de fleksible muligheder for f.eks. længere løbetider på lån, som det private boligmarked har fået med indførelsen af SDO-lån. De fordele, man altså har set ved indførelsen af disse lån på det private boligmarked, vil ikke på samme måde komme lejerne i det almene boligbyggeri til gode.

Socialdemokraterne har en meget klar mål-sætning om, at vi vil reducere startprisen på nybyggeri, og vi ønsker en finansieringsreform af den almene boligsektor, så vi kan bygge billigere og bygge til alle grupper i det danske samfund. Vi finder det utilfredsstillende, at flere og flere mennesker har svært ved at komme ind på det danske boligmarked, og at flere og flere mennesker oplever at blive sat ud af det danske boligmarked, fordi de i stigende grad ikke kan betale deres huslejer, og vi mener, at regeringen også med sit regeringsgrundlag i 2007 lovede at gøre noget ved de her problemer. Indtil videre har regeringen afvist at bruge nogen af de initiativer,