

Det første punkt på dagsordenen er:

**1) 1. behandling af L 31:**

**Forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Diverse EU-tilpasninger af skattelovgivningen m.v.).**

Af skatteministeren (Kristian Jensen).

(Fremsættelse 05.12.2007).

Kl. 13:05

**Forhandling**

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Forhandlingen er åbnet. Hr. Karsten Lauritzen.

Kl. 13:03

(Ordfører)

**Karsten Lauritzen (V):**

Lovforslaget er det, som vi der, hvor jeg kommer fra i Jylland, kalder den blanded landhandel, og det, der handles med, er skattelovgivning.

Forslaget indeholder nemlig en række forskellige elementer, og jeg mener, at de fleste bedst kan karakteriseres som mindre, men dog nødvendige justeringer i sammenhæng med tilpasning til EU-retten, f.eks. nedsættelse af beskatning af udbytte-, rente- og royaltybetaling til udlandet, fordi de nuværende regler er i strid med EU-traktatens grundlag og frihedsrettigheder i forhold til den fri bevægelighed af kapital, som også gælder lande uden for EU. Da Kommissionen har åbnet en sag mod Danmark, som vi står til at tabe, er det nødvendigt med en justering.

Et andet eksempel på sådan en justering er reglerne for udenlandske velgørenhedsforeninger, så de kan modtage fradragsberettigede donationer, hvis de vel at mærke er godkendte i deres hjemland som velgørende foreninger.

Efter vores opfattelse er det alt sammen fornuftige justeringer, som bl.a. skal være med til at hjælpe på den fri kapitalbevægelighed, som vi jo er for. Man kan sige, at forslaget består af mange delforslag, og det er en lillebitte smule teknisk, men efter en nøje granskning synes vi ikke desto mindre, at det er ganske fornuftigt – også hørings svarene taget i betragtning – og Venstre ser de foreslåede ændringer, som L 31 medfører, som en konsekvens af en fornuftig og uundgåelig tilpasning af dansk lovgivning i forhold til EU, og vi støtter derfor forslaget både her i salen og i det fortsatte udvalgsarbejde.

Kl. 13:04

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak. Der er spørgsmål fra hr. Nick Hækkerup.

**Nick Hækkerup (S):**

Jeg vil bare stille et enkelt spørgsmål: Er Venstres ordfører, hr. Karsten Lauritzen, enig med Socialdemokratiet i, at fjernelse af et fradrag for skatteyderen og for statskassen alt andet lige har den samme virkning, som hvis en skat eller afgift hæves, nemlig at rådighedsbeløbet reduceres, og at statskassens provenu forøges?

Hvis Venstres ordfører er enig i det, er ordføreren så tillige enig i, at fradraget kun kan fjernes eller reduceres i overensstemmelse med skattestoppet, hvis der er tvingende grunde til det?

Kl. 13:05

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Så er det ordføreren.

Kl. 13:05

**Karsten Lauritzen (V):**

Når det handler om skattestoppet, er det jo defineret sådan, at når vi i EU-lovgivningen bliver stillet over for et krav om en harmonisering eller en tilpasning, er der plads til det inden for skattestoppets rammer. Det er jo i høj grad det, vi ser her, nemlig at vi er tvunget ud i at skulle regulere, fordi vi skal være i overensstemmelse med EU-retten, og derfor har regeringen valgt at fremlægge de her ændringer. Dem støtter vi så i Venstre, og det er inden for rammerne af skattestoppet.

Kl. 13:06

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og næste ordfører er hr. Nick Hækkerup.

Kl. 13:06

(Ordfører)

**Nick Hækkerup (S):**

Som det blev nævnt før, skal Folketinget med L 31 på en gang forholde sig til en buket af love – ikke mindre end 12 stykker. De fleste af de foreslåede lovændringer er ganske fornuftige og giver relevante svar på nogle problemstillinger, som er konstateret ude omkring i det virkelige liv. Grundlæggende kan forslagene opdeles i to dele, nemlig fire forslag, som er initieret, fordi EU foreskriver det, i hvert tilfælde i den forstand, at vi kunne løbe en risiko for at komme i strid med EU-retten, hvis vi ikke foretager os noget, og otte forslag, som man kan sige er på eget, nationalt initiativ.

I buketterne af forslag er der et forslag, som Socialdemokratiet mener der er grund til at give særlig opmærksomhed, nemlig forslaget om afskaffelse af det særlige fradrag til eksportmedar-

bejdere. Det er et fradrag, som f.eks. kommer rejsemontørerne fra MAN B&W i Frederikshavn og Holeby til gode, det vil sige medarbejdere – danskere – som rejser rundt i verden og foretager reparationer og montage af skibsmotorer. En stor del af deres arbejde består af salg i forbindelse med reparationer og montage. Det fradrag handler i sin substans om danske virksomheders eksport i den store verden.

Dansk økonomi bevæger sig efter 2015-planen, der er en plan, som jo i sine økonomiske måltal og forudsætninger har bred opbakning Folketinget, men også en plan, som har betydelig sårbarhed. Det er i flere sammenhænge og fra flere sider understreget, at hvis planen skal hænge sammen, så skal den ustøttede beskæftigelse øges varigt med 20.000 personer, og den gennemsnitlige arbejdstid må ikke falde. Med den måde, arbejdsmarkedet i øvrigt udvikler sig på frem mod 2015 med ændret alderssammensætning osv., så betyder det i realiteten, at den gennemsnitlige arbejdstid skal løftes med 1,8 pct. de kommende år. Eksportmedarbejderfradraget blev som nævnt indført for nogle år siden med det mål at sikre den danske eksport, hvilket der bestemt fortsat er et betydeligt behov for, betalingsbalancens udvikling siden 2004 taget i betragtning. Fjernelsen af eksportmedarbejderfradraget vil altså være problematisk i forhold til 2015-planens mål om øget beskæftigelse og fastholdelse af den gennemsnitlige arbejdstid og dermed stabiliteten i den danske økonomi og vil skubbe yderligere til en uheldig udvikling i betalingsbalancen.

Heroverfor står så den rimelige begrundelse, at vi er nødt til at gøre det for at sikre EU-lovmedholdeligheden. Og der henvises i den her forbindelse i bemærkningerne til lovforslaget til en afgørelse, som Kommissionen har truffet vedrørende udgifter til repræsentation. At det samme gør sig gældende for eksportmedarbejderfradraget, er der ikke argumenteret overbevisende for, ligesom det blot i lovforslaget er anført, at det må anses for usandsynligt, at støtten i de to bestemmelser vil kunne godkendes af Kommissionen som lovlig statsstøtte.

Socialdemokratiet mener, at der, før loven vedtages, er behov for yderligere dokumentation for, at de danske regler faktisk er uforenelige med EU-retten. Vi står jo ikke lige over for en traktatkrænkelsessag på dette punkt. Der er

grund og tid til at overveje alternative løsninger, så de erhvervsmæssige konsekvenser kan afbødes. Det kunne ske ved et tværministerielt samarbejde eller på anden måde.

Socialdemokratiet kan støtte de fremsatte forslag, men ønsker som nævnt forbeholdene omkring det særlige fradrag for eksportmedarbejdere udredt grundigere. Der skal efter vores opfattelse udvises forsigtighed med at agere i strid med den økonomiske politik og muligvis bevæge sig på kanten af skattestoppet, blot fordi regeringen har mere eller mindre velbegrundede formodninger om, hvad bureaukratiet i Bruxelles måske hypotetisk måtte mene om dette eller hint.

Kl. 13:10

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er fru Pia Adelsteen.

Kl. 13:10

(Ordfører)

**Pia Adelsteen (DF):**

L 31 er et forslag om ændring af forskellige skattelove. Forslaget, som indeholder, skal vi sige alt godt fra havet, har flere justeringer, som vi finder positive. Her vil jeg fremhæve ændringen om sambeskatningsreglerne i forbindelse med konkurs, som ophører. Indførelse af fradrag for udenlandske lønmodtageres arbejdsgiverafgifter ved dansk beskatning er også positivt. Dette vil uden tvivl være til gavn for de mange svenskere, der har beskæftigelse i Danmark, og de danske arbejdsgivere.

Med hensyn til nedsættelse af fradragsretten for udgifter til repræsentation i eksportøjemed er det Dansk Folkepartis holdning, at en virksomhed skal kunne fratække sine udgifter. I 1986 indførtes reglen om 25 pct. fradragsret på repræsentationsudgifter i Danmark. Ønsker regeringen at ændre fradragsretten på 100 pct. i eksportøjemed, således at satserne bliver ens, vil vi anbefale en stigning i fradragsretten på repræsentationsudgifter i Danmark.

Med hensyn til fjernelsen af eksportmedarbejders fradrag er vi også meget imod det, men vi ser frem til at gå i gang med udvalgsbehandlingen af forslaget.

Kl. 13:12

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Jesper Petersen.

**Jesper Petersen (SF):**

Alt godt fra havet, en blandet landhandel; forslaget har fået forskellige overskrifter. Man kunne også kalde det et bunkebryllup. Det er mange forslag, vi behandler på en gang, og det er jo i og for sig en uskik, at vi på den måde tager en hel håndfuld forslag eller mere og behandler på en gang.

Men der er jo nogle praktiske hensyn, der betyder, at vi gør det, og man må sige, at det trods alt er godt, at den del af det gamle L 20 – som det her forslag jo stammer fra – om ligestilling af børs- og unoterede aktier er røget ud. Det er vi rigtig glade for i SF. Det giver os mulighed for at se mere positivt på L 31, som det ligger nu.

Vi er meget tilfredse med, at der med L 31 bliver lukket forskellige huller, herunder de skattehuller, som SF tidligere har peget på. Det drejer sig f.eks. om hullet vedrørende konkurs i sambeskattede datterselskaber uden for Norden, som SF's tidligere skatteordfører, hr. Morten Hermann, tog op med spørgsmål nr. S 306 i sidste samling. Man kan gå ind og tjekke, hvis man vil.

Der kan dog fortsat være nogle problemer i forbindelse med den såkaldte skyggebeskatning, og det vil vi undersøge nærmere i forbindelse med udvalgsbehandlingen. Statskassen skal ikke belastes af skattespekulation, og SF vil fortsætte med at finde hullerne og dække dem til til gavn for almindelige skatteborgere, så vi kan finansiere de forbedringer af velfærden, vi gerne vil gøre.

De mindre skattelettelser til erhvervslivet, der også ligger i L 31, er konsekvenser af EU-regler, som vi så må acceptere her, men vi glæder os over de fremskridt, der også sker med L 31. Der sker f.eks. en delvis lukning af hullerne i forbindelse med forældrekøb af ejendom og i forbindelse med indførelse af fraflytterbeskatning, så mælkekvoter og andre rettigheder ikke kan flyttes til udlandet og undgå beskatning.

SF anser det også for positivt, at statsstøtten til repræsentationsomkostninger i virksomheder mindskes. Den fælles samfundskasse skal ikke give støtte til restaurantbesøg med udenlandske forretningsforbindelser.

Målsætningen om at gøre det nemmere for borgere bosiddende i Sverige at arbejde i Danmark og samtidig have deltidsarbejde i Sverige kan vi også tilslutte os. Under udvalgsbehandlingen vil vi dog se nærmere på eventuelle alter-

Kl. 13:12

nativer, som der bl.a. bliver peget på i Öresundskomiteens høringssvar.

Det er også godt, at danskere, der vil støtte en velgørende forening i udlandet, får mulighed for at få det samme fradrag, som gælder, hvis de ville støtte danske velgørende foreninger. Det er en konsekvens af Staufferdommen i EU. Det er dog værd at bemærke, som det står i bemærkningerne til lovforslaget, at der med det her forslag vil blive en større administrativ byrde for SKAT. Det er et faktum, der desværre falder sammen med den fortsatte underbemanding i SKAT, som regeringen har skaffet sig selv og skatteborgerne på halsen med en større skatteunddragelse til følge.

Men alt i alt er der først og fremmest tale om nogle fornuftige tilpasninger og justeringer, og SF vil erklære sig umiddelbart positive over for forslaget og ser frem til den fortsatte behandling i udvalget.

Kl. 13:15

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Henrik Rasmussen.

Kl. 13:15

(Ordfører)

**Henrik Rasmussen (KF):**

Da den konservative ordfører, hr. Lars Barfoed, ikke kan være til stede, skal jeg her kort redegøre for De Konservatives holdninger til lovforslaget.

Der er tale om en lang række forslag til ændringer i skattelovgivningen. Nogle drejer sig om tilpasning til EU-retten, andre om at gøre reglerne mere hensigtsmæssige og hindre utilsigtede effekter af gældende regler. Der er generelt tale om forslag af teknisk karakter uden stor principiel betydning eller væsentlige provenumæssige konsekvenser.

Det Konservative Folkeparti kan støtte lovforslaget. Vi vil dog under udvalgsarbejdet være opmærksomme på de henvendelser, der måtte komme til udvalget, og er parate til at medvirke til korrektioner, hvis der måtte være behov for disse.

Samtidig skal jeg hilse fra Ny Alliances ordfører, hr. Anders Samuelsen, som heller ikke kan være til stede i dag, og sige, at Ny Alliance også støtter forslaget.

Kl. 13:16

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Niels Helveg Petersen.

(Ordfører)

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Lovforslaget her har til sigte at bringe den danske skattelovgivning i overensstemmelse med EU-retten, og det formål kan Det Radikale Venstre helt og fuldt tilslutte sig.

Jeg skal ikke gå ind i de tekniske detaljer i lovforslaget. Jeg synes især, at lovforslaget kan have betydning for lønmodtagere med bopæl i Sverige og hovedbeskæftigelse i Danmark og bibeskæftigelse i Sverige. Jeg tror, man her kan løse et væsentligt problem for nogle af de skatteydere af denne art.

Vi vil selvfølgelig være meget opmærksomme på de henvendelser, der kommer til udvalget i løbet af behandlingen af forslaget, men Det Radikale Venstre ser positivt på ministerens ønsker om her at sikre, at skattelovgivningen er i overensstemmelse med EU-retten.

Kl. 13:17

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til ordføreren. Jeg ser ikke Enhedslistens ordfører i salen, så vi går videre til skatteministeren.

Kl. 13:17

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Jeg vil gerne starte med at takke for den udpræget positive modtagelse, som lovforslaget har fået – det glæder mig. Og det overrasker mig sådanne set ikke, for det ville have overrasket mig mere, hvis man havde været modstander af, at vi nu får ryddet op med disse, hvad man vel godt kunne kalde små og i sig selv ikke særlig betydende, men alligevel nødvendige ændringer af lovgivningen, sådan at dansk skattelovgivning kommer i overensstemmelse med de fælles regler, vi har på EU-området.

Det drejer sig om reglerne om, at vi ikke diskriminerer. De regler, vi tilbyder danske virksomheder, skal vi også tilbyde andre EU-landes virksomheder, og vi må ikke indføre særlige regler, der gør det mere attraktivt at sælge til andre EU-lande end at sælge til Danmark og til danske virksomheder.

Det er jo det, der bl.a. er baggrunden for, at vi er nødt til at gøre op med de særlige fradragsregler, der er for repræsentation, når det gælder eksport, og der har Dansk Folkepartis ordfører jo egentlig ret i, at der er to veje at gå: Der er enten den vej, at man kan sænke fradragsretten for repræsentation, sådan at den bliver på 25 pct.

Kl. 13:16 for alle, eller der er den vej, at man kan sige, at nu bliver der fuld fradragsret for repræsentation.

Med hensyn til respekten for at holde en samlet finanspolitisk linje og respekten for, hvad det er for nogle prioriteter, vi har, vil jeg sige, at vi fra regeringens side har valgt at lave en samling på det niveau, hvor vi giver det samme fradrag, som vi giver for indenlandsk repræsentation.

Der er blevet sagt mange ting – og ikke nødvendigvis særlig pæne ting – om det at samle så mange forskellige elementer i et samlet lovforslag. Og jeg er sådan set enig i, at det ikke er nogen særlig god løsning at samle ting, der er så forskellige som ændring af sambeskatning, fraflytningsbeskatning, forældrekøb og ændring af EU-reglerne, men omvendt vil jeg også sige, at det måske ville være en vis form for misbrug af Folketingets tid, hvis vi skulle behandle hvert enkelt af de, tror jeg, i alt 17 punkter, der er samlet her, som selvstændige lovforslag.

Derfor har vi gjort præcis det, som SF's ordfører sagde: Efter valget og efter at den nye folketingssamling startede, har vi taget det element i det gamle lovforslag, som var mest fjernt fra de andre, ud og så beholdt en buket, kan man kalde det, af lovændringer. Og det særlige kendetegn ved en buket er jo, at det ikke nødvendigvis skal være fuldstændig ens blomster, men at blomsterne som helhed skal udgøre en smuk symfoni af indtryk, og jeg er glad for, at så mange har ladet sig overvælde af den her juridiske buket, og at de slutter op bag lovforslaget.

Jeg håber på en god udvalgsbehandling, og vi skal også nok gøre vores bedste for at stramme argumentationen op vedrørende det EU-retlige behov for ændring af reglerne, sådan at også Socialdemokraterne vil stemme for lovforslaget ved tredjebehandlingen.

Kl. 13:21

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til skatteministeren.

Da der ikke er flere, som har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det sidste punkt på dagsordenen er:

## 2) 1. behandling af L 32:

**Forslag til lov om ændring af momsloven og forskellige andre love. (Flymoms, salg til interesseforbundne parter, omvendt betalingspligt, undtagelser til energibeskatningsdirektivet m.v.).**

Af skatteministeren (Kristian Jensen).  
(Fremsættelse 05.12.2007).

Kl. 13:21

### Forhandling

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Forhandlingen er åbnet, og jeg giver først ordet til Venstres ordfører, hr. Torsten Schack Pedersen.

Kl. 13:21

(Ordfører)

**Torsten Schack Pedersen (V):**

Ligesom det foregående forslag er dette lovforslag en opfølgning på en række afgørelser ved EF-Domstolen, nye EU-regler og en række mindre justeringer.

Først og fremmest følger lovforslaget op på den såkaldte Cimber Air-dom fra 2004, hvor de danske momsregler for leverancer af fly og flydele blev kendt direktivstridige. For at tilpasse de danske regler til EU-retten vil flyselskaber, som hovedsagelig – og det er efter mange overvejelser, diskussioner og ønsker defineret som over 55 pct. – driver udenrigsflyvninger, blive fritaget for moms på deres indenrigsfly. For at sikre overholdelsen af direktivet vil momsfritagelsen for leverancer af fly til private og almindelige erhvervsvirksomheder blive ophævet.

Der er vel ingen, som har læst de 304 sider hørings svar, der kan være i tvivl om, at særlig ophævelsen af momsfritagelsen gav anledning til en del røre, da forslaget blev sendt i høring. Bl.a. har flyskoler, som ikke har mulighed for at modregne momsen, været kritiske. For at imødegå denne indsigelse er der medtaget en overgangsbestemmelse på 2 år, således at elever på flyskoler kan færdiggøre deres uddannelse under de hidtil gældende momsregler, men således at overgangsbestemmelsen naturligvis gælder fuldt ud i de 2 år. Ligeledes lægges der op til en fortsat momsfrihed for leverancer af private fly i 2008, således at allerede indgåede kontrakter kan gennemføres med de nuværende regler.

Forslaget indeholder også en ændring af reglerne om salg mellem såkaldt interesseforbundne parter, populært omtalt som kantinemomsen.

I dag er der mulighed for at opnå en momsmæssig medfinansiering af bl.a. kantinemad til medarbejderne på en virksomhed, hvis virksomheden giver tilskud til at sænke salgsprisen. Med forslaget her vil det naturligvis fortsat være muligt for virksomhederne at give tilskud til kantine drift for mad til deres medarbejdere, men momsreglerne vil ikke kunne være med til at give en rabat på denne prisnedsættelse. Så forslaget skal rette op på en utilsigtet anvendelse af momsreglerne.

Det er også noget, der har påkaldt sig opmærksomhed i høringsfasen, og forslaget er præciseret, således at afgiftsgrundlaget ved leverancer mellem interesseforbundne parter er leverancens normalværdi, hvis den faktiske salgspris er fastsat så lavt, at den er under indkøbs- eller fremstillingsprisen. Virksomhederne kan gøre brug af mulighederne for bindende svar for at sikre, at ordningen er i overensstemmelse med reglerne.

Desuden indeholder det foreliggende forslag en udvidelse af den omvendte betalingspligt for ydelser leveret til danske virksomheder af udenlandske selskaber. Det er et forslag, der har til formål at begrænse momssvig.

Forslaget vil endvidere ændre i energiafgiftslovene, da Kommissionen har gjort det klart, at de nuværende undtagelsesmuligheder ikke kan videreføres. Det vil naturligvis være en belastning for de erhverv, som ikke længere vil kunne opnå en afgiftsfritagelse. Derfor fremgår det også af forslaget, at i forbindelse med økonomifalter mellem regering, kommuner og regioner vil der bliver lagt en kompensationsordning frem, således at forslaget ikke vil få en økonomisk effekt for disse.

Derimod er der endnu ikke fundet en kompensationsordning for private busvognmænd, men ved at gøre brug af bestemmelserne om sociale forpligtelser kan der dog åbnes op for en løsning. I Venstre vil vi opfordre regeringen til at forfølge denne mulighed for at kompensere private busvognmænd, og jeg kan forstå, at der allerede er sat noget i gang.

Endelig er der en reduktion i vandafgiftslovens godtgørelsessatser for en række erhverv, sidstnævnte med henblik på også at imødekomme Kommissionens krav til den eksisterende ordning.

Alt i alt er der tale om et omfattende lovforslag, som på en række områder bringer de danske regler i overensstemmelse med EU-retten og EU-direktiverne. Lige så vel som vi i Danmark