

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**15) 2. behandling af lovforslag nr. L 27:**

**Forslag til lov om medie- og journalisthøjskolen.**

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder).  
(Fremsættelse 28.11.2007. 1. behandling  
06.12.2007. Betænkning 25.03.2008).

Kl. 13:31

**Forhandling**

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Ønsker nogen at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 13:32

**Afstemning**

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 1 og 2 tiltrådt af udvalget?

Nej. De er vedtaget.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**16) 2. behandling af lovforslag nr. L 20:**

**Forslag til lov om miljøvenligt design af energiforbrugende produkter.**

Af klima- og energiministerens (Connie Hedegaard).  
(Fremsættelse 28.11.2007. 1. behandling  
06.12.2007).

**Forhandling**

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Ønsker nogen at udtale sig?

Hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 13:32

Kl. 13:32

(Ordfører)

**Morten Messerschmidt** (DF):

Dansk Folkeparti deler i høj grad intentionen i det her lovforslag. Det er vigtigt, at vi får nedbragt vores energiforbrug. Det er vigtigt, at vi får tilrettelagt vores energiforsyning sådan, at vi efterlever vores internationale forpligtelser, og i øvrigt sådan, at vi gør os så uafhængige som overhovedet muligt af de dybt ustabile og uregelmæssige regimer i Mellemøsten.

Det ændringsforslag, som vi har stillet, går derfor ikke ud på at forhindre hensigten med forslaget. Det går ganske enkelt ud på at skabe noget rationalitet, noget proportionalitet i forslaget. Det er nemlig sådan, at det, som der er lagt op til fra ministerens side, skal være muligt for staten, for den offentlige myndighed, at kunne gribe ind og tage produkter ud af virksomhederne uden retskendelse og uden noget videre grundlag, samtidig med at man også kan idømme bøder, såfremt virksomhederne ikke ønsker at gøre lige, hvad de offentlige myndigheder beder dem om.

Vi synes ganske enkelt, det er at gå for vidt, at man både kan idømme bøder og samtidig brage ind uden en retskendelse. Og derfor vil vi appellere til, at man her i dette Ting trods alt tager grebet den private ejendomsret og mulighederne for at drive en ordentlig næringsvirksomhed alvorligt – herunder viser tillid til, at vi faktisk har nogle dygtige næringsdrivende her i landet – og derfor støtter det her ændringsforslag.

Kl. 13:34

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Tak til ordføreren. Ønsker flere at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 13:34

**Afstemning**

**Anden næstformand** (Søren Espersen):

Der stemmes om ændringsforslag nr. 1 af et mindretal (DF), og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 17 (DF), imod stemte: 82 (V, S, SF, KF, RV og EL), hverken for eller imod stemte: 0.

Ændringsforslaget er forkastet.

Ændringsforslag nr. 2 og 3 stillet af det samme mindretal er herefter bortfaldet.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**17) 2. behandling af lovforslag nr. L 55: Forslag til lov om ændring af lov om CO<sub>2</sub>-kvo-ter. (Nedsættelse af grænsen for virksomheders anvendelse af kreditter).**

Af klima- og energiministeren (Connie Hedegaard).

(Fremsættelse 16.01.2008. 1. behandling 29.01.2008. Betænkning 12.03.2008).

Kl. 13:35

### Forhandling

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ønsker nogen at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen slut-  
tet, og vi går til afstemning.

Kl. 13:35

### Afstemning

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ønskes der afstemning om ændringsforslag nr. 1 og 2 tiltrådt af udvalget?

De er vedtaget.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse herimod, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**18) Forespørgsel nr. F 11:**

**Forespørgsel til klima- og energiministeren: Hvilke konkrete initiativer agter regeringen at iværksætte på baggrund af regeringens »udkast til strategi for tilpasning til klimaændringer i Danmark«, og hvilke videre overvejelser har regeringen gjort sig, bl.a. på baggrund af de indkomne høringssvar?**

Af Ida Auken (SF), Torben Hansen (S) og Johs. Poulsen (RV).

(Anmeldelse 18.01.2008. Fremme 23.01.2008).

Kl. 13:36

### Begrundelse

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Vi skal have begrundelsen for forespørgslen. Så det er fru Ida Auken.

Kl. 13:36

(Ordfører for forespørgerne)

**Ida Auken (SF):**

Når vi taler om klima, er der altid to vinkler, der skal inddrages. For det første: Hvordan undgår vi klimaændringerne? Og for det andet: Hvordan tilpasser vi os de klimaændringer, det ikke lykkes os at undgå? (*Anden næstformand (Søren Espersen):* Nu er vi i gang med forhandlingerne, så der skal være ro i salen. Værsgo).

Vi har i de seneste par år talt meget om, hvordan vi undgår at lave alt for store skader på klimaet, så i dag handler vores forespørgsel om det sidste: Hvad skal vi gøre for at tilpasse os, når der i de kommende år vil komme flere oversvømmelser, større storme og kraftigere regnskyll i Danmark?

Vi har i løbet af det seneste år set flere byer stå under vand. Borgere i byer som Nibe, Løgstør, Horsens, Hillerød og Greve ved i hvert fald, hvad det vil sige, at ens kælder pludselig er fyldt med vand.

Hvad gør vi med kyster, der flytter sig, og diger, der bryder sammen? Hvad stiller vi op med iltsvind i vore fjorde og søer? Og hvad gør vi for at beskytte os mod invasive arter og nye sygdomstyper? Hvordan undgår vi, at flere og flere dyre- og plantearter bukker under for det ekstra pres, der kommer på naturen som følge af klimaændringerne? Hvordan sikrer vi os, at der ikke bygges på områder, som vi ved vil komme under vand i deres beregnede levetid?

Danmark er særlig sårbar, fordi vi har 7.000 km kystlinje og flere hundrede lavtliggende havnebyer og småøer. Klimatilpasning er altså