

ninger vil tage længere tid end beregnet. Det er derfor, vi fremsætter forslaget om at forlænge revisionsbestemmelsen, så en indholdsmæssig revision af loven vil kunne fremsættes senest i folketingsåret 2010-11.

Kl. 10:58

Formanden:

Tak til kulturministeren.

Der er ikke flere, der har bedt om ordet, og forhandlingen er sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

6) 1. behandling af lovforslag nr. L 20:

Forslag til lov om miljøvenligt design af energiforbrugende produkter.

Af klima- og energiministeren (Connie Hedegaard).

(Fremsættelse 28.11.2007).

Kl. 10:59

Forhandling

Formanden:

Forhandlingen er åbnet. Det er hr. Lars Christian Lilleholt.

Kl. 10:59

(Ordfører)

Lars Christian Lilleholt (V):

Lovforslaget her har været behandlet i det seneste Folketing. Det drejer sig om miljøvenligt design, EU's såkaldte Eco-design, og implementeringen i dansk lovgivning.

Det er et rigtig fornuftigt forslag, som sikrer, at vi kan stille krav til energiudstyr: kedler, maskiner og andre energiforbrugende produkter, og det synes vi i Venstre er ganske fornuftigt. Det er også i god forlængelse af regeringens energipolitik, hvor der netop sættes ind på energibesparelser og energieffektivitet. Så på alle måder, leder og kanter er det her et ganske fornuftigt forslag.

Det havde også bred opbakning i Folketinget, da vi senest behandlede det. Venstre kan støtte lovforslaget.

Kl. 11:00

Formanden:

Er der andre ordførere til stede? Det er der. Så får hr. Per Ørum Jørgensen ordet som ordfører.

Kl. 11:00

(Ordfører)

Per Ørum Jørgensen (KF):

Her er tale om en genfremsættelse, og som vi også sagde før folketingsvalget, er det et lovforslag, vi i Det Konservative Folkeparti støtter. Det er med til at skabe ny innovation. Det er godt for Danmark, at man på EU-plan også får gennemført nogle af de her ting. Vi ved erfaringsmæssigt, at der står vi rigtig stærkt, og derfor kan vi fra De Konservatives side kun støtte det her forslag.

Kl. 11:01

Formanden:

Hr. Morten Messerschmidt som ordfører.

Kl. 11:01

(Ordfører)

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg skal undskylde, at jeg blev forsinket, men der er vigtige samråd rundt omkring i huset, som også skal passes.

Jeg vil gerne takke ministeren for det fremsatte lovforslag, som indeholder mange gode initiativer med hensyn til at få nedbragt energiforbruget på diverse produkter.

Vi synes, at der er rigtig mange gode intentioner i forslaget, som vi fuldt ud kan støtte, hvilket vi også gjorde ved den tidligere fremsættelse inden folketingsvalget.

Dog er der en række ting, som vi mener skal afklares. For det første vil jeg pege på den meget, vil jeg sige, udvidede kompetence til at fastsætte parametre for, hvad energiforbrugende produkter skal leve op til ifølge lovforslagets § 5, som jo mest af alt er en fuldstændig beføjelse til, at klima- og energiministeren i samarbejde med miljøministeren kan fastsætte de materielle grænser for, hvad produkterne skal leve op til. Vi har visse betænkeligheder med hensyn til, om det skal være en fuldstændig suveræn ministerbeføjelse. Ikke at forstå som nogen mistillid til den siddende minister, men af frygt for, at der i fremtiden kan komme andre ministre på området.

Derudover vil vi også undersøge, om det virkelig skulle være nødvendigt ifølge lovforslagets § 10, stk. 5, at man skal kunne komme ind på private virksomheder uden retskendelse. For os er det svært at se, at det skulle være nødvendigt at gribe ind uden retskendelse. Hvorfor

skulle det ikke være nødvendigt, at man lige vender det med en dommer, inden man får lov til at gribe ind på en privat virksomhed? Det vil vi i hvert fald gerne have en afklaring af.

Endelig er det vigtigt for os, når man laver sådan nogle foranstaltninger, at man først og fremmest forsøger at lave aftaler med de private aktører, med brancheforeningerne rundt omkring i Danmark og Europa. Det ved jeg også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget. Men jeg savner, at det direkte i lovtæksten indskrives, at det pålægges klima- og energiministeren at arbejde for sådanne brancheaftaler, ligesom man i øvrigt kender det fra en del forbrugerlovgivning, herunder de private klagenævn og deslige. Vi har altså en række kritiske bemærkninger og spørgsmål til den måde, som lovforslaget er bygget op på, men vi kan godt støtte intentionerne bag lovforslaget.

Kl. 11:03

Formanden:

Den næste i ordførerrækken bliver så fru Mette Gjerskov.

Kl. 11:03

(Ordfører)

Mette Gjerskov (S):

Som ny klima- og energiordfører for Socialdemokraterne vil jeg gerne starte med sige velkommen til den nye minister. Jeg glæder mig til samarbejdet, og vi har masser af samarbejde om. Vi vil i hvert fald starte med at sige, at vi gerne vil samarbejde om det her lovforslag.

Det er jo en gennemførelse af et direktiv. Vi synes, det er meget positivt, at der på den her måde kommer lovgivning i EU om at begrænse energiforbruget i energiforbrugende produkter. Vi var faktisk parate til at gå væsentlig længere, end tilfældet er med de minimumsregler, der ligger her. F.eks. har vi stillet en lang række forslag på energiområdet, men når vi decideret taler om energiforbrugende produkter, kunne vi jo godt tænke os, at man for alle husholdningsartikler fik en mærkningsordning ligesom den, vi kender på køleskabe, fryser, vaskemaskiner, altså på hårde hvidevarer. Der har vi en energimærkningsordning fra A til G, eller hvad der efterhånden er, hvor den enkelte forbruger selv kan sige: O.k., med det her produkt er jeg en klimahelt, eller med det her produkt er jeg et klimasvin. Men forbrugeren bestemmer selv. I dag er det sådan, at når man køber et tv eller en brødrister, for den sags skyld, aner man ikke, om man er en klimahelt eller et klimasvin, og det er faktisk ret surt.

Samtidig ved vi også, at den slags ordninger er et incitament til, at virksomhederne virkelig gør noget i deres forskning og udvikling for at lave nogle mere energibesparende produkter.

Når det er sagt, at vi gerne var gået meget længere, vil jeg også sige, at det her forslag er et godt skridt på vejen. Der er listet 30 produkter, som man vil starte med, herunder tv og standbyforbrug, noget, som jeg tror de fleste danskere er klar over er et problem. Det vil man altså kigge på, og der vil man gå ind og stille nogle krav. Det synes vi er meget, meget positivt.

Vi vil selvfølgelig stille et par spørgsmål undervejs. Der er nogle ting, vi har brug for at få uddybet, men vi er meget positive over for det her lovforslag.

Kl. 11:06

Formanden:

Ja tak. Den næste i ordførerrækken er fru Malou Aamund.

Kl. 11:06

(Ordfører)

Malou Aamund (NY):

Den Ny Alliances ordfører, fru Gitte Seeberg, ikke har mulighed for at være til stede i salen i dag, skal jeg på vores ordførers vegne tilkendegive Ny Alliances holdning til lovforslaget.

Vi er i Ny Alliance grundlæggende positive over for lovforslaget, der har til formål at begrænse energiforbruget ved at stille krav til design og energiforbrugende produkter. Der er behov for alle tiltag – store som små – for at begrænse energiforbruget, og vi vil derfor se positivt på forslaget under udvalgsbehandlingen.

Kl. 11:06

Formanden:

Ja tak. Der er ikke flere ordførere, der ønsker at udtale sig. Så er det klima- og energiministeren.

Kl. 11:07

Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):

Allerførst vil jeg sige tak for alle de positive bemærkninger. Det her er jo et lovforslag, der skaber rammer for, at der kommer mere energieffektive produkter på markedet, og det ville ærlig talt også have undret mig, hvis det ikke var noget, vi kunne enes om. Det her er jo faktisk et af de vigtige instrumenter til at få øget fokus, ikke bare i Danmark, det har vi sådan set haft et stykke tid, men også på europæisk plan på både energieffektiviseringer og energibesparelser.

Fru Mette Gjerskov har allerede nævnt et af eksemplerne på, hvad det konkrete indhold er. Det er jo altså f.eks. det her med standbyforbru-

get, hvor vi ville kunne fastsætte minimumsnormer for, hvor energieffektive standbyfunktionerne skal være, og jeg tror, at vi alle sammen kender eksempler på, at der kan være en helt enorm forskel fra produkt til produkt på, hvad standbyforbruget er, og det er jo i hvert fald noget energi, vi bruger på en meningsløs måde. Eksperternes mening er, at det faktisk sluger op til 10 pct. af den elektricitet, som bruges af husholdningerne.

I dag er der ingen regler for, hvor meget elapparater, som står på standby, må forbruge, selv om det teknisk set er muligt at fremstille energieffektive standbyenheder.

Det er altså et eksempel på, hvad det her lovforslag kan bruges til. Det vil gøre det meget lettere at nedbringe standbyforbruget, fordi vi nu sammen med de øvrige EU-lande kan forbyde salg af apparater, som ikke opfylder fælles EU-krav til standbyforbrug.

Et andet eksempel er: Med lovforslaget vil det være muligt at gennemføre fælles EU-krav til vores energieffektivitet. Vi ved alle sammen, at der stort set ikke er en bygning, hvor der ikke anvendes pumper. Vi har ikke set Kommissionens udkast til fremtidige krav til lige præcis pumpe energieffektivitet endnu, men det er altså bare igen et eksempel på, at man altså qua det her lovforslag kan få de dårligste produkter, de mest energiforbrugende produkter inden for den her kategori presset ud af markedet.

Når reglerne træder i kraft, vil Danmark generelt opnå et lavere elforbrug, og jeg mener altså, at vi også har givet industrien en virkelig god mulighed for at have optimal fokus på, hvordan de sammensætter deres produkter, og hvordan de udvikler deres produkter.

Så jeg er meget glad for den brede opbakning. Til hr. Morten Messerschmidt vil jeg sige, at jeg er villig til at gå i dialog om nogle af de ting, han påpeger, i forbindelse med udvalgsarbejdet, men generelt er det her jo et af værktøjerne til at energieffektivisere og til at høste energibesparelser.

Til sidst vil jeg også bare sige tak til fru Mette Gjerskov for de pæne bemærkninger. Jeg kan sige, at forventningerne til et godt samarbejde er gensidige.

Kl. 11:09

Formanden:

Tak til ministeren.

Der er ikke flere, der har bedt om ordet. Forhandlingen er sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Det Energitpolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

7) 1. behandling af lovforslag nr. L 27:

Forslag til lov om medie- og journalisthøjskolen.

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder).
(Fremsættelse 28.11.2007).

Kl. 11:09

Forhandling

Formanden:

Forhandlingen er åbnet, og det er fru Anne-Mette Winther Christiansen som ordfører.

Kl. 11:10

(Ordfører)

Anne-Mette Winther Christiansen (V):

Det her er et lovforslag, som Venstre støtter, det kan nok ikke komme bag på så mange.

Lovforslaget er fremsat som et led i den aftale, som regeringen indgik med Dansk Folkeparti, Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre den 2. marts 2007. Og det er jo så en aftale om professionshøjskoler og videregående uddannelser.

Der er ingen tvivl om, at sammenlægningen af Danmarks Journalisthøjskole og Den Grafiske Højskole er en sammenlægning, som de selv har ønsket. Og den vil jo medføre, at vi her får en stærk og dynamisk medie- og journalisthøjskole med nogle kernekompetencer på mediearbejdsmarkedet, som er efterspurgt, og som de også selv har efterspurgt at få samlet. Så vi får nu én skole, hvor alle kompetencerne, som efterspørges i medieverdenen, vil blive samlet under ét, og derfor vil det også blive mere overskueligt for alle.

Derfor vil jeg naturligvis sige: Venstre har deltaget i forhandlingerne, og derfor er Venstre også klar til at bakke op om lovforslaget, som det ligger.

Kl. 11:11

Formanden:

Tak til ordføreren. Den næste i rækken bliver så hr. Martin Henriksen som ordfører.