

På dette ene område har Danmark stadig væk fuld suverænitæt. Vi har nemlig suverænitæt til at sige nej. Vi har mulighed for at sige, at vi ikke vil finde os i endnu en gang at blive trådt på, og det er præcis det, den danske regering skulle have gjort, da EU's institutioner, Kommissionen og Ministerrådet, kom og sagde, at vi nu skulle have færre medlemmer af Ministerrådet. Det skulle den have gjort, for det første fordi det giver os færre og dårligere muligheder for at påvirke lovgivningsprocessen i EU, en lovgivning, som på stadig flere områder blander sig i, hvordan Danmark skal se ud; og for det andet fordi der er et kæmpestort demokratisk problem i, at der ved det kommende europaparlamentsvalg skal mellem 7 og 8 pct. af stemmerne til for blot at få et mandat. Normalt kritiserer vi andre lande for at have spærregrensere på mellem 7 og 8 pct., men når det kommer til EU, er det åbenbart ikke noget problem. Det er ikke værdigt, det er ikke acceptabelt, og derfor vil jeg appellere til dette Tings medlemmer om at sige nej til det af velfærdsministeren fremsatte forslag.

Kl. 13:09

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ønsker flere at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, går vi til afstemning.

Kl. 13:09

### Afstemning

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 87 (V, S, SF, KF, RV og NY), imod stemte: 19 (DF og EL), hverken for eller imod stemte: 0.

Lovforslaget er vedtaget og vil nu blive sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

### 7) 3. behandling af lovforslag nr. L 19:

**Forslag til lov om ændring af lov om kommunernes styrelse og lov om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab. (Beregning og afgivelse af kontrolbud samt en kommunal styreform med økonomiudvalg og stående udvalg uden del i den umiddelbare forvaltning).**

Af velfærdsministeren (Karen Jespersen).

(Fremsættelse 28.11.2007. 1. behandling

13.12.2007. Betænkning 21.02.2008. 2. behandling 11.03.2008).

Kl. 13:09

### Forhandling

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ønsker nogen at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, går vi til afstemning.

Kl. 13:10

### Afstemning

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 57 (V, DF, KF og NY), imod stemte: 48 (S, SF, RV og EL), hverken for eller imod stemte: 0.

Lovforslaget er vedtaget og vil nu blive sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**8) 3. behandling af lovforslag nr. L 43:**

**Forslag til lov om ændring af lov om midlertidig binding af kommunernes og amtskommunernes overskudslikviditet og lov om regulering af statstilskuddet til kommunerne i 2007. (Frigivelse af deponeret overskudslikviditet og konvertering af modregning i kommunernes bloktilskud til deponering).**

Af velfærdsministeren (Karen Jespersen).

(Fremsættelse 12.12.2007. 1. behandling 17.01.2008. Betænkning 28.02.2008. 2. behandling 25.03.2008. Lovforslaget optrykt efter 2. behandling. Ændringsforslag nr. 1 af 27.03.2008 til 3. behandling af velfærdsministeren (Karen Jespersen)).

Kl. 13:10

**Forhandling**

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Forhandlingen drejer sig i første omgang om det stillede ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig?

Hr. Rasmus Prehn.

Kl. 13:11

(Ordfører)

**Rasmus Prehn (S):**

Fra socialdemokratisk side stemmer vi imod dette lovforslag, da det er endnu en begrænsning i kommunernes mulighed for at investere i fællesskabet. Det er efterhånden en kendt sag, at regeringen i forbindelse med finanslovaftalen er løbet fra sin egen økonomiaftale med landets kommuner. Regeringen har lagt loft over anlægsudgifterne, selv om den flere gange har lovet det modsatte og ligefrem på skrift har indgået en aftale med landets kommuner, hvor der ikke er loft over anlægsudgifterne.

Vi kan altså ikke regne med, hvad regeringen lover og selv indgår skriftlige aftaler om. Værst er det imidlertid, at regeringen på denne måde spænder ben for en hel række nødvendige anlægsprojekter i landets kommuner; det være sig renovering af skoler, anlæg af nye cykelstier og veje, etablering og renovering af idrætsanlæg og andet.

At regeringen med dette lovforslag søger at presse kommunerne yderligere ved at deponere kommunernes overskudslikviditet i en endnu længere periode end først aftalt, kan Socialde-

mokratiet naturligvis ikke støtte. Lovforslaget er endnu et eksempel på, at regeringen ikke holder, hvad den lover, og endnu et eksempel på, at kommunernes planlægning og ihærdige forsøg på at leve op til de mange løfter, regeringen strør om sig med såsom løfter om skolerenoveringer, renere skoletoiletter og meget andet, besværliggøres af regeringens emsige indblanding, styring og kontrol. At regeringen ønsker at lægge en dæmper på den økonomiske vækst for derved at undgå en overophedning af økonomien, kunne være forståeligt nok, hvis det var noget, den ville have haft til at ske sidste sommer, hvor der var fuld damp på økonomien. Men dengang valgte regeringen at strø om sig med løfter og indgå aftale med kommunerne uden anlægsloft.

Det var naturligvis også før valget. I dag tales der mere om økonomisk afmatning, nedgang i byggeriet og begyndende krise. I en sådan tid virker det mildest talt ubegrundet, at regeringen nidkært ønsker at søge at bremse offentlige investeringer, vedligehold af bygningsmassen og i det hele taget kloge investeringer til fordel for fællesskabet. Socialdemokratiet vender sig derfor kraftigt imod det løftebrud, som dette lovforslag er udtryk for, ligesom vi fra socialdemokratisk side vender os imod, at kommunerne tvinges til at deponere midler, der ellers kunne være brugt offensivt til fordel for fællesskabet.

Socialdemokratiet stemmer derfor imod dette lovforslag.

Kl. 13:13

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Jeg skal lige gøre ordføreren opmærksom på, at dette faktisk var en forhandling om ændringsforslaget. Men jeg går ud fra, at indlægget så også var til dette i forbindelse med næste runde.

Ønsker flere at udtale sig i forbindelse med behandlingen af ændringsforslaget?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen om ændringsforslaget afsluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 13:13

**Afstemning**

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Hvis ikke afstemning begæres, betragter jeg ændringsforslag nr. 1 af velfærdsministeren som vedtaget.

Det er vedtaget.