

**Forhandling**

**Fjerde næstformand** (Helge Adam Møller):

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**46) 2. behandling af lovforslag nr. L 171: Forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, våbenloven og lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Styrkelse af indsatsen mod ulovlige skydevåben og knive på offentligt tilgængelige steder).**

Af justitsministeren (Lene Espersen).

(Fremsættelse 28.03.2008. 1. behandling

21.04.2008. Betænkning 29.05.2008).

Kl. 17:52

Der stemmes om ændringsforslag nr. 4 af et mindretal (SF) tiltrådt af et mindretal (RV), og der kan stemmes.

Jeg slutter afstemningen.

For stemte: 46 (S, SF og RV), imod stemte: 59 (V, DF, KF og NY), hverken for eller imod stemte: 2 (EL).

Ændringsforslaget er forkastet.

Ændringsforslag nr. 1 stillet og tiltrådt af de samme mindretal er herefter bortfaldet.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det var så den sidste afstemning i dag. Eventuelle afstemninger i tilknytning til den kommende forespørgsel udsættes til i morgen kl. 09.00.

Jeg beder om, at dem, der ikke skal overhøre de resterende sager, forlader Folketingssalen hurtigt og i ro.

**Forhandling**

**Fjerde næstformand** (Helge Adam Møller):

Ønsker nogen at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 17:53

Det næste punkt på dagsordenen er:

**47) 2. behandling af lovforslag nr. L 186: Forslag til lov om ændring af straffeloven. (Strafskærpeelse for visse sager om seksuelt misbrug af børn).**

Af justitsministeren (Lene Espersen).

(Fremsættelse 09.05.2008. 1. behandling

20.05.2008. Betænkning 29.05.2008).

**Afstemning**

**Fjerde næstformand** (Helge Adam Møller):

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 2 tiltrådt af udvalget?

Det er vedtaget.

Kl. 17:53

**Forhandling**

**Fjerde næstformand** (Helge Adam Møller):

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet.

Kl. 17:55

Der stemmes om ændringsforslag nr. 3 af et mindretal (DF), og der kan stemmes.

Jeg slutter afstemningen.

For stemte: 17 (DF), imod stemte: 86 (V, S, SF, KF, RV, EL og NY), hverken for eller imod stemte: 0.

Ændringsforslaget er forkastet.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**48) 1. behandling af beslutningsforslag nr.**

**B 144:**

**Forslag til folketingsbeslutning i henhold til grundlovens § 47 med hensyn til Statsregnskabets for finansåret 2006.**

Af Finansudvalget.

(Fremsættelse 04.06.2008 i betænkning fra Finansudvalget).

Kl. 17:55

**Forhandling**

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Forhandlingen er åbnet.

Da der ikke er nogen, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Forslaget går nu direkte til anden (sidste) behandling.

Det sidste punkt på dagsordenen er:

**49) Forespørgsel nr. F 35:**

**Forespørgsel til velfærdsministeren og økonomi- og erhvervsministeren:**

**Vil regeringen redegøre for, i hvilket omfang de stærkt stigende fødevarerpriser har ført til øget ulighed og fattigdom i Danmark, og hvilke initiativer regeringen vil tage for at forhindre disse konsekvenser samt sikre, at prisstigningerne på varerne i detailhandelen ikke bliver større, end prisstigningerne på råvarerne gør rimeligt?**

Af Per Clausen (EL), Line Barfod (EL), Johanne Schmidt-Nielsen (EL) og Frank Aaen (EL).

(Anmeldelse 09.05.2008. Fremme 14.05.2008.

Eventuel afstemning om forslag til vedtagelse udsættes til onsdag den 11. juni 2008).

Kl. 17:56

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Jeg gør opmærksom på, at afstemning om eventuelle forslag til vedtagelse udsættes til i morgen, onsdag den 11. juni kl. 9.00.

Først får hr. Per Clausen ordet for begrundelse som ordfører for forespørgerne.

Kl. 17:56

**Begrundelse**

(Ordfører for forespørgerne)

**Per Clausen (EL):**

Vi er vant til at diskutere stigende fødevarerpriser ud fra en international sammenhæng, hvor det er forholdene i ikke mindst tredjeverdenslande, der står i centrum. Det har der været en forespørgselsdebat om her i Folketingssalen, og jeg synes, der er grund til også at tage det danske element i sagen op.

For cirka et års tid siden så man italienske kvinder demonstrere i Roms gader på grund af de voldsomme prisstigninger på pasta. Dengang trak man måske lidt på smilebåndet og sagde: Ja, ja prisstigninger på fødevarer kan vel ikke være et stort problem i et vestligt land. Men nu kan vi jo konstatere, hvordan det er gået. I dag kom der nye tal, der viser, at der har været prisstigninger på almindelige fødevarer på over 8 pct. i løbet af de sidste år, og vi ved, at de mennesker, der lever af starthjælp, kontanthjælp, arbejdsløshedsdagpenge og pensioner, i den samme periode har haft stigninger i deres indkomster på omkring 3 pct.

Der er altså sket en massiv stigning af fødevarerpriserne i forhold til de penge, de her mennesker har at leve for, og der er ingen tvivl om, at det får alvorlige konsekvenser for de mennesker, så derfor er det det ene element, som jeg synes det er vigtigt at sætte fokus på i dag: Hvad gør vi ved den massive stigning i uligheden, der kommer på grund af de stigende fødevarerpriser?

Det andet element er: Hvordan kan det gå til, at prisstigningerne bliver så store? Meget tyder på, at ud over at se nogle stigninger i råvarerpriserne ser vi på internationalt plan en massiv spekulation i opkøb af lagre af fødevarer, og også i Danmark ser vi eksempler på, at detailhandelen sørger for at berige sig lidt ekstra, når det kan gøres under dække af, at der i almindelighed er stigning af fødevarerpriserne.

Jeg synes altså, der er god grund til at få nogle svar på, hvad regeringen har tænkt sig at gøre i denne situation.

Kl. 17:58

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det velfærdsministeren.