

Det er et vigtigt signal for dem, fordi de er midt i en proces.

Kl. 17:21

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Fru Mette Gjerskov som ordfører.

Kl. 17:21

(Ordfører)

**Mette Gjerskov (S):**

Bioforgasning er jo rent faktisk vigtigt. Det er vigtigt at sidestille bioforgasning med biogas i afregningspriserne, fordi vi gerne vil have så meget vedvarende energi som muligt. Det er det signal, vi gerne vil sende. Det undrer mig, at vi ikke har kunnet få det ind i lovforslaget nu, men at vi skal vente på VE-loven til efteråret. Jeg har slået mig til tåls med, at vi har fået et notat fra ministeren om, at det ikke kunne lade sig gøre. Men når ministeren så samtidig benytter lejligheden til at komme herop og fortælle om tre tekniske ændringsforslag, som godt kunne lade sig gøre, så undrer det mig, at det ikke har kunnet lade sig gøre at få bioforgasningsspørgsmålet afklaret inden anden- og tredjebehandlingen af det her lovforslag, når nu – sådan som jeg hører det – alle er enige om, at vi gerne vil have det. Det skal bare gøres. Hvorfor gør vi det så ikke bare?

Kl. 17:22

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Tak til ordføreren.

Ønsker flere at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 17:22

## Afstemning

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Der stemmes om ændringsforslag nr. 1 af et mindretal (Enhedslisten).

Afstemningen slutter.

For stemte: 40 (S (ved en fejl), SF (ved en fejl) og EL), imod stemte: 60 (V, DF, KF, RV (ved en fejl) og NY), hverken for eller imod stemte: 1 (RV (ved en fejl)).

Ændringsforslaget er forkastet.

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 2-17 tilrådt af et flertal (udvalget med undtagelse af Enhedslisten)?

De er vedtaget.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

### 35) 2. behandling af lovforslag nr. L 168: Forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love. (Implementering af energiaftalen).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).

(Fremsættelse 28.03.2008. 1. behandling

06.05.2008. Betænkning 04.06.2008. Ændringsforslag nr. 21 af 09.06.2008 uden for betænkningen af skatteministeren (Kristian Jensen)).

Sammen med dette punkt foretages:

### 36) 2. behandling af lovforslag nr. L 169: Forslag til lov om afgift af kvælstofoxider.

Af skatteministeren (Kristian Jensen).

(Fremsættelse 28.03.2008. 1. behandling

06.05.2008. Betænkning 04.06.2008).

### 37) 2. behandling af lovforslag nr. L 170: Forslag til lov om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer. (Fritagelse for afgift af visse typer af affald fra egen cementproduktion).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).

(Fremsættelse 28.03.2008. 1. behandling

06.05.2008. Betænkning 04.06.2008).

Kl. 17:23

## Forhandling

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Der er ikke stillet ændringsforslag til lovforslag nr. L 170.

Ønsker nogen at udtale sig? Fru Mette Gjerskov.

Kl. 17:24

(Ordfører)

**Mette Gjerskov (S):**

Der ligger et ændringsforslag til lovforslag nr. L 168, nemlig ændringsforslag nr. 21. Det blev gjort bekendt med i går aftes af en journalist, som var så venlig at sende mig en mail om, at der var det her ændringsforslag. Det er jo altid rart at vide inden andenbehandlingen.

Nu kan man sige, at det er trukket lidt ud i dag, så jeg har dog fået det at vide 24 timer inden andenbehandlingen. Det havde dog været rarere at få det at vide direkte fra ministeren, når man sidder i en forligskreds.

Det betyder selvfølgelig, at det har været rimelig behersket, hvor meget vi Socialdemokrater har kunnet sætte os ned og tygge det her ændringsforslag igennem.

Jeg har fået en forklaring fra ministeren om, at der alene er tale om en oversættelsesfejl – at man i sin tid altså ganske enkelt har oversat et EU-direktiv forkert – og at justeringen ikke forventes at medføre nævneværdige provenumæssige konsekvenser.

Det er en håndfast konstatering fra ministeren, og på baggrund af hans melding kan jeg fortælle, at Socialdemokraterne stemmer for det her ændringsforslag. Samtidig føler vi behov for at understrege, at hvis vi i de sidste dage her, inden vi går på sommerferie, skal sikre os mod lovsjusk, er det ikke hensigtsmæssigt, at pressen gør os bekendt med ændringsforslag ganske få timer inden andenbehandlingen.

Kl. 17:25

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ordføreren.

Ønsker flere at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 17:25

## Afstemning

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Der stemmes først om lovforslag nr. L 168:

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 1-8 tiltrådt af et flertal (udvalget med undtagelse af Enhedslisten), om ændringsforslag nr. 21 uden for betænkningen af skatteministeren (Kristian Jensen) eller om ændringsforslag nr. 9-20 tiltrådt af et flertal (udvalget med undtagelse af Enhedslisten)?

De er vedtaget.

Der stemmes dernæst om lovforslag nr. L 169:

Ønskes afstemning om ændringsforslag 1-4 tiltrådt af et flertal (udvalget med undtagelse af Enhedslisten)?

De er vedtaget.

Jeg foreslår, at lovforslagene går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

## 38) 2. behandling af lovforslag nr. L 181:

**Forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven, selskabsskatteoven og forskellige andre love. (Konvertible obligationer, leasingbiler, skattemæssig selskabskvalifikation m.v.).**

Af skatteministeren (Kristian Jensen).

(Fremsættelse 15.04.2008. 1. behandling)

13.05.2008. Betænkning 09.06.2008).

Kl. 17:26

## Forhandling

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ønsker nogen at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 17:26

## Afstemning

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 1-10 tiltrådt af et flertal (udvalget med undtagelse af Enhedslisten)?

De er vedtaget.

Der er stillet forslag om, at lovforslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.