

Formanden:

Jeg vil lige oplyse, at mødet udsættes til kl. 9.15.

Mødet er udsat. (Kl. 9.07).

Kl. 09:06

Det næste punkt på dagsordenen er:

2) 3. behandling af lovforslag nr. L 142:

Forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om folkeskolen. (Revision af lov om ændring af lov om folkeskolen. (Mere frit skolevalg inden for og over kommunegrænser)).

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsættelse 28.03.2008. 1. behandling 22.04.2008. Betænkning 20.05.2008. 2. behandling 04.06.2008).

Kl. 09:15

Formanden:

Mødet er genoptaget.

Vi venter lige et par minutter med afstemningen, indtil folk er tilbage på pladserne.

Vi har genoptaget mødet. Det, jeg sagde, da vi sluttede, var, at afstemningen var slut, og det tog computeren helt bogstaveligt. Nu har vi så overbevist den om, at det var en forkert opfattelse af, hvad det er, vi rent faktisk beskæftiger os med, og derfor begynder vi forfra med den tekst, som jeg havde sidst, og den afstemning går selvfølgelig om.

Det, der er på dagsordenen til 1. punkt, er godkendelse af ordinært medlem. Som det blev nævnt, har vi fra Udvalget til Valgs Prøvelse modtaget indstilling om, at første stedfortræder for Venstre i Københavns storkreds, Marion Pedersen, godkendes som ordinært medlem af Folketinget fra og med den 17. august i år, hvor Rikke Hvilshøj nedlægger sit mandat.

Der var ingen, der ønskede ordet, og det er der heller ikke nu, så vi går til afstemning.

Kl. 09:20

Forhandling**Formanden:**

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Hr. Martin Henriksen som ordfører.

Kl. 09:20

(Ordfører)

Martin Henriksen (DF):

Fra Dansk Folkepartis side kan vi selvfølgelig støtte lovforslaget, som vi også redegjorde for ved førstebehandlingen. Vi vil tilmed puste os op og sige, at grunden til, at der stadig væk vil være et frit skolevalg, er, at Dansk Folkeparti har sat foden ned ved at sige i forligskredsen, at der selvfølgelig skal være et frit skolevalg. Der var nogle, der var villige til at lave begrænsninger i det frie skolevalg – ingen nævnt, ingen glemt – men det kom der heldigvis ikke noget ud af. Og så måske alligevel, for godt nok siger Socialdemokratiet og regeringen, at de står vagt om det frie skolevalg og støtter det frie skolevalg, men er det også sandt? Det spørgsmål må ministeren eller repræsentanter for regeringen eller Socialdemokratiet gerne svare på fra talerstolen, hvis de mener, at de har en god sag.

Sagen er nemlig den, at selv om vi viderefører det frie skolevalg på papiret, er der opstået et hul i folkeskoleloven, et hul, der gør, at en kommune kan nedlægge en skole for derefter at genoprette skolen som et undervisningssted, og dermed er det ikke længere en skole. Og da det ikke længere er en skole, kan forældrene ikke længere vælge det pågældende sted til deres børn. Det frie skolevalg er hermed sat ud af kraft, da der ikke er krav om, at et undervisningssted skal have sit eget skoledistrikt.

Det kan vi kun beklage i Dansk Folkeparti, for vi mener faktisk, at det frie skolevalg overordnet set er en fordel for forældrene, eleverne og folkeskolen som helhed.

Derfor vil vi gerne appellere til regeringen om hurtigst muligt at få lukket hullet ved even-

Kl. 09:20

Afstemning**Formanden:**

Der stemmes om udvalgets indstilling, og der kan stemmes.

Der er stemt – jeg tør jo dårligt sige »slutter«. Afstemningen stopper.

Resultatet er, at udvalgets indstilling er vedtaget enstemmigt med 109 stemmer.

[For stemte: 109 (V, S, DF, SF, KF, RV og EL), imod stemte: 0, hverken for eller imod stemte: 0.]

tuelt at forbyde den fremgangsmåde, som allerede er blevet brugt, eller ved at sikre, at et undervisningssted skal have sit eget distrikt, ligesom en skole skal, så det frie skolevalg bevares for forældre og elever.

I Dansk Folkeparti er vi klar til at lukke hullet og bevare det frie skolevalg, og såfremt regeringen og Socialdemokratiet i forligskredsen agter at stå ved, at de her i dag stemmer for lovforslaget, der på papiret viderefører det frie skolevalg, bør de fornævnte partier også støtte Dansk Folkeparti i vores ønske om at lukke det hul, der uforudset er opstået i gældende lov.

Vi stod sammen om at indføre det frie skolevalg i sin tid. Med dette lovforslag, som VOK og Socialdemokratiet stemmer for om lidt, siger vi endnu en gang, at det frie skolevalg er en vigtig del af skolepolitikken. Så lad os også sikre, at lovgivningen ikke udhules på grund af manglende handlekraft i forligskredsen.

Lad os få lukket det hul. Vi kunne have gjort det for lang tid siden, men viljen halter lidt hos de øvrige forligspartier. Men opfordringen til ministeren er klar: Luk hullet! Dansk Folkeparti er klar til at gøre det. Vi er tilmed villige til at møde op uden for Folketingets normale mødetid, så der kan ligge et lovforslag klar til efter sommeren.

Da vi kan se, at det ikke giver anledning til, at nogle fra regeringspartierne ønsker at tage ordet, vil vi henlede opmærksomheden på en artikel fra Berlingske Tidende den 12. november 2007; det var under valgkampen, hvis nogen skulle være tvivl. I artiklen kunne vi læse, at man fra regeringens side havde opdaget, at der var et hul i den gældende lovgivning, og man lancerede et forslag. Og med forslaget sagde ministeren, at man håbede at sætte en prop i et hul i folkeskoleloven, der havde betydet, at kommunerne i stor stil havde kunnet tvinge børn til at rejse til en anden skole end den lokale for at få undervisning, ligesom ministeren ville sikre, at forældrene fik indflydelse på deres egen lokale skole. Ministeren siger i artiklen, og jeg citerer:

Det har skabt oprør mange steder i landet, at kommunerne smækker en række skoler sammen, hvor man fratager både forældrene det frie skolevalg og indflydelse på den skole, deres barn går i.

Så står der videre i artiklen:

Derfor har han et færdigt lovforslag klar, som slår fast – altså *slår fast* – at en skole skal have sit eget skoledistrikt, også selv om den har fæl-

les ledelse med andre skoler. Det betyder, at en elev har ret til at gå på sin egen, lokale skole, medmindre elevens klassetrin ikke findes på skolen, og at eleverne frit har ret til at vælge mellem skoler i kommunen.

Ministeren siger videre i artiklen, og jeg citerer:

Nu er det så Venstres forslag i valgkampen, og De Konservative bakker op.

Spørgsmålet er: Står ministeren og regeringen fast på det, som man har lovet under valgkampen? Det er egentlig bare det, som vi i Dansk Folkeparti ønsker besvaret klart og tydeligt. Er svaret ja, så lad os få lukket hullet. Er svaret nej, vil det være rart at vide, for så kan vi også agere ud fra det.

Kl. 09:24

Formanden:

Der er ikke andre, der har bedt om ordet, så forhandlingen er sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 09:24

Afstemning

Formanden:

Der stemmes om lovforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 91 (V, S, DF, KF, RV og NY), imod stemte: 18 (SF, EL, Simon Emil Ammitzbøll (RV) og Margrethe Vestager (RV)), hverken for eller imod stemte: 0.

Lovforslaget er vedtaget og vil blive sendt til statsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

3) 3. behandling af lovforslag nr. L 144: Forslag til lov om ændring af lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. (Fleksibel deltagerbetaling, betaling for sen kursusafmelding og udeblivelse og til-lægspris for uopfyldte hold).

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder). (Fremsættelse 28.03.2008. 1. behandling 22.04.2008. Betænkning 20.05.2008. 2. behandling 04.06.2008).