

Det næste punkt på dagsordenen er:

7) 1. behandling af lovforslag nr. L 139: Forslag til lov om ændring af lov om fremstilling, præsentation og salg af tobaksvarer, lov om forbud mod salg af tobak og alkohol til personer under 16 år og lov om forbud mod tobaksreklame m.v. (Aromastoffer, aldersgrænser for salg af tobak og udstilling af tobaksvarer på tobaksudsalgssteder).

Af ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen).
(Fremsættelse 27.03.2008).

Kl. 11:51

Forhandling

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Forhandlingen er åbnet, og den første ordfører er Venstres ordfører, hr. Flemming Damgaard Larsen.

Kl. 11:51

(Ordfører)

Flemming Damgaard Larsen (V):

Dette lovforslag handler om fire forhold: for det første, at tobaksvareloven kommer i overensstemmelse med EU-tobaksvaredirektivets artikel 6, således at tobaksfabrikanterne skal angive de eksakte mængder af aromastoffer i deres cigaretter; for det andet, at aldersgrænsen for salg af tobak forhøjes fra 16 år til 18 år; for det tredje, at det kommer til at fremgå direkte af tobaksreklameloven, hvordan en neutral anbringelse af tobaksvarer skal ske i forbindelse med betalingskasser, diske, barer eller lignende steder; og for det fjerde, at det tilsyn, som Forbrugerombudsmanden fører, skal ske efter markedsføringslovens regler.

Venstre synes, det er rigtigt, at der til stadighed gøres en aktiv indsats for at reducere antallet af rygere – både gennem rygestop og gennem en begrænsning af antallet af nye rygere. Dette overordnede politiske mål bakker Venstre helt op.

Kammeradvokaten har gjort opmærksom på, at sådan som den nuværende lovgivning er udformet, kan der være usikkerhed om, om den fuldt ud lever op til tobaksvaredirektivet. For at sikre, at Danmark ikke får en sag om traktatbrud fra Kommissionen, foreslås det, at tobaksfabrikanterne skal angive de eksakte mængder af aromastoffer i deres cigaretter. Det sker ved indsendelse af en liste til Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse. Det har Venstre fuld forståelse for.

Det har vist sig, at jo ældre ikkerygere bliver, jo mindre er risikoen for, at de begynder at ryge. I det lys er der i regeringsgrundlaget indarbejdet, at aldersgrænsen for at købe eller indføre cigaretter fra EU-lande forhøjes fra 16 år til 18 år. Dermed kommer Danmark også på linje med bl.a. de nordiske lande – Sverige, Norge og Finland – som det er værd at notere sig har en noget højere middellevetid end Danmark. Det kunne være, at dette er en del af forklaringen. Venstre hilser dette velkommen.

Forslaget om, hvordan en forretningsindehaver præcis skal indrette sig omkring sin betalingskasse, disk, bar eller lignende sted, forekommer umiddelbart at være meget nærgående i forhold til forretningsindehaverens muligheder for at indrette sin forretning hensigtsmæssigt f.eks. i forhold til arbejdsmiljølovens krav etc. Forslaget vanskeliggør også præsentationen af f.eks. røgfri tobak.

I Venstre mener vi, at vi under udvalgsbehandlingen må se nærmere på disse forhold samt drøfte med ministeren, hvordan vi kan tilgodese både intentionen med forslaget samt hensynet til den hensigtsmæssige indretning af udsalgsstedet.

Med disse sidste bemærkninger støtter Venstre lovforslaget.

Kl. 11:54

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er en enkelt kort bemærkning. Hr. Jens Peter Vernersen.

Kl. 11:54

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg synes jo, det var en væsentlig bemærkning, der kom fra ordføreren, om forretningens indretning. Det får mig da til at spørge, om Venstre støtter forslaget eller ikke gør, for som det bliver fremlagt her, lyder det jo nærmest, som om Venstre ikke støtter ministerens lovforslag. Og det er jo da ikke helt uden betydning.

Man kan sige, at det er en helt ny parlamentarisk skik, at ministeren fremsætter et lovforslag, som åbenbart ikke har regeringspartierne fulde støtte. Det er ikke tit, det forekommer, men interessant er det jo naturligvis.

Kl. 11:55

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 11:55

Flemming Damgaard Larsen (V):

Jeg må jo så konstatere, at hr. Jens Peter Vernersen ikke har hørt efter, hvad jeg har sagt. Jeg sagde jo helt tydeligt og klart, at Venstre støtter lov-

forslaget, så det er der ingen tvivl om. Men der er nogle elementer, vi godt vil drøfte nærmere med ministeren under udvalgsarbejdet.

Kl. 11:55

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Jens Peter Vernersen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 11:55

Jens Peter Vernersen (S):

Jamen hvis man støtter lovforslaget, så støtter man alle fire punkter, men man støtter alligevel ikke det der punkt 3 vedrørende forrettningens indretning. Det er jo sådan set det, der i hvert fald bliver sagt her fra Folketingets talerstol.

Jeg gentager, at det ikke er uinteressant, at man altså har et lovforslag, som ikke har et regeringspartis fulde støtte, men det er altså åbenbart tilfældet. Det bliver spændende med det videre forløb. Jeg forstår, at Venstre jo nærmest ønsker det der punkt ud af lovforslaget, sådan som det bliver sagt her.

Kl. 11:55

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 11:55

Flemming Damgaard Larsen (V):

Det er således, at Venstre er et demokratisk parti, og vi er meget lydhøre over for at se på, hvad der er af synspunkter omkring det her forhold under udvalgsarbejdet. Vi er ikke sådan et betonparti, der på forhånd afviser tingene.

Jeg har jo sagt helt tydeligt og helt klart: Venstre støtter lovforslaget.

Kl. 11:56

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er den socialdemokratiske ordfører, fru Lene Hansen.

Kl. 11:56

(Ordfører)

Lene Hansen (S):

Vi står her med et lovforslag, der ved første øjekast godt kan læses som et halvhjertet forsøg på at gennemføre små forbedringer, men dog forbedringer. Men ved en nærmere gennemgang bliver det tydeligt, at det i virkeligheden er et meget dårligt gennearbejdet lovforslag. Det er alt for lemfældigt og for imødekommende over for tobaksindustrien, og det forbedrer ikke for alvor folkesundheden, hvilket åbenbart har været ambitionen.

Et godt helbred er ganske afgørende for vores livskvalitet. Forebyggelse af sygdomme skal derfor stå centralt i den danske sundhedspolitik,

hvis det står til os. Derfor skal der tages helt andre midler i anvendelse end dem, som dette lovforslag lægger op til.

I høringsssvarene udtrykker Lægeforeningen og Børnerådet stor forundring over, at det positive tiltag for folkesundheden, som regeringen her foreslår ved at sætte aldersgrænsen op til 18 år for køb af tobak, ikke følges op af en tilsvarende stramning for køb af alkohol. Vi undrer os også.

Få er vel i dag i Danmark i tvivl om, at tobaksrygning har en meget negativ indflydelse på folkesundheden, men det samme kan man sige om alkohol. Danske unge har jo verdensrekord i alkoholforbrug, og skadevirkningerne af en for tidlig alkoholdebut er velkendte. Ved at skabe to aldersgrænser, 16 år for alkoholkøb og 18 år for tobakskøb, er regeringen heller ikke med til at gøre livet lettere for detailhandelen.

Så vil ministeren sikkert om lidt hævde, at det er positivt, at tobaksindustrien nu pålægges at oplyse om alle tilsætningsstoffer i tobaksvarer. Men ærlig talt, så forslår det som en skrædder et vist sted. Man aner en stærk lobbys tilstedeværelse her.

Det er vores mål, at tobaksindustrien helt forbydes at tilsætte stoffer, der øger forbrugernes afhængighed af tobak – punktum. Det vil nemlig reducere forbruget af tobak kraftigt og dermed forbedre folkesundheden, så det kan mærkes.

Som det fremgår – forhåbentlig – af min klare tale, kan Socialdemokratiet ikke støtte forslaget i dets nuværende udformning. Faktisk vil vi foreslå, at ministeren trækker det tilbage til en nærmere bearbejdning. Men hvis det ønske bliver afvist, ser vi hen til, at udvalgsarbejdet og debatten her i Folketinget kan føre til et bedre og stærkere forslag, som vi kan støtte – til gavn for folkesundheden.

Kl. 12:00

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er en enkelt, der ønsker ordet for en kort bemærkning, og det er fru Pia Adelsteen.

Kl. 12:00

Pia Adelsteen (DF):

Jeg synes, det er rigtig dejligt at høre, at Socialdemokratiet ønsker at forbyde tilsætningsstoffer totalt. Det, jeg godt kunne tænke mig at spørge fru Lene Hansen om, er, om fru Lene Hansen ønsker, at aldersgrænsen for køb af både alkohol og tobak skal være 18 år, således at man f.eks. til en gymnasiefest ikke kan få øl.

Kl. 12:00

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 12:00

Lene Hansen (S):

Det er Socialdemokratiets mål, at vi skal fremme folkesundheden på alle punkter, og det vil naturligvis indgå som et væsentligt element i den politik.

Kl. 12:00

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det fru Pia Adelsteen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 12:01

Pia Adelsteen (DF):

Jeg skal så blot høre, om det ikke var bedre, at man med hensyn til den eksisterende regel om de 16 år i langt højere grad gik ind og så til, at den blev overholdt, frem for bare at skærpe den yderligere. Vi ved alle sammen, at unge mennesker under 16 år sagtens kan få cigaretter, sagtens kan få nogle ældre kammerater til at købe både cigaretter og øl i butikkerne. Der er selvfølgelig et forældreansvarsproblem der, mener jeg, men ville det ikke være langt bedre, at man gik ind og så til, at den eksisterende regel blev overholdt, frem for bare at skærpe den og stadig væk ikke have nogen mulighed for at se til, at den blev overholdt?

Kl. 12:01

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 12:01

Lene Hansen (S):

Jeg vil da give fru Pia Adelsteen fuldstændig medhold i, at detailhandelen sagtens kunne gøre mere for netop at overholde de regler, der findes i Danmark på det her punkt. Det er jo sådan, at man kan få legitimationskort, men det er meget, meget få, der i virkeligheden har dem, og det er meget, meget få detailhandlere, som efterspørger et bevis for alder, når købet foretages. Så dér er der plads til forbedringer, det er helt sikkert. Men med hensyn til hvorvidt vi skal ende på en aldersgrænse på 18 år, vil jeg sige, at vi er i gang med en forhandling, og derfor er det jo en del af et forhandlingsforløb, og hvor vi ender, kan vi ikke forudse endnu.

Kl. 12:02

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste er Dansk Folkepartis ordfører, fru Liselott Blixt.

Kl. 12:02

(Ordfører)

Liselott Blixt (DF):

Vi skal i dag tage stilling til en ny tobakslov. I Dansk Folkeparti har vi kigget på dette lovfor-slags sundhedsmæssige aspekter og på, om det vil være et indgreb i den personlige frihed.

Det første i forslaget omhandler tilsætningsstoffer i cigaretterne. Det er stoffer, hvis væsentligste egenskaber synes at være at lette optagelsen af nikotin i blodet, øge afhængigheden af tobak og gøre det lettere at ryge. Vi har diskuteret dette emne meget, siden rapporten fra Kræftens Bekæmpelse kom. Vi har været til møde med ministeren, og det har ført til det forslag, som ligger her.

I Dansk Folkeparti vil vi meget gerne være med til at fjerne de stoffer i cigaretterne, som man ved er ekstra skadelige, og som får unge mennesker til at ryge. Alle ved, at rygning er sundhedsskadeligt, og at nikotin er farligt i sig selv. Sammenfattende mener Kræftens Bekæmpelse, at det, der især gør tobaksvarerne mere tiltalende for børn og unge, er brugen af sødestoffer, aromastoffer og de tilsætningsstoffer, der gør røgen mild.

Hvis vi skal bekæmpe rygning, skal vi først og fremmest forhindre børn i at begynde at ryge. Hvis ikke det var for tilsætningsstoffer, så ville det ikke på samme måde tiltrække nye rygere. Vi kan godt følge fabrikanterne. De skal angive de eksakte mængder af aromastoffer i cigaretter. Men i Dansk Folkeparti mener vi stadig, at vi skal arbejde hen imod en fjernelse af alle tilsætningsstoffer i cigaretter.

Hvor gammel skal man være for at købe cigaretter? Vi har kigget på, hvordan loven fungerer i dag. Der er ingen problemer med, at 13-årige kan købe cigaretter, selv om loven siger, at man skal være 16 år. Det vil sige, at der ingen er, der håndhæver den lov, som gælder i dag. Derfor vil jeg stille et spørgsmål til ministeren om, hvor mange i detailhandelen der har fået henstilling eller bøde for at sælge tobaksvarer til unge under 16 år.

Andre undersøgelser viser, at det er i 13-14-års-alderen, at de fleste børn prøver at ryge første gang, og derfor er det netop i den alder, vi skal sætte helhjertet ind med initiativer. Vi ved fra store undersøgelser i USA, at det, der påvirker de unge til at ryge, er forældrenes rygevaner; om der ryges, hvor de unge færdes – på skoler, institutioner og arbejdspladser.

Når de unge er 16 år, går de fra børneliv til ungdomsliv. De starter deres uddannelse, nogle flytter sågar hjemmefra, og så mener vi, at de er gamle nok til selv at bestemme, hvad de putter i deres mund. Vi skal have stoppet dem, inden de når den alder.

Det er vigtigt med information om det sundhedsskadelige og med holdningsbearbejdning, som vi faktisk allerede er godt i gang med, og som efterhånden har spredt sig. Det er ikke sejt at ryge mere. Man skal håndhæve den lov, vi har i dag, og man skal straffe butiksejere for ikke at overholde loven. På den måde vil vi opnå mere end ved at indføre en højere aldersgrænse.

Det sidste punkt er tobaksreklameloven. Forslaget siger, at der alene her er en præcisering af gældende lov. Men det vil fratage landets tobaksudsalgssteder en grundlæggende frihed til ud fra praktiske og kommercielle prioriteringer at vælge den mest hensigtsmæssige placering i forretningen. Mange forretningsdrivende mener, at det vil have store konsekvenser og give fysiske ændringer i forretninger, og at det vil give mange små forretningsdrivende økonomiske udgifter. Så længe det er lovligt at producere en vare, så længe skal man også have lov til at sælge den, og den skal da ikke gemmes væk under disken. I Dansk Folkeparti vil vi værne om de små erhvervsdrivende, da de er en stor ressource i nærmiljøet, og vi mener, at den lov, der er i dag, fungerer.

Dansk Folkeparti kan derfor ikke tilslutte sig forslaget.

Kl. 12:06

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken. Det er SF's ordfører, hr. Karl Bornhøft.

Kl. 12:07

(Ordfører)

Karl H. Bornhøft (SF):

Først og fremmest skal det siges, at SF synes, det er positivt, at ministeren også ser det som en nødvendighed, at den nuværende lov på området ændres. SF hilser forslaget om en forhøjelse af aldersgrænsen fra 16 til 18 år ved køb af tobak meget velkommen, således at de unges adgang til tobak begrænses.

Det er vigtigt at understrege, at tobak fortsat er den enkeltfaktor, der har størst negativ indflydelse på folkesundheden i Danmark. Derfor er det helt nødvendigt, at vi sender et klart og vægtpå signal om, at man skal være myndig, før man træffer en så afgørende beslutning, som det er at begynde at ryge.

I SF synes vi bare ikke, at det tiltag er nok. Vi vil gerne opfordre ministeren på det kraftigste til at overveje tilsvarende regler for alkohol. Skadevirkningerne ved alkohol og tidlig alkoholdebut er velkendte, og de danske unge er oven i købet blandt de mest drikkeende i Europa. Og vi vil meget gerne have en ændring af det forhold.

Hvis den nuværende aldersgrænse fastholdes, adskiller Danmark sig jo også fortsat fra de øvrige nordiske lande og fra en række europæiske lande, som vi normalt sammenligner os med. Desuden vil et fælles forbud sende et klart signal til børn og unge om samfundets holdning til tobak og alkohol. En væsentlig betragtning er desuden, at det rent praktisk ville være svært at formidle og håndtere forskellige aldersgrænser for butikspersonalet. Og det er en vigtig pointe, at hvis loven forudsættes overholdt af detailhandelen, skal det kunne gøres meget nemt.

Det er naturligvis positivt, at tobaksfabrikanterne efter den foreslåede lovændring skal deklarerer alle tilsætningsstoffer, således at EU-direktivet implementeres fuldt ud. Det ville næsten være mærkeligt andet. Problemet er bare, at vi i SF ikke stiller os tilfreds med blot en deklARATION. Allerede i starten af december havde jeg sammen med andre et møde med ministeren om de afhængighedsskabende stoffer i tobak. Der tilbød jeg ministeren, at vi kunne gå i gang med et fælles grundlag for at finde ud af, hvordan vi slipper af med de afhængighedsskabende stoffer, og at vi skulle have en tidsfrist.

På det tidspunkt var ministeren ikke klar til et fælles samarbejde, men tiderne ændrer sig jo forhåbentlig. For det er vigtigt, at vi får fjernet disse stoffer i tobakken. Ved at fjerne de såkaldte aromastoffer i tobaksprodukter, som gør røgen mildere, sød og mindre irriterende i lungesystemet, gør man det jo sværere for børn og unge at begynde at ryge, fordi rygningen kommer til at medføre det ubehag, som under alle omstændigheder opstår ved rygning på et senere tidspunkt. Kort sagt: Det er fint nok ikke at skjule det fra starten.

Ved at fjerne de stoffer, der øger afhængigheden, mindsker man jo altså også udviklingen af den fysiske afhængighed af tobak, og man muliggør i højere grad chancen for at få succes med rygestop.

I SF vil vi derfor gøre en aktiv indsats for at forsøge at fremtvinge en anden holdning til brugen af tilsætningsstoffer i tobaksindustrien. Vi mener, at der skal indføres mekanismer, der sikrer, at alle tilsætningsstoffer i alle tobaksproduk-

ter bliver indberettet, og at der føres en omfattende kontrol hermed.

Vi lægger også vægt på, at tobaksindustrien kommer til at være med til at betale for det i den her sammenhæng, for det er en del af vores opfattelse. Så jeg vil sige, at vi i øvrigt også gerne ser en revision af rygeloven, men i forhold til det konkrete forslag går vi glade og positive ind i det her arbejde, i håb om at vi kan finde nogle løsninger, der kommer til at betyde noget for folkesundheden. For det er jo grundlæggende det, det drejer sig om.

Kl. 12:11

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Der er foreløbig to korte bemærkninger til ordføreren. Først er det fru Pia Adelsteen.

Kl. 12:11

Pia Adelsteen (DF):

Jeg skal blot høre hr. Karl Bornhøft om, hvorvidt han ikke finder det paradoksalt, at SF ønsker en aldersgrænse ved 18 år for køb af tobak og alkohol, når man har en seksuel lavalder på 15 år, hvor man altså kan træffe en beslutning, der kan medføre en graviditet, der kan medføre en abort, som bestemt også er noget, der kan sætte præg på ens liv, faktisk resten af ens liv. Men i forhold til tobak og alkohol er der jo en stor aldersforskel.

Kl. 12:12

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 12:12

Karl H. Bornhøft (SF):

Nej, det finder jeg ikke paradoksalt, men jeg kan ikke forhindre andre i at synes det.

Kl. 12:12

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Fru Pia Adelsteen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 12:12

Pia Adelsteen (DF):

Vil det sige, at en vigtig beslutning som at gå i seng med en person, måske blive gravid, måske skulle have en abort, kan man godt træffe som 15-årig, men for at beslutte at købe enten tobak eller alkohol skal man være 18 år?

Kl. 12:12

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 12:12

Karl H. Bornhøft (SF):

Mit svar i den her sammenhæng er, at hvis man skulle tage bestik af alle livets situationer i forbindelse med hvert enkelt lovforslag, så vil jeg

gætte på, at man aldrig fik vedtaget nogen lovforslag. Derfor er vi fokuseret på i den her sammenhæng at sikre, at det, der er til gavn for folkesundheden, fremmes. Kort sagt er det her et oplagt forsøg på at flytte noget, der har at gøre med livskvalitet for en række mennesker, og det er altså det, der driver SF i den her sammenhæng.

Kl. 12:13

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Den næste korte bemærkning er fra fru Vivi Kier.

Kl. 12:13

Vivi Kier (KF):

Det glæder mig jo, at hr. Karl H. Bornhøft giver udtryk for gerne at ville fremme sundheden og være med til en forebyggende indsats. Det er vi helt enige i. Hvorfor jeg bad om ordet var, fordi jeg i ordførerens indlæg hørte, at blot at indføre det her EU-direktiv om aromastoffer ikke var tilstrækkeligt for ordføreren. Til gengæld skulle man ind at kigge på hele tilsætningsproblematikken. Det ved vi er noget, der kræver rigtig, rigtig mange kræfter, for det er jo ikke nok, at vi bare gør det i Danmark, vi er nødt til også at gøre det globalt og internationalt. Og så vil jeg spørge SF's ordfører, om man hellere vil bruge sine kræfter på alle de her tilsætningsstoffer i et produkt, som vi egentlig alle sammen gerne vil have at vi undgår at skulle bruge, eller om man vil bruge kræfterne på at fremme sundhed og få endnu flere i det hele taget til at holde op med at ryge.

Kl. 12:14

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 12:14

Karl H. Bornhøft (SF):

Jeg vil svare på den måde, at vi faktisk ser de ting i en sammenhæng. Det er derfor, vi har valgt at arbejde, sådan som jeg har tilkendegivet her i dag. Vi mener ikke, at man bare skal adskille de ting, vi mener i øvrigt ikke, at man skal lade være, bare fordi tingene er sværere.

Derfor er vores budskab, at vi synes, at der ligger et ordentligt oplæg til en videre diskussion. Det har vi tænkt os at følge til dørs, og så må vi se, hvor langt vi kan komme i den sammenhæng.

Kl. 12:14

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er den konservative ordfører, og det er fru Vivi Kier.

Kl. 12:15

(Ordfører)

Vivi Kier (KF):

Hovedformålet med det her forslag er at reducere antallet af rygere, og især skal vi undgå, at de unge overhovedet begynder at ryge. Der er lige som tre tiltag i det her med aromastofferne. Når vi indfører dem, så lever vi op til det, der står i EU-direktivet, og det finder vi er almindelig sund fornuft. Så er der aldersgrænsen, som vi hæver fra 16 til 18 år, og er det, som vi har hørt i denne debat, rimeligt, er det o.k., og hvorfor gør vi det ikke på en masse andre områder?

For os er det meget, meget vigtigt, at vi har sat fokus på rygning. Vi vil gerne ind og forebygge, at man overhovedet begynder at ryge. Heri ligger der en klar signalværdi, et klart sundhedspolitisk tiltag. Selvfølgelig kan vi ikke forhindre, at nogle gør det, man jo flere unge vi får til at lade være med at begynde at ryge – nu kan jeg kigge op på de mange unge tilhørere – desto længere er vi nået med hensyn til vores sundhedstilstand. Så slipper vi for alle de her besværlige rygestopkurser og med at komme ud af den her afhængighed, som er så svært. Så aldersgrænsen synes vi er et rigtig, rigtig fornuftigt sundhedspolitisk og forebyggelsespolitisk tiltag.

Den sidste del er reklamedelen. Hvordan må man anbringe tobaksvarer osv. osv.? Alt i alt må vi sige, at vi fra konservativ side kan se positivt på lovforslaget.

Kl. 12:16

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og så er det den Radikale ordfører, fru Lone Dybkjær.

Kl. 12:16

(Ordfører)

Lone Dybkjær (RV):

Også Det Radikale Venstre kan tilslutte sig lovforslaget. Vi vil selvfølgelig også gerne benytte lejligheden til at drøfte nogle ting under udvalgsarbejdet, men overordnet set synes vi, at det dog er godt, at vi er kommet det skridt på vejen. Vi kan jo så også nu her, da vi er så langt fremme i debatten, konstatere, at det jo er et interessant politisk flertal, der ser ud til at tegne sig på det her område, men af hensyn til eventuelle nye i Folketinget vil jeg sige, at det er set før. Jeg vil gerne sige, at dengang jeg selv var miljøminister i KVR-regeringen, indgik jeg meget ofte forlig med SF. Så skete der også ofte det, at Socialdemokraterne kom med derefter, men mur-

brækkeren var sådan set for mit vedkommende SF. Så jeg hører ikke til dem, der er berøringsangst over for det her, og det vil jeg også anbefale ministeren ikke at være. Det tror jeg sådan set heller ikke han er, fordi jeg tror, at han gerne vil have sit forslag igennem.

Jeg vil så godt sige, at det jo er et af de steder, hvor vi må konstatere, at EU – det bliver jo EF-Domstolen eventuelt – gør en forskel. Det her forslag er jo dikteret af, at vi skal overholde et direktiv, som vi ellers ikke havde overholdt, og som faktisk er til gavn for Danmark og den danske befolkning, fordi det er godt, at vi får præciseret nogle regler om tilsætningsstoffer, hvor det bestemt ikke har været sådan indtil nu. Det er jo en af grundene til, at jeg synes, det er godt med det her forslag.

Når det er sagt, synes jeg i tilknytning til det spørgsmål om tilsætningsstofferne og afhængighedsstofferne og sådan noget, at det vil være fint, hvis vi kan gå videre. Vi har jo også noteret de tiltag, der har været fra Kræftens Bekæmpelse og også ministerens – ja, det er så ikke den her minister, det tror jeg ikke det er, jo, det var måske den her minister – møde med Kommissionen, og det vil vi meget håbe på at vi kan følge op på, fordi vi tror det vil være godt, hvis Danmark kan gøre en aktiv indsats på det her område. Vi kan roligt sige, at de her afhængigheds-skabende stoffer jo er noget af det værste, vi kan komme ud for. Det er jo simpelt hen så forfærdeligt, at man får dem ved hjælp af rygningen, og at folk sådan set ikke er opmærksomme på det, og det ikke er muligt at få at vide, hvad det er for nogle stoffer, der er i. Så vi vil gerne gå så langt, man overhovedet kan inden for det her, og kan vi komme videre end det, der er i forslaget, er vi med på det, men vi vil i hvert fald sige, at det her er et fremskridt.

Vi synes også, at det som signaleffekt er udmærket, at vi får forbuddet mod salg af cigaretter til mennesker under 18 år. Man kan jo altid diskutere effekten, det må jeg sige, men jeg tror i hvert fald, at det som signalværdi er brugbart, og jeg vil sådan set sige, at jeg nok vil misbruge det lidt i nogle andre situationer, hvor regeringen ikke giver noget som helst for signalværdien, men i hvert fald her synes jeg der er en vis signalværdi i, at man gør som foreslået, altså har et forbud for køb, når man er under 18 år.

Så er der spørgsmålet om de ændringer, der skal ske i butikkerne. Det synes jeg vi kan diskutere. Jeg synes, det ser meget fornuftigt ud, men jeg er da åben over for, om der er nogle steder,

hvor der yderligere skal strammes op, eller om man kan foretage sig andre ting. Hvis der ikke kommer andre forslag på banen, ja, så vil vi gerne støtte det.

Så synes vi, der er en lille komisk ting, når man kigger på det sammenfattende skema, hvor der står positive konsekvenser/mindre udgifter og negative konsekvenser/merudgifter. Ud for administrative konsekvenser for borgerne står der ingen konsekvenser under positiv, og under negative konsekvenser står der, at 16-18-årige ikke kan købe tobaksvarer. Det er jo sådan set en lidt interessant betragtning, synes jeg, man kan sige, i lyset af den overordnede diskussion, vi i øvrigt fører, og det viser måske også den type skemaers begrænsning, når det kommer til stykket.

Men som sagt vil vi se frem til yderligere forhandling, og vi ser frem til, at der også kan ske nogle opstramninger på det her område, og jeg synes også, at EU-skeptikere kan notere sig, at her er der faktisk et sted, hvor EU gør noget udmærket.

Kl. 12:21

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Man må nok konstatere, at det skema er stærk tobak.

Så er det hr. Frank Aaen som ordfører.

Kl. 12:21

(Ordfører)

Frank Aaen (EL):

Enhedslisten er selvfølgelig enig i, at det gælder om at få begrænset rygningen og særlig begrænsning, at unge begynder at ryge. Men vi tror ikke, at et yderligere forbud, altså en højere aldersgrænse for, at man må købe tobak, er den rigtige vej. Og det gør vi i særdeleshed ikke, når det er i forhold til en gruppe, vi ellers arbejder for at give ekstra rettigheder. Enhedslisten mener, at myndighedsalderen skal ned til 16 år, at de 16-årige skal have stemmeret, og derfor synes vi nok, det ville lyde lidt ulogisk at foreslå at hæve grænsen for indkøb af tobak, og som andre foreslår, for alkohol, til 18 år.

Vi vil gå andre veje, nemlig begrænse reklamer, og også gå ind for den lille forbedring, der er i det her lovforslag, nemlig generelt at begrænse industriens muligheder for at markedsføre deres sundhedsskadelige produkter, og vi tror også, man kan komme langt ved at forbedre vilkårene for børnefamilier, ved at begrænse stress. Der er ingen tvivl om, at stress, der også rammer børn, er en faktor, der fremmer rygning.

Men vi kan altså ikke gå ind for at hæve aldersgrænsen.

Der er en anden del af lovforslaget, vi støtter, nemlig stramningen af regler for oplysning om aromastoffer. Her har vi jo haft en mangeårig overtrædelse af EU-direktiver, som Folketinget i virkeligheden for flere år siden har påpeget, og som regeringen først nu gør noget ved.

Vi går jo ind for, at EU ikke skal bestemme f.eks. dansk sundhedslovgivning, men det her er jo bedre end det, der gælder i dansk lovgivning, og vi støtter, at man mindst går op på EU-niveau her. Vi vil i den forbindelse og også ud fra, at det altså er en EU-bestemmelse, der er overtrådt, sige, at det jo er interessant, at det har kunnet lykkes tobaksindustrien i så mange år at forhindre implementeringen af et EU-direktiv i Danmark – gid det var lige så nemt for alle os andre.

Men den her forbedring af lovgivningen vedrørende aromastoffer er langt fra nok. Der vil jeg bare henvise til den henvendelse fra Kræftens Bekæmpelse fra den 26. februar, vi har fået, og som er sendt til ministeren, og som er blevet omdelt. Man taler om en række stoffer, der skulle undersøges nærmere, og som man gerne vil have reguleret, og man laver en – synes jeg selv – ganske skræmmende liste over vanedannende tilsætningsstoffer. Det er menthol, det er cis-3-hexanol – det ved jeg ikke hvad er – det er lakrids, det er acetophen, benzylalkohol og andre ting.

Det, der er det mest skræmmende ved listen, er ikke kun, at der er de her seks stoffer, men at det også lige præcis er dem, der gør tobaksvarerne mere tiltalende for børn og unge, nemlig brugen af sødestoffer, aromastoffer og de tilsætningsstoffer, der gør røgen mild.

Det er jo det, der gør, at unge mennesker har nemmere ved at starte med at ryge, og at de synes, det er dejligt at ryge. Tog vi de her tilsætningsstoffer ud – det ved jeg fra unge rygere, jeg selv kender, som har prøvet tobak uden de her tilsætningsstoffer – så ville de formentlig holde op med at ryge af sig selv.

De nævner også fra Kræftens Bekæmpelse de mest sundhedsskadelige tilsætningsstoffer, glycerol, sakkarider, hexanal, 2-methylbutyraldehyd osv., alkoholer af forskellig art, som altså er med til at gøre den i forvejen sundhedsfarlige tobak endnu giftigere. Det mest giftige er stadig væk nikotinen, men man putter altså oven i den gift, der er der i forvejen, tilsætningsstoffer, der

gør, at cigaretten bliver endnu mere giftig. Det skal der jo gribes ind over for.

Det er ved at være 10 år siden, Enhedslisten første gang rejste det spørgsmål her i Folketinget – 10 år – og der er stort set ikke sket noget som helst. Og nu kommer der så i dag den der lille-bittebitte forbedring i lovgivningen.

Det er simpelt hen for ringe. Vi anerkender, at ministeren er i bevægelse og sender os nogle breve om, at nu har man snakket med den og snakket med den og sat det og det i gang, men der sker for lidt, og det er derfor, vi er nogle, der prøver at få skabt et flertal her i Folketingsalen for, at regeringen skal rykke langt hurtigere frem, end det er tilfældet.

For heldigvis må vi sige, at EU's regler er sådan indrettet, at indtil der kommer internationale regler – og det går vi selvfølgelig ind for – indtil der er skrappe internationale regler på området, så må man nationalt godt gå videre med hensyn til at regulere brugen af tilsætningsstoffer i tobaksvarer, og den mulighed for at gå længere nationalt mener vi selvfølgelig skal udnyttes i stedet for bare at vente på, at EU tager sig sammen, og dermed afvente, at endnu flere bliver syge af tobak.

Kl. 12:26

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Så er det ministeren for sundhed og forebyggelse.

Kl. 12:26

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Jeg vil gerne takke for den modtagelse, som lovforslaget med forslag til ændring af tre tobakslove har fået. Det kan nok være, at der tegner sig en anden form for flertal, end der plejer at være, men regeringen er meget glad for den støtte, den kan få til sine lovforslag, uanset hvor den kommer fra.

Forslaget er et led i regeringens helt overordnede sundhedspolitiske mål, der har til hensigt at reducere antallet af rygere markant. Det skal dels ske ved at få rygerne til at holde op med at ryge, dels ved at få de unge til slet ikke at begynde med at ryge.

Det lovforslag, som vi behandler i dag, består, som vi har hørt, af en ændring af tre tobakslove.

For det første vil vi rette op på tobaksvarereloven ved at fjerne den bestemmelse, der i den gældende lov fastsætter lempeligere regler for indberetning af aromastoffer i tobaksvarer, end der egentlig er belæg for i tobaksvaredirektivet. Derfor foreslår vi, at særbestemmelsen om aro-

mastoffer ophæves, så loven også på dette punkt kommer i overensstemmelse med tobaksvaredirektivet.

Den anden ændring vedrører aldersgrænsen for salg af tobak. Som sagt er det et led i regeringens overordnede sundhedspolitiske mål at undgå, at unge mennesker begynder at ryge. Vi ved alle, at det er sundhedsskadeligt at ryge. Vi ved også, at det i endnu højere grad gælder for unge. Derfor ønsker regeringen at forhøje aldersgrænsen for, hvornår unge må købe cigaretter, fra de 16 til de 18 år. Det svarer i øvrigt helt til de regler, som bl.a. er gældende i Sverige, Norge og Finland.

Den tredje ændring vedrører tobaksreklame- loven. Her er udgangspunktet og hovedreglen, at alle former for tobaksreklame er forbudt. Der er dog i loven nogle få undtagelser, og den undtagelsesbestemmelse, hvorefter det er tilladt at udstille tobaksvarer på tobaksudsalgssteder, fik i forbindelse med en dom i Østre Landsret et omfang, som aldrig har været den oprindelige mening med den her bestemmelse. Meningen har været, at man kun måtte udstille tobaksvarer og prisskilte inde i salgslokalet, helt neutralt og uden anvendelse af udstyr såsom reoler, hyl- der, standere og lignende, der på grund af deres størrelse eller udformning ville kunne give en effekt som en reklame. Efter dommen i Østre Landsret er retsstillingen blevet sådan, at det f.eks. ikke er tilladt at udstille specialproducerede plexiglasbeholdere på barer og cafeer med den ledsagende tekst: Kan købes i baren. Det har ikke været meningen med den oprindelige undtagelsesbestemmelse. Derfor har jeg valgt at foreslå en ændring af den pågældende bestemmelse, således at den forklaring til forståelse af bestemmelsen, som er medtaget i de specielle bemærkninger i det oprindelige lovforslag, nu bliver en egentlig lovtekst.

Afhængig af øjnene, der ser, kan ændringen opfattes som en præcisering eller en skærpelse af bestemmelsen. Jeg opfatter den som en præcisering i forhold til det helt oprindelige lovforslag, men som en skærpelse i forhold til retstilstanden efter Østre Landsrets dom. Jeg mener ikke, at denne form for reklame bør tillades. Derfor har jeg foreslået den pågældende ændring af bestemmelsen.

Jeg vil godt ved denne lejlighed nævne, at jeg som bekendt har nedsat en Forebyggelseskommission i slutningen af januar i år. Forebyggelseskommissionen skal komme med anbefalinger på forebyggelsesområdet i begyndelsen af 2009.

Det er tanken, at disse forslag skal danne grundlag for en national handlingsplan for forebyggelse, som regeringen vil lancere i løbet af 2009. Jeg er sikker på, at også rygning får en meget, meget central placering i Forebyggelseskommissions rapport.

Til slut vil jeg tilkendegive, at jeg ser frem til de fortsatte drøftelser af lovforslaget, og jeg stiller mig naturligvis til rådighed for besvarelse af de spørgsmål, der måtte komme under udvalgsbehandlingen.

Kl. 12:30

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Men det første spørgsmål kommer allerede nu. Der er en kort bemærkning fra hr. Jens Peter Vernersen.

Kl. 12:30

Jens Peter Vernersen (S):

Det, der jo er vældig interessant vedrørende disse aromastoffer og lovforslaget her, er jo, om lovforslaget bare fjerner et eneste aromastof. Tobaksindustrien lægger jo vældig vægt på i sit hørings svar – og det er også det, som ministeriet skriver i sit svar på hørings svaret – at der skal være fuldstændig hemmelighed omkring, hvilke aromastoffer der bruges af hensyn til konkurrencen.

Derfor synes jeg, at det afgørende er, om det her overhovedet fjerner bare et lillebitte aromastof i cigaretterne. Jeg tror, at jeg kender ministerens svar, men jeg vil gerne høre det fra Folketingets talerstol.

Kl. 12:30

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ministeren.

Kl. 12:30

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Det ved jeg faktisk ikke om det gør. Der sker en præcisering, sådan at vi kommer i overensstemmelse med tobaksvaredirektivet. Jeg håber, at jeg vil kunne give et svar. Men det ærlige svar er, at jeg må sige, at jeg ikke ved, om de fjerner nogen aromastoffer.

Men det giver mig anledning til at sige om aromastoffer, at jeg jo også er imod aromastoffer, og at jeg også synes, at vi skal bekæmpe, at tobakken bliver nemmere at indhalere. Og jeg synes også, at det ville være godt, hvis det blev sådan, at den blev mere modbydelig for unge rygere at indtage, sådan at den ikke var så vane-dannende.

Jeg har det jo sådan, at jeg gerne vil bekæmpe selve nikotinen. Og jeg er lidt ked af at forvirre debatten med, at der findes sunde cigaretter og usunde cigaretter, for de er alle sammen usunde. Det er det ene, jeg gerne vil sørge for at vi holder os for øje i den her debat.

Det andet er jo, at når jeg har strittet en lillebitte smule imod, var det, fordi da jeg tiltrådte, fik jeg aftalt et møde med kommissæren. Og just som det møde skulle afholdes, aflyste han, fordi han blev hjemkaldt til Cypern for at være udenrigsminister. Så jeg vil utrolig gerne ned og have et møde med kommissæren, fordi jeg mener, at det her skal foregå i EU-regi.

Jeg har nemlig fået indikationer for, at hvis vi laver national lovgivning omkring den danske tobaksvarerindustri's tilsætning af aromastoffer, kan det efter omstændighederne være i strid med EU's konkurrenceregler, og det vil jeg meget nødtigt risikere.

Men selvfølgelig skal vi bekæmpe aromastofferne, det er blot et spørgsmål om, hvilket regi vi gør det i.

Kl. 12:32

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Jens Peter Vernersen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 12:32

Jens Peter Vernersen (S):

Der er jo ikke nogen tvivl om, at det er aromastofferne, der får nikotinen til at glide ned, når man ryger cigaretter. Og derfor er man nødt til at starte der, hvor ondets rod er, nemlig med disse aromastoffer. Det er jo helt afgørende. Hvis de først var fjernet, skulle det nok gå med nikotinen, for den smager sikkert så grimt, at man ikke ville starte med den der rygning. Så derfor er det jo sådan set et vigtigt og afgørende spørgsmål, når man skal se værdien af lovforslaget: Betyder det her overhovedet, at der fjernes et eneste aromastof?

Sådan som jeg har læst lovforslaget og især hørings svarene, gør tobaksindustrien jo alt for i hvert fald ikke at fortælle offentligheden, hvad det er for nogle aromastoffer, de bruger, og henviser til, at det kunne være ensbetydende med et problem for konkurrencen. Alene den henvisning er jo nok til at fortælle os, at de bruger disse aromastoffer som en del af deres produktionshemmelighed.

Kl. 12:33

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ministeren.

KI. 12:33

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Lad det være sagt helt klart også fra den her tallerstol: Jeg vil gerne gøre det mere besværligt at ryge, og jeg vil gerne gøre det mere besværligt for unge at blive afhængige af nikotin, men Danmark er jo et lille land, og der foregår også en grænsehandel, og cigaretter kan købes uden for landets grænser. Jeg mener, det er bedst, hvis det er sådan, at vi gør livet noget sværere for tobaksindustrien ved at ændre reglerne om aromastoffer i et større perspektiv end bare inden for Danmarks grænser. Og som jeg sagde før, mener jeg også, at det vil kunne give nogle konkurrence-retlige problemstillinger, som jeg nødigt vil bringe Danmark ud i og så tabe en sag på det her område.

Men lad os diskutere det i udvalgsarbejdet. Som sagt er der kommet ny kommissær på det her område, og ham vil jeg så tage ned og besøge i stedet for det aflyste møde.

Der skal ikke herske uenighed om, at aromastofferne, der gør unge lunger afhængige, også er et problem, men lad os holde fokus på, at der ikke findes sunde cigaretter og usunde cigaretter, de er alle sammen usunde, og det er tobakken, vi skal bekæmpe.

KI. 12:34

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Den næste korte bemærkning er fra fru Pia Adelsteen.

KI. 12:34

Pia Adelsteen (DF):

Jeg skal blot høre ministeren, om ministeren ikke finder det paradoksalt at sætte aldersgrænsen op til 18 år, når de 16 år ikke bliver overholdt. Vi ved alle sammen – ministeren sagde det selv – at det skal være mere besværligt at blive ryger, de unge skal helst aldrig starte på det, hvilket jeg er meget enig i, men når de fleste, der starter med at ryge, er 13-14 år, og vi p.t. har en regel, der hedder 16 år, hvad skulle det så hjælpe at sætte den op til 18 år, når vi ved, at de 16 år ikke engang bliver overholdt?

KI. 12:35

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ministeren.

KI. 12:35

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Naturligvis finder jeg det ikke paradoksalt, for havde jeg gjort det, havde jeg ikke fremsat lov-

forslaget. Jeg mener også, at der i sig selv er en meget god signaleffekt i at hæve aldersgrænsen.

Til spørgsmålet om lovens overholdelse, om det er 16 år eller 18 år, vil jeg sige, at det er rigtigt, at jeg såmænd også godt kunne tænke mig, at vi i anden lovgivning gjorde os nogle tanker om, hvordan vi skal håndtere det, at der er nogle butikker, der ikke overholder den her lov eller kontrollerer, hvorvidt kunderne er over eller under grænsen. Så den diskussion vil jeg gerne tage. Det ligger nok i Justitsministeriets regi, men derfor vil jeg gerne føre ordet videre. Jeg har allerede her tilkendegivet, hvad jeg mener, nemlig at loven skal overholdes.

KI. 12:35

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det fru Pia Adelsteen for yderligere en kort bemærkning.

KI. 12:35

Pia Adelsteen (DF):

Ministeren nævnte selv, at man jo også kan købe cigaretter uden for landets grænser. Og det er sådan, at, jeg tror, det var i Sverige, Norge og Finland, aldersgrænsen er 18 år. Nu kender jeg ikke aldersgrænsen i Tyskland, men hvis man bor i Sønderjylland og i Danmark kun kan købe cigaretter, når man er 18 år, mens man kan det i Tyskland, når man er 16, så er det jo nærliggende at tage over grænsen og købe dem dernede. Jeg er godt klar over, at man så smugler, hvis reglerne om de 18 år bliver indført – ja, jeg vil formode, at det vil blive opfattet som smugling – men det vil da stadig væk ikke afholde de unge fra at gøre det, kunne jeg forestille mig.

Man vil skærpe nogle regler, som i forvejen ikke bliver overholdt, men det bliver da ikke nemmere, bare fordi man sætter aldersgrænsen op.

KI. 12:37

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ministeren.

KI. 12:37

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Nu skal man jo ikke afholde sig fra at lave god lovgivning, blot fordi der er lande omkring os, som ikke har samme gode lovgivning. Vi må jo erkende i det her Folketing, at vi altså kun lovgiver til den dansk-tyske grænse, vi lovgiver ikke i Tyskland. Sådan er det jo.

KI. 12:37

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der en kort bemærkning fra fru Lene Hansen.

Kl. 12:37

Lene Hansen (S):

Der er mange ting i det her lovforslag, der undrer mig, og mit første spørgsmål går kort og godt på, om ministeren mener, at forbrug af tobak er mere skadeligt end forbrug af alkohol.

Kl. 12:37

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ministeren.

Kl. 12:37

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Nu er jeg jo ikke læge, og derfor er jeg ikke i stand til medicinsk præcist at kvalificere, hvad der er den største synder i forhold til livsstilssygdomme, men jeg har da fået nogle statistikker, og jeg kan da i hvert fald se, at den aktive rygning og den passive rygning er meget store syndere i forbindelse med livsstilssygdomme og for tidlig død. Det kan jeg jo se. Men dermed er det ikke sådan, at man kan frikende alkohol, for den er også, hvis man indtager den i for store mængder, skadelig og udtryk for en livsstilsfaktor i negativ retning. Men jeg kan ikke kvalificere, hvad der er værst.

Kl. 12:38

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det fru Lene Hansen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 12:38

Lene Hansen (S):

Det var vel et ikkesvar. Det er måske også lidt vanskeligt at stå og komme med en hel masse udredninger, hvis man som sundhedsminister på forhånd siger: Jeg har jo ikke så meget forstand på sundhed.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge ministeren, hvordan ministeren agter at indrette loven, så han sikrer sig, at loven også bliver håndhævet. For vi har jo hørt, at den her lov, som nu skaber – hvis den bliver vedtaget – to aldersgrænser, en på 16 år og en på 18 år, vil være meget svær for detailhandelen at håndtere. Hvordan agter ministeren at sørge for, at loven bliver håndhævet?

Kl. 12:39

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ministeren.

Kl. 12:39

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Det korte svar er jo, at hvis der kommer til at gælde to aldersgrænser for nogle forskellige produkter – i virkeligheden tre, for alle alminde-

lige varer, mælk og andet godt, kan jo også købes af dem under 16 år – er det noget, som butikkerne må indrette sig på.

Når fru Lene Hansen stiller spørgsmålet, er det nok ud fra en skepsis, der går på, om butikkerne vil overholde loven; om de vil spørge efter alder; om de vil se id. Og det er jo et spørgsmål om, i hvilket omfang man skal opstille kontrolfunktioner; og det vil jeg tage en drøftelse af med økonomi- og erhvervsministeren og justitsministeren.

Kl. 12:40

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der yderligere to, der ønsker ordet for en kort bemærkning. Først er det hr. Frank Aaen.

Kl. 12:40

Frank Aaen (EL):

Jeg kunne forstå på ministerens svar, at ministeren er bange for EU og EF-Domstolen. Det var man jo altså ikke, da det var industrien, der fik gennemført en lovgivning i strid med EF-direktivet, og derfor vil jeg gerne spørge ministeren, om han vil erkende, at EF-direktivet oven i købet giver mulighed for at lave national lovgivning på området inden for nogle grænser, indtil der kommer internationale regler. Det var punkt 1.

Punkt 2: Er ministeren virkelig så bange for at komme til at stå i retssalen over for tobaksindustrien, som vil anklage regeringen for at forhindre tobaksindustrien i at komme stoffer i tobakken, der gør det nemmere for unge at ryge, og som gør den farlige nikotin endnu mere dødsensfarlig? Vil det være en retssag, man behøver være bange for?

Kl. 12:41

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ministeren.

Kl. 12:41

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Med hensyn til direktivets muligheder vil jeg gerne være med til at gå så langt, som vi overhovedet kan uden at bringe os på kant med EU-retten.

Så vil jeg godt sige, at jeg ikke er bange for EU-retten, og jeg er ikke bange for den internationale tobaksindustri. Jeg mener, at den rigtige vej at gå er at lade fællesskabslovgivningen sørge for, at vi kan gå så langt som muligt i forhold til at gøre det besværligt og umotiverende at indtage tobak. Men hvis jeg på forhånd ved, at der er nogle tiltag, som vil bringe os på kant med EU-lovgivningen med risiko for at tabe, og

hvis det er de indstillinger, jeg får fra Kammeradvokaten og andre, mener jeg, at jeg har en forpligtelse til at undgå, at Danmark bringer sig i en situation, hvor der er en risiko for at tabe og bruge unødige omkostninger på det.

Så jeg mener, at den rigtige vej at gå er den politiske vej, dvs. gennem Kommissionen, og få de bedste redskaber til at gøre det så umotiverende som overhovedet muligt at gå i gang med at ryge.

Kl. 12:42

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Frank Aaen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 12:42

Frank Aaen (EL):

Problemet er jo bare, at det tager år og år, uden at der sker noget, og når der så sker noget, sker der næsten ingenting. I dag sker der næsten ingenting, hvad angår aromastoffer. Og imens bliver folk syge, flere bliver lokket til at ryge, flere få sværere ved at holde op med at ryge, og de, der ryger, bliver endnu mere syge af det, end de ellers ville blive.

Det er man da nødt til at gribe ind over for, og derfor vil jeg sige, at jeg ikke synes, at ministeren skal være så bange for at bevæge sig ud, hvor der er fare for en retssag. Lad da tobaksindustrien slæbe ministeren i retten og sige: Vi ønsker, at det skal være endnu nemmere for unge at starte med at ryge og endnu sværere for unge at holde op med at ryge, og at man skal blive endnu mere syg og dø af det, i forhold til situationen, når der bare er tale om nikotin.

Den retssag skal ministeren ikke være bange for. Det ville være dejligt at se tobaksindustrien føre sig frem på den måde.

Kl. 12:43

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ministeren.

Kl. 12:43

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Bortset fra det allersidste om, at jeg skal tage en retssag, som vi måske taber med omkostninger til følge, er der sket det, at jeg faktisk er meget enig med hr. Frank Aaen. Jeg er også meget utålmodig, og derfor ærgrede det mig da, at den tidligere kommissær blev kaldt hjem for at være cypriotisk udenrigsminister, lige som jeg skulle have et møde med ham. Jeg havde glædet mig til at komme ned og præsentere de danske synspunkter, som jeg tror at hr. Frank Aaen ville

have været enig i, nemlig at vi skal gøre det sværere med hensyn til de her aromastoffer.

Kl. 12:43

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er så en kort bemærkning fra fru Lone Dybkjær.

Kl. 12:43

Lone Dybkjær (RV):

Jeg vil bare i lyset af den tidligere debat spørge ministeren, om ministeren under sit arbejde med det her har fået oplysninger om en eneste positiv effekt ved at ryge. Det er det ene.

Den andet drejer sig om, at selv om den ene kommissær er kaldt hjem til et andet arbejde, om jeg så må sige, er der jo stadig væk kommissærer tilbage – og der er også kommet en ny – så jeg synes, det er meget vigtigt, at ministeren faktisk meget hurtigt får taget den kontakt, for jeg synes også, at EU har et problem.

Kl. 12:44

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ministeren.

Kl. 12:44

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Jeg er fuldstændig enig i, at vi skal have stablet et nyt møde på benene med den nye kommissær, helt enig. Det er også sat i sving i ministeriet.

Positive effekter ved at ryge: Jeg er ikke stødt på nogen positive effekter ved at ryge. Nej, jeg kender dem ikke.

Kl. 12:45

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Vi siger tak til ministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingerne sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det sidste punkt på dagsordenen er:

8) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 68: Forslag til folketingsbeslutning om et moratorium for biobrændstof.

Af Per Clausen (EL) m.fl.
(Fremsættelse 29.02.2008).