

Klaus Hækkerup (S):

Jeg skal bare spørge Enhedslistens ordfører, hr. Per Clausen, om det ikke er en miljømæssig gevinst, at vi nu får elektrificeret hele banestrækningen fra København og ned til Rødby og selvfølgelig videre til Hamborg med en både billige og miljømæssigt bedre løsning end at køre med dieseltog, og jeg skal spørge, om det ikke er en gevinst for den kollektive trafik, at man nu får lavet en togforbindelse, der meget hurtigt og meget effektivt kan konkurrere med bilismen om at bringe såvel gods som personer fra København til Hamborg.

Kl. 12:44

Formanden:

Så er det hr. Per Clausen, en kort bemærkning.

Kl. 12:45

Per Clausen (EL):

Enhedslisten er ubetinget tilhænger af forbedringer af den kollektive trafik. Vi er ubetingede tilhængere af elektrificering af jernbanenettet i Danmark, og den del af Femernprojektet synes vi er fornuftig. Det, vi ikke synes er fornuftigt, er, at man ved samme lejlighed giver bedre muligheder også for lastvognstrafik og eventuelt biltrafik. Vi synes, at man skal prioritere de ting, der for alvor kan løse miljøproblemerne, og det er det, det handler om, og derfor bliver vi ved med at genrejse debatten om Femernforbindelsen, så længe der endnu er mulighed for at få ændret eller stoppet projektet.

Kl. 12:46

Formanden:

Tak til hr. Per Clausen.

Der er ikke flere, der har bedt om ordet, og derfor går vi til afstemning.

Afstemning**Formanden:**

Der stemmes om beslutningsforslagets endelige vedtagelse, og afstemningen kan begynde.

Afstemningen slutter.

For stemte: 21 (DF og EL), imod stemte: 84 (V, S, SF, KF, NY og Gitte Seeberg (UFG)), hverken for eller imod stemte: 5 (RV).

Forslaget til folketingsbeslutning er forkastet.

Det næste punkt på dagsordenen er:

7) 2. (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 78:**Forslag til folketingsbeslutning om udkast til rammeafgørelse om anerkendelse af og tilsyn med betingede straffe, alternative sanktioner og betingede domme.**

Af justitsministeren (Lene Espersen).
(Fremsættelse 28.03.2008. 1. behandling 21.04.2008. Betænkning 22.05.2008).

Kl. 12:47

Forhandling**Formanden:**

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, går vi til afstemning om forslagets endelige vedtagelse.

Kl. 12:47

Afstemning**Formanden:**

Der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 106 (V, S, DF, SF, KF, RV, NY og Gitte Seeberg (UFG)), imod stemte: 2 (EL), hverken for eller imod stemte: 0.

Forslaget til folketingsbeslutning er vedtaget og vil nu blive sendt til justitsministeren.

Kl. 12:46

Det næste punkt på dagsordenen er:

8) 2. behandling af lovforslag nr. L 135:**Forslag til lov om ændring af lov om bemyndigelse til optagelse af statslån. (Provision af lån til statsinstitutioner og statslige selskaber m.v.).**

Af finansministeren (Lars Løkke Rasmussen).
(Fremsættelse 27.03.2008. 1. behandling 15.04.2008. Betænkning 08.05.2008).

Kl. 12:48

Forhandling**Formanden:**

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Der er ingen, der ønsker at udtale sig, og forhandlingen er sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

9) 2. behandling af lovforslag nr. L 175:

Forslag til lov om ændring af lov om tjenestemænd og forskellige andre love. (Ophævelse af den generelle pligtige afgangsalder på 70 år m.v.).

Af finansministeren (Lars Løkke Rasmussen).
(Fremsættelse 01.04.2008. 1. behandling
15.04.2008. Betænkning 21.05.2008).

Kl. 12:48

Forhandling

Formanden:

Er der nogen, der ønsker at udtale sig? Hr. Eigil Andersen.

Kl. 12:49

(Ordfører)

Eigil Andersen (SF):

I dag har vi i Danmark et forbud mod, at man kan arbejde som tjenestemand, når man er fyldt 70 år.

SF er helt enig i, at dette forbud skal ophæves. Vi lever længere og sundere, og der vil være mange tjenestemænd, der vil være en glimrende arbejdskraft, også efter at de er fyldt 70 år, og derfor støtter SF regeringens lovforslag ved tredjebehandlingen.

Men vi ønsker, at forslaget skal forbedres, for ligesom der vil være en del, som vil være en særdeles god arbejdskraft, efter at de er fyldt 70, vil der også være nogle tjenestemænd, der i takt med stigende alder har sværere ved at udfylde en arbejdsfunktion. Her kan man f.eks. tænke på, at vi skal have vores kørekort fornyet, når vi fylder 70 år, og det er naturligvis et eksempel på, at vi er klar over, at der kan ske noget med vores opfattelses- og reaktionsevne, når vi fylder 70, og derfor kan der jo selvfølgelig også ske noget med menneskers arbejdsevne.

Efter regeringens forslag fortsætter alle tjenestemænd automatisk, som om ingenting var hændt; de fortsætter deres arbejde, efter at de har fejret 70-års-fødselsdag.

Det medfører, at der er risiko for, at vi får et stærkt voksende antal sager om fyring på grund af uegnethed eller på grund af sygdom, og en fyring på grund af uegnethed vil være en meget pinefuld og uværdig afslutning på et ellers godt arbejdsliv for mange tjenestemænd. Det er et problem, som bliver påpeget i høringsvarene, bl.a. af Kommunernes Landsforening, af offentligt ansattes organisationer, Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte – KTO – og CFU.

Det betyder, at retten til at blive afskediget ved det fyldte 70. år – altså med selve alderen som begrundelse – for nogle tjenestemænd i virkeligheden vil være et værn, en beskyttelse, mod at skulle gennemgå en trist afskedigelse begrundet med uegnethed. Det, som for tjenestemanden er en ret til en værdig afsked, er samtidig kollegaernes mulighed for at få et generationsskifte uden ubehagelige fyringssager, ligesom det f.eks. er folkeskoleelevernes og de studerendes mulighed for at få fornyelse i undervisningen der, hvor der måske er ved at være brug for det.

SF mener derfor, at vi på den ene side som sagt bør ophæve forbuddet mod at arbejde som tjenestemand, efter at man er fyldt 70, men på den anden side bør vi bevare den enkeltes ret til en afsked ved det 70. år, medmindre der er indgået en særlig aftale med de forhandlingsberettigede organisationer. Efter vores model skal det så overlades til staten og til tjenestemændenes organisationer at vurdere, hvad der tjener tjenestemændene bedst inden for det enkelte arbejdsområde, og vi har ikke noget ønske om at stille lovkrav til selve indholdet af det, man forhandler sig frem til. Det medfører, at hele paletten er til rådighed, når man skal afslutte de forhandlinger.

Hvad betyder det så? Jo, det betyder f.eks., at hvis tjenestemændenes organisation og staten er enige på det enkelte arbejdsområde, så kan de godt aftale, at alle tjenestemænd automatisk fortsætter med at arbejde, efter at de er fyldt 70, ligesom man generelt vil indføre det i regeringens forslag.

Men vores model indebærer også, at man kan gøre det på nogle andre måder. F.eks. kan staten og tjenestemandensorganisationen aftale, at der skal forhandles og indgås en konkret aftale om