

For stemte: 18 (DF), imod stemte: 93 (V, S, SF, KF, RV, EL, NY og Gitte Seeberg (UFG)), hverken for eller imod stemte: 0.

Ændringsforslaget er forkastet.

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 15 uden for betænkningen af økonomi- og erhvervsministeren, om ændringsforslag nr. 11-13 tiltrådt af udvalget eller om ændringsforslag nr. 14 tiltrådt af et flertal?

De er vedtaget.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

19) 2. behandling af lovforslag nr. L 121:

Forslag til lov om ændring af lov om en rejsegarantifond. (Drift og finansiering af et rejseankenævn).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsættelse 27.03.2008. 1. behandling 11.04.2008. Betænkning 22.05.2008).

Kl. 09:39

Forhandling

Formanden:

Der er ikke stillet ændringsforslag, og der er ingen, der ønsker at udtale sig. Dermed er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

20) 2. behandling af lovforslag nr. L 123:

Forslag til lov om en terrorforsikringsordning på skadesforsikringsområdet.

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsættelse 27.03.2008. 1. behandling 17.04.2008. Betænkning 22.05.2008).

Kl. 09:39

Forhandling

Formanden:

Der er ikke stillet ændringsforslag, og der er ingen, der ønsker at udtale sig.

Forhandlingen er sluttet.

Jeg foreslår også her, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Der er ingen, der gør indsigelse, så det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

21) 2. behandling af lovforslag nr. L 124:

Forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v. og forskellige andre love. (Åbenhed omkring Fondsrådets og Det Finansielle Virksomhedsråds afgørelser og Finanstilsynets forbrugerrettede tilsyn samt anerkendelse af, at visse pantebreve, som er sendt til tinglysning, kan betragtes som pant i fast ejendom).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsættelse 28.03.2008. 1. behandling 17.04.2008. Betænkning 22.05.2008).

Kl. 09:40

Forhandling

Formanden:

Der er ingen, der ønsker at udtale sig.

Dermed er forhandlingen sluttet, og vi går til afstemning.

Afstemning**Formanden:**

Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 1-12 tiltrådt af et flertal?

De er vedtaget.

Jeg foreslår også her, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Det er vedtaget.

Kl. 09:40

Derfor har vi stillet et ændringsforslag, der hedder, at vi skal have ligeløn i kongehuset, således at den ene, prinsessen, får sit beløb, og den anden, prinsen, får sit beløb. Det turde være i overensstemmelse med de principper, vi normalt har her, nemlig at vi har ligeløn og lige løn for lige arbejde. Derfor går jeg ud fra, at et flertal i Folketinget vil kunne stemme for, at vi altså også får ligeløn i kongehuset.

Kl. 09:42

Formanden:

Er der flere, der ønsker at udtale sig?

Det er ikke tilfældet. Forhandlingen er dermed sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 09:42

Det næste punkt på dagsordenen er:

22) 2. behandling af lovforslag nr. L 177:**Forslag til lov om ændring af lov om årpenge for Hans Kongelige Højhed Prins Joachim. (Ændring af grundbeløb).**

Af statsministeren (Anders Fogh Rasmussen).

(Fremsættelse 01.04.2008. 1. behandling 25.04.2008. Betænkning 22.05.2008).

Kl. 09:40

Forhandling**Formanden:**

Ønsker nogen at udtale sig? Hr. Frank Aaen.

Kl. 09:41

(Ordfører)

Frank Aaen (EL):

Som vi også gjorde opmærksom på under førstebehandlingen, er det jo mærkeligt, at man, når man synes, at et ægtepar skal have penge for deres arbejde for kongehuset – og det er der jo flertal for både i Folketinget og i befolkningen – altså vælger at give pengene til manden, som så bagefter skal give pengene til konen, hvis han synes, det er en god idé. Det er sådan set et meget forældet samfundssyn og menneskesyn og et meget forældet syn på ligestilling.

Vi spurgte, om man ikke kunne dele det op sådan, at de fik hver deres honorar for indsatsen i den opgave, man åbenbart synes det er vigtigt de udfører. Men vi fik så at vide, at det kan man ikke, fordi det er en fælles opgave, som de er fælles om at løse. Hvis man er fælles om at løse en opgave, må man selvfølgelig også have den samme løn for opgaven. Så kan det ikke være sådan, at det er den ene, men ikke den anden, der får løn for opgaven.

Afstemning**Formanden:**

Der stemmes om ændringsforslag nr. 1 af et mindretal (EL) tiltrådt af et mindretal (SF og RV), og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 19 (SF, RV og EL), imod stemte: 91 (V, S, DF, KF, NY og Gitte Seeberg (UFG)), hverken for eller imod stemte: 0

Ændringsforslaget er forkastet.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, er det vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

23) 2. behandling af lovforslag nr. L 139:**Forslag til lov om ændring af lov om fremstilling, præsentation og salg af tobaksvarer, lov om forbud mod salg af tobak og alkohol til personer under 16 år og lov om forbud mod tobaksreklame m.v. (Aromastoffer, aldersgrænser for salg af tobak og udstilling af tobaksvarer på tobaksudsalgssteder).**

Af ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen).

(Fremsættelse 27.03.2008. 1. behandling 04.04.2008. Betænkning 21.05.2008).