

Formanden:

Tak til skatteministeren – undskyld, hr. Frank Aaen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 13:16

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget, og hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Kl. 13:16

Frank Aaen (EL):

Jamen det er jeg helt med på. Jeg har jo selv stillet spørgsmålet, så derfor ved jeg godt, at der er et svar undervejs. Men måske kunne skatteministeren i dag oplyse os om, hvorvidt vi når igennem den her proces med alle betydende lande med; det kan godt være, at der er nogle, der ikke er betydende, men har vi så alle betydende lande med, eller vil der stadig væk være betydende lande, som ikke er omfattet af de nye regler?

Kl. 13:16

Formanden:

Skatteministeren.

Kl. 13:16

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Når man kigger på, hvor pensionisterne er bosiddende, og hvor vi udbetaler pensionerne, kan man se, at vi allerede for nærværende vil have langt den største procentdel af alle danske pensionister, der er bosiddende i udlandet, dækket ind. Med hensyn til Frankrig og Spanien kan jeg sige, sådan som jeg husker det, at ca. to tredjedele af de pensionister, der ikke er dækket ind – altså to tredjedele af de pensionister, som står uden for systemet – vil blive dækket ind.

Naturligvis vil vi fortsætte den linje, vi har, altså at folk, der er flyttet og er bosiddende i udlandet og er begyndt at modtage deres pension, vil fortsætte med det efter de eksisterende regler, præcis som vi gør det med den overenskomst, som vi behandler her.

Men de mest betydende lande vil klart være dækket ind, og der vil så være enkelte lande, der ikke er det – Zambia er, sådan som jeg husker det, et af de lande, som jeg har lagt mærke til at vi ikke har en dobbeltbeskatningsoverenskomst med. Til gengæld er jeg heller ikke vidende om, at vi skulle have nogen danske pensionister boende i Zambia, og så er problemet jo af en mindre størrelse.

Kl. 13:17

Formanden:

Tak til skatteministeren.

Da der er ikke flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Det næste punkt på dagsordenen er:

6) 1. behandling af lovforslag nr. L 12:**Forslag til lov om indgåelse af dobbeltbeskatningsoverenskomst mellem Danmark og Østrig.**

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsættelse 28.11.2007).

Kl. 13:18

Forhandling**Formanden:**

Forhandlingen er åbnet. Det er hr. Karsten Lauritzen som ordfører.

Kl. 13:18

(Ordfører)

Karsten Lauritzen (V):

Da den tidligere aftale mellem Danmark og Østrig er fra 1961, må den anses for at være forældet, og ligesom det gjorde sig gældende ved det tidligere lovforslag, gør det sig også gældende her, at vi i Venstre ønsker at sikre, at den kildestat, hvorfra den private pension udbetales, også er dér, hvor pensionen beskattes. Og det gav den gamle aftale fra 1961 ikke mulighed for, men det gør den nye aftale, og derfor støtter Venstre lovforslaget.

Jeg skulle sige, at Det Konservative Folkeparti også støtter lovforslaget.

Kl. 13:19

Formanden:

Hr. John Dyrby Paulsen som ordfører.

Kl. 13:19

(Ordfører)

John Dyrby Paulsen (S):

Ligesom det er tilfældet med den dobbeltbeskatningsoverenskomst mellem Danmark og Kroatien, som vi lige har behandlet, er denne aftale mellem Danmark og Østrig også et fornuftigt skridt og en opdatering af de dobbeltbeskatningsoverenskomster, vi har, så jeg skal sige, at vi Socialdemokrater også kan støtte dette lovforslag.

Formanden:

Hr. Mikkel Dencker.

Kl. 13:19

(Ordfører)

Mikkel Dencker (DF):

Jeg skal med de samme bemærkninger, som jeg havde til det foregående lovforslag om dobbeltbeskatningsoverenskomsten med Kroatien, sige, at vi kan støtte, at der også laves den her aftale med Østrig, som allerede er forhandlet på plads. Der tages højde for nogenlunde de samme problematikker som i aftalen med Kroatien, og det er jo en ganske god ting. Så vi støtter det her lovforslag.

Kl. 13:19

Formanden:

Hr. Jesper Petersen.

Kl. 13:20

(Ordfører)

Jesper Petersen (SF):

Det giver sig selv, at overenskomsten med Østrig fra 1961 efter så mange år trænger til et serviceeftersyn. Og det er et klart fremskridt – også i den her overenskomst – at private pensioner indbetalt i Danmark med udnyttelse af fradragsretten fremover også vil blive beskattet i Danmark. Det skal ikke være muligt at snyde statskassen og efterlade regningen til alle andre skatteydere og dem, der betaler deres skat af pensionsudbetalingen herhjemme.

Kl. 13:20

Lovforslagets intention om at gøre systemet lettere forståeligt og at sy den her overenskomst efter samme model som gælder for ordninger, vi har med andre lande, mener SF også er et fremskridt – jo lettere forståelige systemerne er, jo bedre. SF ser derfor positivt på forslaget.

Kl. 13:21

Formanden:

Hr. Niels Helveg Petersen.

Kl. 13:21

(Ordfører)

Niels Helveg Petersen (RV):

Det Radikale Venstre støtter forslaget.

Kl. 13:21

Formanden:

Hr. Frank Aaen.

Kl. 13:21

(Ordfører)

Frank Aaen (EL):

Enhedslisten støtter også forslaget. Men jeg undrer mig lidt over det svar, vi fik lige før, på spørgsmålet om, om der er lande, der ikke er omfattet af aftalen. Der fik vi jo at vide, at det

var der et svar på vej til Folketinget om. Det er jeg glad for, for jeg har, som jeg har sagt før, selv stillet spørgsmålet. Men når jeg så læser svaret, som jeg lige blev gjort opmærksom på er kommet, kan jeg se, at der jo ikke står nogen navne. Så ved jeg ikke, hvad det er for nogle lande, der ikke længere er omfattet. Der står bare, at man har taget de vigtigste lande med.

Hvorfor kan vi ikke få at vide, hvilke lande der ikke er omfattet? Og hvorfor er der ikke taget initiativ til at få dem omfattet?

Kan ministeren f.eks. bekræfte det, jeg har hørt, at Schweiz er et af landene? Altså, det er et af de lande, der har størst betydning i forbindelse med skattelyproblematikken, og som konsekvent gør, hvad de kan for at hjælpe rige mennesker rundt om i hele verden med at slippe billigst muligt i skat. Er det Schweiz, der er problemet? Hvorfor tager vi så ikke fat i det?

Er det et andet land, vil jeg også gerne vide det. Og jeg giver gerne skatteministeren mulighed for lige at gå ned i logen nede i hjørnet til embedsmændene for at høre, om der er nogle navne, vi kan få, for jeg synes, det er vigtigt at vide, hvad det er for nogle lande, der stadig væk er problemet, og hvorfor der ikke er taget fat i problemet.

Kl. 13:22

Formanden:

Skatteministeren.

Kl. 13:22

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Hr. Frank Aaen og andre kan få listen over de lande, vi ikke har en opdateret dobbeltbeskatningsoverenskomst med. Men det, som hr. Frank Aaen har stillet spørgsmål om, er, som der skrives i spørgsmålet: Ministeren bedes redegøre for, hvorvidt der fortsat er lande, der ikke har de – og så kan jeg ikke huske det ordret længere – dobbeltbeskatningsforhold vedrørende privattegnede pensioner, som vi nu ønsker at indføre vedrørende Frankrig og Spanien.

I svaret bliver der redegjort for, at det er der. Jeg har ikke tolket spørgsmålet som, at man burde have en liste over, hvilke lande det drejer sig om. I så fald kan den liste sagtens laves. Det vil også være muligt at opgøre, hvor mange danske pensionister der i dag er bosiddende i de enkelte lande, da det er sådan, at vi kan få oplysninger fra Den Sociale Pensionsfond om, hvilke pensionister bosiddende i hvilke lande man udbetaler dansk pension til. Så det vil naturligvis være muligt.

Til selve lovforslaget her er der egentlig ikke så meget at tilføje, ud over at det jo ligner det lovforslag, vi lige har diskuteret, og derfor er jeg glad for, at der er den tilsvarende brede opbakning til regeringens lovforslag.

Kl. 13:24

Formanden:

Hr. Frank Aaen.

Kl. 13:24

Frank Aaen (EL):

Det er simpelt hen typisk for, hvor mange gange vi er nødt til at stille den her regering det samme spørgsmål igen, igen og igen, fordi vi ikke får svar, hvis ikke regeringen synes, det er bekvemt at svare på spørgsmålet.

Men nu var jeg meget konkret i det, jeg spurgte om lige før: Er Schweiz med på listen over de lande, der endnu ikke er taget initiativ til at få lavet en forbedret dobbeltbeskatningsaftale med? Det spørgsmål vil jeg næsten tro at skatteministeren med sin normale hukommelse og indsigt i sagerne, som jeg beundrer, kan svare ja eller nej til.

Kl. 13:24

Formanden:

Skatteministeren.

Kl. 13:24

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det hjælper jo altid på lysten til at besvare, hvis spørgeren starter med at fedte godt og grundigt for den, der skal svare.

Men jeg vil nu alligevel ikke lægge hovedet alt for skråsikkert på blokken, så derfor vil jeg sige, at ud fra min hukommelse, ja, så er Schweiz et af de lande. Men Schweiz er ikke et af de lande – igen ud fra min hukommelse – hvor der i forhold til lande som f.eks. Sverige, Tyskland eller Frankrig er et særlig stort antal danske pensionister, der er bosiddende.

Men jeg vil gerne foranledige, at vi får oversendt listen over de lande, som endnu ikke er omfattet af de regler, vi ønsker skal være gældende for dobbeltbeskatningsaftaler vedrørende privattegnede pensioner med fradragret i dansk skat.

Kl. 13:25

Formanden:

Hr. Frank Aaen.

Kl. 13:25

Frank Aaen (EL):

Tak for noget, der i hvert fald lignede et forsøg på et svar.

Men helt ærligt: Hvordan kan det være, at vi her i Folketinget skal gøre os umage med at få lavet en ny aftale med Kroatien, men åbenbart ikke har gjort os samme umage i forhold til et land som Schweiz? Lyder det ikke mærkeligt? Jeg mener: Schweiz er jo trods alt økonomisk set en meget vigtigere stat end Kroatien – og der er ikke noget negativt om Kroatien på nogen måde. Så var det ikke helt rimeligt, at vi, hvis ikke der er taget initiativer i forhold til Schweiz, så måske kan få en begrundelse for, hvorfor det ikke er sket?

Kl. 13:26

Formanden:

Skatteministeren.

Kl. 13:26

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Der tages løbende initiativer til med alle de lande, som vi har en økonomisk interesse i, at få opdateret og moderniseret vores dobbeltbeskatningsoverenskomster. Det gøres der med alle de lande, hvor vi fra dansk side har et ønske om at få overenskomsterne ændret. Og vi har et ønske om fra regeringens side at ændre alle de steder, hvor reglerne om beskatning af privattegnede pensioner med fradragret ikke er tidssvarende og i tråd med det, som vi bl.a. nu får indført med Østrig og Kroatien.

Når Kroatien er særlig interessant for pensionister eller fremtidige pensionister, skyldes det, at det er et land, hvor der stadig væk er relativt billige boliger, og hvor der er en markant forskel på indkomstskatteniveauet i forhold til Danmark. Man vil derfor kunne forudse, at Kroatien med den større stabilitet og økonomiske fremdrift, der vil komme, vil være et af de lande, hvor det vil være attraktivt for kommende pensionister at købe sig en bolig med henblik på en lavere udbetaling af deres pensioner i deres alderdom. Og derfor var det vigtigt, at vi tog fat dér. Men at vi har fået forhandlet en aftale på plads vedrørende Kroatien, er jo ikke det samme som at sige, at vi ikke forsøger at få aftaler på plads med en lang række andre lande.

Men det er nu sådan på det her område, at det er aftaler, der forhandles på plads, og det kræver, at begge lande er indstillet på og villige til at indgå i en forhandling. I de tilfælde, hvor det ikke er muligt, er det op til Folketinget at gøre sig overvejelser om, hvorvidt vi skal tage de samme redskaber i brug, som vi f.eks. har valgt at gøre vedrørende Frankrig og Spanien.

Men jeg må sige, at det normalt ikke er i samarbejdets ånd, at man opsiges dobbeltbeskatningsoverenskomsten. Det er så at sige en sidste udvej for at få rettet op på nogle ting, som ikke er holdbare.

Kl. 13:27

Formanden:

Tak til skatteministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

7) 1. behandling af lovforslag nr. L 11:

Forslag til lov om ændring af lov om indskud på etableringskonto. (Forbedrede afskrivnings- og fradragsmuligheder).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).

(Fremsættelse 28.11.2007).

Kl. 13:28

Forhandling

Formanden:

Forhandlingerne er åbnet, og det er hr. Jacob Jensen som ordfører.

Kl. 13:28

(Ordfører)

Jacob Jensen (V):

Venstre går helhjertet ind for, at vi fremmer en iværksætterkultur og en selvstændighedskultur i Danmark. Det skaber ideer, det skaber investeringslyst, og det skaber kreativitet. I øvrigt skaber det også mulighed for, at folk tør løbe en risiko, og det er der brug for i Danmark. Danmark er faktisk blandt de lande i verden, som er bedst til at starte nye virksomheder, men så skal vi selvfølgelig også være gode til at få dem til at overleve, og det er bl.a. det, som forslaget her er en del af.

Regeringen har jo allerede flere gange forbedret etableringskontoordningen, bl.a. i og med at den har udvidet perioden for, hvor længe man kan bruge midlerne, og den har hævet andelen af den del af ens løn, som man kan indskyde på en etableringskonto, og så har den i øvrigt også

givet mulighed for, at man kan anvende indskuddet til at etablere virksomhed i selskabsform. Globaliseringsaftalen, som var en aftale, der blev indgået bredt i Folketinget, medfører jo også en lang række ting for iværksættere og nystartede virksomheder – rådgivningsmuligheder, væksthuse ude regionalt osv. Forslaget her er også en udmøntning af globaliseringspuljen, så man kan sige, at vi nu tager skridtet videre og går ind og kigger på, hvad vi kan gøre, efter at virksomhederne er startet og har gennemlevet de første svære år.

Ordningen her medfører en forbedret fradrag- og afskrivningsmulighed for de aktiver, som man køber for de midler, der er indskudt på etableringskontoen, sådan at man nu kan afskrive med 42 pct. i forhold til de 30 pct., som gælder i dag.

Vi skal som sagt tilskynde til initiativ og til investeringslyst. Det gælder for uddannelserne, det gælder socialt, det gælder finansielt, og det sidste er forslaget her jo et eksempel på. Kigger vi på USA, kan vi se, at det faktisk nærmest er et kvalitetsstempel, at man er gået konkurs et par gange. For så har man ligesom fået hår på brystet og har lært nogle ting af det. Nu synes jeg generelt set ikke, at det er nogen god idé at gå konkurs, og forslaget her er netop også en del af det at undgå at gå konkurs, fordi det giver lidt bedre muligheder for at spare op.

Ikke desto mindre synes vi, det er vigtigt, at vi har de her rammebetingelser for nystartede virksomheder, ikke alene inden de starter, men også i de første svære år. Vi havde fra Venstres side gerne set, at vi var gået endnu videre med forslaget her, så man bl.a. kunne have afskrevet indskuddene i den personlige indkomst, men vi kvitterer alligevel for den politiske velvillighed, der har været over for forslaget.

Vi støtter forslaget, og jeg skal på vegne af De Konservative sige, at det gør de også.

Kl. 13:30

Formanden:

Hr. John Dyrby Paulsen.

Kl. 13:31

(Ordfører)

John Dyrby Paulsen (S):

Som Venstres ordfører så ganske rigtig påpegede, er det her lovforslag jo en del af en aftale om udmøntning af globaliseringsaftalen. Det er udmærket, og jeg kan såmænd også tilslutte mig bemærkningerne om at hjælpe iværksættere og lignende i gang.