

Forslag til folketingsbeslutning om gratis tandbehandling.

(Beslutningsforslag nr. B 19).

Medlemmer af Folketinget Per Clausen (EL) m.fl. har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til folketingsbeslutning om statens overtagelse af DR's koncertsal i Ørestaden.  
(Beslutningsforslag nr. B 20).

Medlemmer af Folketinget Holger K. Nielsen (SF) og Ole Sohn (SF) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til forsvarsministeren:

»Hvad kan regeringen oplyse om planerne vedrørende køb af nye kampfly i lyset af rapporten fra Dansk Institut for Militære Studier?«  
(Forespørgsel nr. F 4).

Medlemmer af Folketinget Holger K. Nielsen (SF) og Ole Sohn (SF) har meddelt mig at de ønsker at stille følgende forespørgsel til udenrigsministeren:

»Hvilke initiativer vil regeringen tage i forbindelse med de demokratiske tilbageslag i Rusland, herunder omstændighederne omkring det seneste parlamentsvalg?«  
(Forespørgsel nr. F 5).

Det første punkt på dagsordenen er:

**1) Fremme af forespørgsel nr. F 3:  
Forespørgsel til transportministeren [om trafikens CO<sub>2</sub>-udslip].**

Af Pia Olsen Dyhr (SF) m.fl.  
(Anmeldelse 04.12.2007)

Kl. 10:01

**Formanden:**

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke som givet.

Det er givet.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**2) 2. behandling af lovforslag nr. L 1:  
Forslag til midlertidig bevillingslov for finansåret 2008.**

Af finansministeren (Lars Løkke Rasmussen).  
(Fremsættelse 28.11.2007. 1. behandling  
29.11.2007.)

Kl. 10:01

**Forhandling**

**Formanden:**

Jeg kan sige, at der ikke er stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig? Det gør hr. Frank Aaen. Hr. Frank Aaen.

Kl. 10:02

(Ordfører)

**Frank Aaen (EL):**

Selvfølge skal der vedtages en lov som den her, ellers stopper alle lønninger, alle indtægter og hvad ved jeg? Så den er vi jo selvfølge for.

Men det, vi skal være meget omhyggelige med, er, at der ikke i det hul, der er her mellem den gamle finanslov og den nye finanslov, kommer nogle ting igennem, uden at der er retmæssig hjemmel.

Det, jeg gerne vil spørge finansministeren om, er selvfølgelig principielt: Står finansministeren inde for, at der ikke kommer noget, som det lige kunne være rart at få skubbet igennem hullet mellem de to finanslove? Det er den ene ting.

Den anden ting er, at der er noget heri, som jeg ikke kan lide, og som jeg godt lige vil have uddybet. Såfremt en satspuljebevilling, der udløber i 2007, ønskes videreført, kræves der enighed herom blandt satspuljepartierne. Det forstår jeg altså ikke helt. Kan vi pantsætte en del af vedtagelserne om anvendelse af statens midler til et udvalgt antal af partier? Nu er det et ganske stort antal partier, sådan set alle andre end Enhedslisten. Men jeg synes jo stadig væk gerne, at jeg vil vide, om man uden om Folketinget i en udvalgt kreds af partier kan aftale en videreførelse af nogle bevillinger, der ikke er dækning for i en vedtaget finanslov. Det vil jeg godt have en forklaring på, og hvis ikke vi kan få den nu helt præcis, vil der i hvert fald komme et skriftligt spørgsmål om det.

Der er også lagt op til, at man godt kan få hjemmel til nye eller ændrede dispositioner i finansåret, hvis Finansudvalget tilslutter sig det. Det vil jeg også gerne bore lidt mere i, for Fi-

nansudvalget kan vel stadig væk kun agere ud fra en vedtaget finanslov; og det kan jo ikke gå ud over det, der er bevilget i den finanslov, der er gældende, herunder det, vi nu snart vedtager, om bare at videreføre 2007-finansloven.

Det er to vigtige ting, jeg meget gerne vil have præciseret, inden vi går til tredje behandling, for at sikre mig, at der ikke lige er nogen ting, der tilfældigvis kommer til at smutte igennem.

Kl. 10:04

**Formanden:**

Finansministeren.

Kl. 10:04

**Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Jeg vil naturligvis meget gerne bidrage til at afklare de spørgsmål, der måtte være af, kan man sige, bevillingsmæssig karakter inden tredjebehandlingen. Jeg tror, som hr. Frank Aaen også var inde på, at nogle af spørgsmålene måske egner sig til en mere endegyldig afklaring skriftligt.

Jeg kan betrygge hr. Frank Aaen med, at regeringens intention er fuldstændig den samme som hr. Frank Aaens, nemlig at sikre, at vi ikke kommer til at stå i et bevillingsmæssigt tomrum, fordi valgets afholdelse altså har nødvendiggjort, at finansloven ikke kan vedtages, inden næste finansår starter. Der er ikke andre motiver end dette.

Opgaven er selvfølgelig at sikre, at de udgifter, der afholdes, indtil en endelig finanslov er vedtaget, er hjemlet, sådan som lovgivningen og forvaltningsretten tilskriver det ved aktstykker i Finansudvalget. Det er jo adkomsten til at kunne foretage udbetalinger i den mellemliggende periode. Derfor synes jeg heller ikke, at der med rette kan bruges udtrykket, at man bare kan deponere en indflydelse hos en bestemt udvalgt skare af partier. Det, der skal til, hvis man i kredsen af satspuljepartier ønsker at sikre en bevilling, som ikke følger af allerede indgåede satspuljeforlig, er jo en politisk enighed bag et aktstykke, som så skal præsenteres for Folketingets Finansudvalg.

På niveauet af intentioner, kan man sige, har jeg altså fuldt ud samme intentioner som hr. Frank Aaen. Med hensyn til, hvilke spørgsmål af mere teknisk karakter det måtte give anledning til at få afklaret, så stiller jeg mig selvfølgelig til rådighed og tror, at vi med fordel kan håndtere det i en skriftlig procedure forud for tredjebehandlingen.

Kl. 10:06

**Formanden:**

Hr. Frank Aaen.

Kl. 10:06

**Frank Aaen (EL):**

Vi kommer med spørgsmålene skriftligt. Jeg vil bare sige, at en sådan formulering – altså at det først skal aftales i en udvalgt kreds af partier, og at det efterfølgende skal gennem Finansudvalget – jo ikke i sig selv er betryggende nok set fra mit synspunkt, for Finansudvalget kan naturligvis kun agere ud fra noget, der er vedtaget i Folketinget, og ikke ud fra noget, som man mener der er flertal for i Folketinget. Derfor vil jeg altså bore lidt videre i spørgsmålet. Men udgangspunktet er, at jeg har tillid til, at regeringen vil opføre sig pænt og ordentligt på det her område. Så det skal ikke misforstås. Jeg vil bare være helt sikker, for vi kan jo også komme i den situation en anden gang.

Kl. 10:07

**Formanden:**

Ønsker flere at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**3) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 4: Forslag til folketingsbeslutning om ordningen for De Europæiske Fællesskabers egne indtægter.**

Af finansministeren (Lars Løkke Rasmussen).  
(Fremsættelse 28.11.2007).

Kl. 10:07

**Forhandling**

**Formanden:**

Forhandlingen er åbnet. Hr. Michael Aastrup Jensen.