

Det første punkt på dagsordenen er:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 24:

Forespørgsel til videnskabsministeren om åbne standarder i den offentlige sektor.

Af Morten Messerschmidt (DF), Michael Aastrup Jensen (V), Ole Hækkerup (S), Hanne Agersnap (SF), Mike Legarth (KF), Morten Helveg Petersen (RV) og Per Clausen (EL).
(Anmeldelse 08.04.2008).

Kl. 10:04

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke som givet.

Det er givet.

Det næste punkt på dagsordenen er:

2) 1. behandling af lovforslag nr. L 121:

Forslag til lov om ændring af lov om en rejsegarantifond. (Drift og finansiering af et rejseankenævn).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).
(Fremsættelse 27.03.2008).

Kl. 10:04

Forhandling

Formanden:

Forhandlingen er åbnet, og den første ordfører er fru Tina Nedergaard fra Venstre.

Kl. 10:05

(Ordfører)

Tina Nedergaard (V):

Formålet med det forslag, som vi skal behandle, er at sidestille et godkendt, privat ankenævn på rejseområdet med andre godkendte, private ankenævne.

Ankenævnet modtager og behandler klager fra forbrugere, som har følt sig dårligt behandlet af en virksomhed inden for området. Forbrugeren kan således klage over kvaliteten af en rejse købt i et dansk rejseselskab. Sådan er det i dag, og sådan vil det også være, når dette lovforslag forhåbentlig bliver vedtaget.

Målet med lovforslaget er simpelt hen at ændre finansieringen og driften af det private rejseankenævn. Det får ikke nogen praktisk betyd-

ning for personer, som har købt en rejsepakke. Deres fremgangsmåde ved en klage vil være den samme som hidtil, mens personer, der alene har købt en flybillet, fremover skal klage til Forbrugerklagenævnet, som er en offentlig instans. Forbrugernes retsstilling og muligheder for at klage forandres således ikke.

Regeringen lægger med forslaget op til, at branchen selv får mulighed for at tilrettelægge, hvorledes nævnets drift skal finansieres, men at der samtidig tages højde for, at gebyrerne skal modsvare de faktiske omkostninger ved de førte sager. Med forslaget skabes der altså lighed mellem de øvrige private godkendte ankenævne og Rejseankenævnet.

De berørte organisationer har som helhed udtalt sig positivt om forslaget. Venstre kan ligeledes støtte det.

Kl. 10:06

Formanden:

Ja tak. Der er ingen, der har bedt om korte bemærkninger. Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Ole Hækkerup fra Socialdemokraterne.

Kl. 10:06

(Ordfører)

Ole Hækkerup (S):

Med det her lovforslag bliver Rejseankenævnet sidestillet med andre private ankenævne, når det gælder drift og finansiering. Det kan vi også støtte. Vi synes, det er rigtigt, at omkostningsfinansieringen bliver bærende i Rejseankenævnet, hvilket også flugter helt med Rigsrevisionens forbehold i den seneste beretning om Rejseankenævnet.

Som det imidlertid også er fremgået i pressen og af bemærkningerne, så dækker Rejseankenævnet nu alene pakkerejser og ikke længere også almindelige flyrejser. Det vil sige, at eksempelvis en klage over erstatning for forsvunden bagage nu skal behandles i det offentlige forbrugerklagenævn, vel at mærke hvis det alene er en flyrejse, hvorimod behandlingen fortsat skal ske i Rejseankenævnet, hvis det er en pakkerejse. Ud over at det belaster Forbrugerklagenævnet, der allerede har rigeligt at se til, betyder det også, at den tid, det tager at få behandlet en klage, sagtens kan blive længere end i dag.

Hvad der ikke fremgår af bemærkningerne, er, at netop klager over flyselskaber er vokset meget i de seneste år, fra 20 klager i 2004 til godt 100 klager i 2007. Små tal, vil nogle tænke, men det er alligevel en femdobling på blot 3 år. Det er selvfølgelig en konsekvens af, at lavprisflysel-

skaberne er kommet frem på markedet. Netop derfor må man også forvente, at antallet af klager over flyselskaberne vil vokse i de kommende år.

Det her forslag er derfor en god anledning til at sende det signal, at vi ikke finder det tilfredsstillende, hvis flyselskaberne slipper for at være med til at betale for klager over dem selv. Der er kort sagt brug for et politisk initiativ. Og hvis selskaberne vægrer sig ved at tage ansvar for egne fejl, der skal behandles i klagesystemet, er vi meget klar til at se på, hvordan man på andre måder kan pålægge flyselskaberne at være med til at betale. Vi vil nemlig ikke acceptere en eventuel modvilje fra flyselskabernes side, når det drejer sig om beskyttelse af forbrugerne.

Kl. 10:08

Formanden:

Tak til ordføreren. Der er ingen, der har bedt om korte bemærkninger. Den næste i ordførrækken er fru Colette L. Brix.

Kl. 10:08

(Ordfører)

Colette L. Brix (DF):

Dansk Folkeparti ønsker, at der fortsat arbejdes med at forbedre vilkårene for private ankenævne. Derfor kan vi støtte, at regeringen på opfordring fra rejsebranchen nu sidestiller Rejseankenævnet med andre godkendte, private ankenævne.

Under den gældende lov er Rejseankenævnet bundet af, at de skal indkræve sagsomkostningsgebyrer svarende til de gennemsnitlige sagsomkostninger. Dette er ikke hensigtsmæssigt i driften af et privat ankenævn. Ændringen betyder, at Rejseankenævnets parter selv bliver i stand til at fastsætte, hvor stor en del af omkostningerne der bliver dækket af henholdsvis sagsomkostningsgebyrer og kollektive indskud fra medlemmerne af ankenævnet.

Dansk Folkeparti kan støtte denne ændring, da man reelt giver parterne mulighed for at fastsætte graden af kollektivitet i ordningen. Branchen har lagt op til større kollektivitet i ordningen, hvilket vil betyde, at der i færre sager bliver indgået forlig uden om ankenævnet.

Samtidig er det positivt, at man får mulighed for at reagere på den kritik, Rigsrevisionen har rettet mod Rejseankenævnet.

Alt i alt er Dansk Folkeparti tilfreds med lovforslaget, da man har lyttet til brancheforeningerne og lavet en løsning, der gør, at de har frihed til selv at fastsætte, hvordan udgifterne til Rejseankenævnet bliver dækket. Vi vil derfor gå positivt videre med forslaget.

Kl. 10:09

Formanden:

Tak til ordføreren. Der er fortsat ikke ønsker om korte bemærkninger. Næste ordfører bliver fru Pia Olsen Dyhr fra SF.

Kl. 10:10

(Ordfører)

Pia Olsen Dyhr (SF):

Tidligere har der også været et privat rejseankenævn, men de har haft problemer med deres drift og deres finansiering, og det får det her lovforslag ryddet op i. Det gøres lovligt at opkræve gebyrer på den måde, man indtil videre har valgt at gøre i Rejseankenævnet, hvor man kollektivt har bidraget til at løse problemerne. Vi har ikke noget problem med, at man overlader det til et privat ankenævn selv at vælge at administrere. Det er vi glade for at lovforslaget lægger op til, og vi er derfor positive over for det.

Vi noterer os også en anden debat, som Socialdemokraterne har bragt på banen, om spørgsmålet om klager over flyselskaber, herunder SAS, Sterling osv., som ikke længere er en del af Rejseankenævnet. Der har vi været meget positive over for, at ministeren i diskussionen om Forbrugerklagenævnet har udtrykt et behov for, at vi også kigger på nogle af de her brancher, der ikke indtil videre har haft ankenævn. Der vil vi, som vi også har gjort det klart over for ministeren, være interesseret i at give ministeren hjemmel til at oprette private ankenævne. Det håber vi at ministeren vil være lydhør over for. Men det er jo ikke en del af det her forslagsbehandling.

Generelt er vi meget positivt indstillet over for lovforslaget.

Kl. 10:11

Formanden:

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Mike Legarth fra De Konservative.

Kl. 10:11

(Ordfører)

Mike Legarth (KF):

Efter lov om forbrugerklager kan klager fra forbrugere vedrørende varer, arbejds- eller tjenesteydelser indbringes for et godkendt, privat klage/ankenævn for Forbrugerstyrelsen.

Rejseankenævnet er et privat ankenævn, som er godkendt af økonomi- og erhvervsministeren. Bag nævnet står to brancheorganisationer, nemlig Danmarks Rejsebureau Forening og Foreningen af Rejsearrangører i Danmark samt Forbrugerrådet.

Til forskel fra de øvrige godkendte, private ankenævner følger der imidlertid af rejsegarantifondsloven, at Rejseankenævnet finansieres og sekretariatsbetjenes af en fond, som hedder Rejsegarantifonden. Danmarks Rejsebureau Forening har opsagt vedtægterne for Rejseankenævnet til udløb den 31. marts i år. Foreningen mener bl.a., at omkostningerne i Rejseankenævnet er for høje. Derudover ønsker foreningen ikke længere at medvirke til finansieringen af klager over flyselskaber, fordi flyselskaberne ikke selv er med til at finansiere driften.

Endvidere har Rigsrevisionen i foråret 2007 i en revisionspåtegning taget forbehold for, at gebyrbeløbene for tabte sager i Rejseankenævnet er sat for lavt, idet de ikke fuldt ud dækker omkostningerne ved sagsbehandlingen. Rigsrevisionens forbehold baseres på, at fonden alene skal opkræve administrationsbidrag til dækning af ankenævnets nettodriftsudgifter.

Formålet med lovforslaget er altså at sidestille godkendte, private ankenævner på rejseområdet med andre godkendte, private ankenævner, der kan anvende de samme principper for omkostningsfinansiering.

Ifølge lovforslaget skal Rejseankenævnet fremover drives og finansieres i overensstemmelse med lov om forbrugerklager, og det indebærer, at en større del af udgifterne til sekretariatsbetjening af et ankenævn kan dækkes kollektivt af rejsebranchen.

Der tages også højde for Rigsrevisionens kritik, da det fremover er op til nævnet at fastsætte omkostningsfordelingen i overensstemmelse med forbrugerloven.

Så er der problemstillingen med fly. Ministeriet har holdt flere møder med parterne, men man har ikke kunnet blive enige om en model, og det betyder, at klager over pakkerejser i dag godkendes i Pakkerejse-Ankenævnet, mens almindelige flyklager håndteres af Forbrugerklagenævnet.

Lovforslaget har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige, for erhvervslivet eller for borgerne, og der er ikke nogen EU-aspekter, vi skal forholde os til. Derfor støtter Konservative selvfølgelig forslaget.

Kl. 10:13

Formanden:

Tak for det. Næste ordfører er hr. Niels Helveg Petersen for Det Radikale Venstre.

Kl. 10:14

(Ordfører)

Niels Helveg Petersen (RV):

Da mit partis ordfører, hr. Morten Helveg Petersen, ikke kan være til stede i salen, skal jeg på hans vegne redegøre for Det Radikale Venstres synspunkter.

Vi finder formålet med lovforslaget godt og sympatisk. Vi har alle en interesse i, at der også på rejseområdet findes et ankenævn, der fungerer godt og effektivt. Derfor er det helt fornuftigt, at lovforslaget sidestiller et godkendt, privat ankenævn på rejseområdet med andre ankenævner, så der kan anvendes samme principper for finansieringen af ankenævnets virksomhed. Dermed tager lovforslaget også højde for en kritik fremsat af Rigsrevisionen.

Det Radikale Venstre kan støtte lovforslaget.

Kl. 10:14

Formanden:

Tak for det. Næste ordfører er hr. Frank Aaen for Enhedslisten.

Kl. 10:14

(Ordfører)

Frank Aaen (EL):

Jeg skal bare sige, at vi også kan støtte lovforslaget, men at vi synes, det er utilfredsstillende, at der ikke er ordentlige vilkår for alle former for rejser, og at man som forbruger skal begynde at klage forskellige steder og vi derfor får et meget uigennemsigtigt klagesystem.

Den sag skal vi vende tilbage til, men lovforslaget her kan vi godt støtte.

Kl. 10:15

Formanden:

Ja tak. Som ordfører når vi også hr. Anders Samuelson. Det skulle være muligt at nå herop, inden fredagen er gået.

Kl. 10:15

(Ordfører)

Anders Samuelson (NY):

Er fredagen ikke lang endnu? (*Munterhed*). Det tror jeg den er, hvis man kigger ned over listen.

Jeg skal bare kort meddele, at vi også er positivt indstillede over for forslaget.

Kl. 10:15

Formanden:

Tak for det. Økonomi- og erhvervsministeren.

Kl. 10:15

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne for forslagets pæne modtagelse. Det er jo ikke verdens største forslag, men det løser nogle problemer i forhold

til både Rigsrevisionen og branchen, der har ønsket en ændret finansiering.

Når jeg alligevel tager ordet her i dag, er det bl.a. for at komme med en kommentar om flyselskaberne til hr. Ole Hækkerup og fru Pia Olsen Dyhr. Det er jo ikke nogen hemmelighed, at vi i Økonomi- og Erhvervsministeriet har forsøgt at finde en løsning, for så vidt angår behandlingen af flyklager. Vi har holdt en række møder, og det er ikke lykkedes at finde en fælles løsning for behandling og finansiering af flyklager. Hvad betyder det på almindeligt dansk?

Det betyder, at der er nogle udenlandske selskaber – også et selskab, der opererer meget i Norden; det er ikke SAS – som ikke har kunnet medvirke til at finde en løsning.

Det er jeg selvfølgelig ikke tilfreds med, det er ikke nogen hemmelighed. Jeg er ikke tilfreds med det her, og vi arbejder videre med sagen. Jeg håber selvfølgelig, at vi, når vi nu har set den store stigning i klager over flyselskaberne, også finder ud af noget, der kan være med til at dække det her i fremtiden. Det skal der selvfølgelig findes en løsning på. Jeg beklager, at vi endnu ikke er nået frem til en løsning, hvor vi har kunnet få flyrejserne ind under det her private ankenævn. Det må være det allerbedste, det arbejder vi på, eller også må vi på sigt finde andre metoder.

Kl. 10:17

Formanden:

Der er ingen, der har bedt om korte bemærkninger. Vi siger tak til ministeren.

Hermed er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

3) 1. behandling af lovforslag nr. L 126:

Forslag til lov om ændring af lov om forebyggende foranstaltninger mod hvidvask af udbytte og finansiering af terrorisme og lov om finansiel virksomhed. (Pengeoverførsler mellem Danmark og Færøerne).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsættelse 27.03.2008).

Sammen med dette punkt foretages:

4) 1. behandling af lovforslag nr. L 125:

Forslag til lov for Færøerne om oplysninger, der skal medsendes om betalinger ved pengeoverførsler.

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsættelse 27.03.2008).

Kl. 10:17

Forhandling

Formanden:

Forhandlingen er åbnet. Første ordfører er fru Louise Schack Elholm fra Venstre.

Kl. 10:18

(Ordfører)

Louise Schack Elholm (V):

Det har vist sig nødvendigt på internationalt plan at sætte ind med forebyggende tiltag i den finansielle sektor for at komme to af vor tids store onder til livs. Massive strømme af sorte penge skaber stor ustabilitet og usikkerhed i finanssektoren, mens terrorhandlinger skaber frygt og ødelæggelser i de samfund, der rammes.

For at forhindre finansiering af terrorisme og hvidvaskning af penge er det afgørende, at vi sikrer, at terrorister og andre kriminelle ikke har uhindret adgang til at flytte og hvidvaske deres udbytte. Et vigtigt redskab i den forbindelse er at sørge for, at pengeoverførsler kan spores i alle led, herunder at oplysninger om betalinger er umiddelbart tilgængelige til brug for eventuel efterforskning.

L 125 er en gennemførelse af en EU-forordning. Da Færøerne ikke er medlem af EU, er det nødvendigt at gennemføre forordningen gennem en lov. Denne lov sikrer sammen med L 126, at Færøerne følger dansk og europæisk lovgivning på området.

L 126 fastsætter bl.a., hvilke betalingsformidlere i Danmark der skal følge pengeoverførsler til og fra Færøerne, og loven er generelt en række konsekvensændringer som følge af L 125.

Sammen sikrer de, at man også på Færøerne følger dansk lovgivning, og at det dermed kan lade sig gøre at overføre penge mellem Danmark og Færøerne uden stort besvær og masser af dokumentation.

Venstre støtter dermed de to lovforslag.

Kl. 10:19

Formanden:

Ja tak. Som jeg sagde, er det altså ordføreren, og navnet er også givet. Der er ikke plads på tavlen