

Kl. 11:33

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 11:33

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg er da helt med på, at vi tager sådan en forhandling. Men jeg foreslår, at vi går i gang i Arbejdsmarkedsudvalget med en afdækning af alle de forskellige spørgsmål, der er. Og når vi så er rimelig klare på fakta i den her sag, må vi sætte os ned og drøfte lovforslaget.

Kl. 11:34

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak. Der er ikke flere korte bemærkninger. Tak til beskæftigelsesministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen slut.

Jeg foreslår, at forslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

3) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 54: Forslag til folketingsbeslutning om regelforenkling og afbureaukratisering af den offentlige sygedagpengerefusion.

Af Karl H. Bornhøft (SF) m.fl.

(Fremsættelse 19.02.2008).

Kl. 11:34

Forhandling

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Forhandlingen er åbnet. Beskæftigelsesministeren.

Kl. 11:34

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Regelforenkling og afbureaukratisering, de ord har vi jo hørt meget i den senere tid, og nu kommer der så et helt konkret forslag fra SF, og tak for det.

Beslutningsforslaget går ud på, at regeringen inden den 1. januar 2009 skal klarlægge ressourcetilbruget i forbindelse med den offentlige sektors interne sygedagpengerefusion med henblik på at tage de nødvendige initiativer i retning af

regelforenkling og afbureaukratisering af sygedagpengerefusionen, herunder at sikre etableringen af det nødvendige digitale indberetningssystem.

Jeg er glad for at kunne oplyse, at dette faktisk er et område, hvor vi allerede er kommet ganske langt. Vi har således sat både en regelforenkling og en afbureaukratisering i gang i forbindelse med sygedagpengerefusion. Det er sket i samarbejde med KL og Erhvervs- og Selskabsstyrelsen. Siden den 26. marts 2006 har alle arbejdsgivere, både offentlige og private, haft mulighed for at foretage digital indberetning af sygefravær samt anmodninger om refusion af både syge- og barseldagpenge. Det er sket via portalen Virk.dk.

Der er rigtig mange arbejdsgivere, der har valgt at benytte den digitale sygedagpengeløsning. I januar i år var der således mere end 53.000 indberetninger, der gik via løsningen, og det svarer til ca. en tredjedel af de indberetninger, der var i den måned. Så det må da siges at være noget af en succes. Til sammenligning var der i januar 2007 omkring 22.000 indberetninger.

Hvorfor er der så så mange arbejdsgivere, der har valgt at tage sygedagpengeløsningen til sig? Jo, fordelene taler jo for sig selv. De offentlige og private arbejdsgivere får følgende fordele ved at sige farvel til papirblanketterne og i stedet indberette digitalt: Der er altid åbent, arbejdsgiverne kan indberette, når det passer dem, arbejdsgiveren undgår den mere langsomme postgang og porto, arbejdsgiveren skal ikke længere sørge for lønmodtagerens underskrift i forbindelse med refusionsanmodning, informationer om arbejdsgiveren og lønmodtageren er forudfyldt, arbejdsgiveren skal ikke bruge tid på at finde den rette kommune, og arbejdsgiverne får en kvittering for indberetningen. Arbejdsgiveren får løbende hjælp og vejledning ved udfyldelse af blanketter, og der sker en validering, altså et tjek af indtastningen, så en række af de typiske fejlindtastninger undgås.

Men det er ikke kun de offentlige og private arbejdsgivere, der får en række fordele ved at benytte den digitale sygedagpengeløsning. Ydelseskontoret i kommunen får også en række fordele, som gør, at der kan spares en masse ressourcer i kommunen. Ydelseskontoret modtager sygedagpengerefusionerne i valideret form, og antallet af fejl i refusionsanmodningerne er reduceret til et stort nul. Endvidere får ydelseskontoret de fleste af oplysningerne i digital form og skal ikke indtaste oplysningerne selv.

Den nuværende digitale sygedagpengeløsning kan dog gøres endnu bedre, og det arbejdes der på i øjeblikket. Regeringen vil nemlig etablere en obligatorisk digitaliseringsløsning på sygedagpengeområdet, det fremgår også af rege- ringsgrundlaget.

Når vi nu taler om at lette de administrative byrder, har regeringen igennem en årrække arbejdet med at lette de administrative byrder for både de offentlige og de private arbejdsgivere. For de private arbejdsgivere, hvor der er udarbejdet en måling af de administrative byrder, arbejder regeringen på at reducere byrderne med 25 pct. inden 2010. I øjeblikket har vi opnået en reduktion på 10 pct., så vi er kommet et stykke ad vejen, og vi er fortsat stærkt fokuseret på at nå målet. De administrative lettelser, som de pri- vate arbejdsgivere får, vil de offentlige arbejds- givere ligeledes nyde godt af.

Men i Beskæftigelsesministeriet har vi også iværksat et større arbejde med at få sat gang i af- bureaukratiseringen i jobcentrene, således at kommunale medarbejdere får frigivet mest mul- igt tid til service af høj kvalitet til borgerne. Det vil ske ved at mindske tidsforbruget for admini- stration. Her er det de kommunale medarbejde- re, der er med til at pege på, hvor der kan ske ændringer i administrationen. Og netop på syge- dagpengeområdet har de kommunale medar- bejdere budt ind med en række forslag til afbu- reaukratisering, herunder om den digitale syge- dagpengeløsning. Forslagene indgår i det videre arbejde på området.

Som det således fremgår, er der allerede ved brugen af den digitale sygedagpengeløsning mulighed for de offentlige arbejdsgivere til at opnå store administrative fordele i forbindelse med sygedagpengerefusionen. Arbejdet med af- bureaukratiseringen i kommunerne er også godt i gang på en masse andre områder.

Det er regeringens opfattelse, at det er mere vigtigt, at der ses mere helhedsorienteret på større områder, end at der tages enkelte delom- råder ud og fokuseres udelukkende på dem. Re- geringen finder derfor, at beslutningsforslaget er overflødigt og kan således ikke støtte det.

KI. 11:40

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til beskæftigelsesministeren. Så er det hr. Erling Bonnesen som ordfører.

KI. 11:41

(Ordfører)

Erling Bonnesen (V):

Regelforenkling og afbureaukratisering er to af Venstres mærkesager. Det er vigtigt at have øje for helhedsbilledet frem for at dykke ned i be- grænsede områder. Det er jo netop, hvis over- blikket mistes, at detailregulering og bureaukra- ti risikerer at gøre deres indtog.

Regeringen har derfor iværksat en stor, hel- hedsorienteret indsats for at skabe afbureaukra- tisering i kommunerne. Udgangspunktet har været at lytte til de mange mennesker, der i de- res dagligdag har med sagerne at gøre. Således er der indsamlet i alt 169 forslag fra medarbej- dere og chefer i jobcentrene gennem adskillige workshopper og konferencer i løbet af 2007. Også på sygedagpengeområdet har det været de kommunale sagsbehandlere, der er kommet med forslag, og det har resulteret i sygedagpen- geløsningen.

Den nye sygedagpengeløsning er en fuldt ud digital løsning for alle indberetningerne. Det er allerede i dag muligt for de offentlige arbejds- givere at indberette digitalt. Der er altså allerede en digital løsning for indberetning på sygedag- pengeområdet, der giver regelforenklingsgevin- ster. Det er en løsning, der giver kommunen let- telser, både som arbejdsgiver og som myndig- hed.

Beslutningsforslaget, som det foreligger, an- ses derfor for at være overflødigt, og derfor afvi- ser Venstre forslaget.

KI. 11:42

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Lennart Damsbo- Andersen som ordfører.

KI. 11:42

(Ordfører)

Lennart Damsbo-Andersen (S):

I Socialdemokratiet er vi meget optaget af at fin- de veje til at gøre den offentlige forvaltning mere smidig og mindre bureaukratisk. Derfor ser vi som Socialdemokrater også positivt på det beslutningsforslag, som SF her har fremsat. Ek- semplet med refusion af sygedagpenge ved syg- dom i fleksjob er rigtig godt. Det giver absolut ikke nogen mening at udfylde blanketter og flyt- te penge frem og tilbage i et system. Det gavner hverken den syge eller institutionen, og det har heller ikke nogen økonomisk betydning. Det er faktisk ren Ebberød Bank.

Men når det er sagt, vil jeg godt understrege, at forslaget her kun handler om personale og ad-

ministration. Vi i Socialdemokratiet er faktisk meget mere bekymrede for de syge. Jeg vil godt komme med to eksempler på, hvordan staten i øjeblikket straffer folk, der i forvejen har det svært på grund af sygdom. Selv om der er en række undtagelsesregler, er der faktisk syge mennesker, der efter 52 ugers sygdom mister deres sygedagpenge. Og det sker vel at mærke, selv om de stadig væk er syge. Det kan f.eks. være gigtsyge, der ikke har fået afklaring af, hvilken medicinsk behandling de skal have, og som derfor må gå i årevis uden at få nogen form for ydelse.

Det bør vel være sådan, at syge borgere i det land sikres sygedagpenge, til de er raske eller har fået en afklaring. Det er ikke rimeligt, at det i det her land er sådan, at man risikerer at skulle gå fra hus og hjem, bare fordi man er syg i lang tid, eller fordi sagsbehandlingen ikke er i overensstemmelse med lovgivningen.

Det er faktisk det, mit andet eksempel handler om. Ankestyrelsens praksisundersøgelse fra februar i år om bortfald af sygedagpenge viser, at 44 pct. af de undersøgte sager i kommunerne ikke er afgjort i overensstemmelse med gældende lovgivning og praksis. Det er vel at mærke sager, der ikke er anket. Efter Ankestyrelsens opfattelse er det også sager, der faktisk ville blive omgjort, hvis de var blevet anket. Socialdemokraterne synes, at det er rystende læsning. Her er jo tale om syge mennesker, der uretmæssigt er frataget deres forsørgelsesgrundlag.

Socialdemokraterne bakker op om SF's beslutningsforslag, og jeg håber faktisk, at ministeren og regeringen vil besinde sig og gøre det samme.

Kl. 11:45

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Bent Bøgsted som ordfører.

Kl. 11:45

(Ordfører)

Bent Bøgsted (DF):

Det her beslutningsforslag går ud på, at man skal se på ressourcforbruget i forbindelse med den offentlige sektors interne sygedagpengerefusion. Som vi har hørt ministeren sige, er der jo sket en hel del tiltag, netop at arbejdsgiveren har mulighed for at foretage digital indberetning af sygefraværet og af anmodning om refusion af både syge- og barseldagpenge. Det er også helt fint. Det er et tiltag, der har en god virkning, men det ændrer jo ikke på det, som beslutningsforslaget her siger, nemlig at det koster 100 mio.

kr. at flytte sygedagpenge fra en myndighed i kommunen til en anden.

Selv om Dansk Folkeparti ikke kan støtte beslutningsforslaget, er det noget, vi burde se nærmere på. Koster det virkelig så meget at flytte pengene fra en kasse til en anden i kommunen? Det vil jeg gerne have ministeren gør rede for under udvalgsarbejdet, for det er jo ikke meningen, at vi skal bruge unødige ressourcer, der kunne bruges bedre. Der er jeg fuldstændig enig med forslagsstillerne.

Selv om vi ikke kan støtte forslaget på grund af de tiltag, der er lavet, men også, fordi vi skal til at se på sygedagpenge her til sommer og til efteråret, så synes jeg, det er positivt, at man i forbindelse med beslutningsforslaget har undersøgt, hvordan det foregår i kommunerne. Jeg synes, at vi under udvalgsarbejdet skulle bede ministeren om at gøre rede for, om vi virkelig bruger pengene til unødigt flytteri. De kunne gøre gavn andre steder.

Kl. 11:47

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Knud Kristensen som ordfører.

Kl. 11:47

(Ordfører)

Knud Kristensen (KF):

Beslutningsforslag nr. B 54 synes jeg betyder, at vi på den videre vej med hensyn til afbureaukratisering får fuld opbakning fra Folketingets partier. Jeg er utrolig glad for, at SF netop er begyndt at regne på regelforenkling og afbureaukratisering, for det er jo det, som skal forenkle den videre vej – den komplicerede verden, som vi egentlig har fået bygget op. Og det er noget, der er konservativ tankegang, altså at man netop satser på at lave en helhedsorienteret afbureaukratisering.

Når jeg siger helhedsorienteret, er det jo ganske enkelt, fordi jeg ikke kan støtte op om det enkelte forslag, der kommer her, men Det Konservative Folkeparti kan støtte op omkring at tage hele paletten og se på den samlede afbureaukratisering.

Bureaukratiet skulle gerne kunne reduceres med 25 pct. inden 2010. Det ville være en fin målsætning, og det ville være rigtig godt, hvis Folketinget kunne støtte op bag det program, som netop er sat i gang, og som regeringen har arbejdet med igennem lang tid. Så derfor er det her et rigtig godt element, der indgår i afbureaukratisering.

Det Konservative Folkeparti kan ikke støtte forslaget.

Kl. 11:49

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Morten Østergaard som ordfører.

Kl. 11:49

(Ordfører)

Morten Østergaard (RV):

Det Radikale Venstre har jo, som det forhåbentlig vil være mange bekendt, lagt navn til den såkaldte tillidsreform, som helt fundamentalt vil ændre den måde, vi styrer vores offentlige sektor på, ved at fjerne regler, unødigt bureaukrati, kontrolmekanismer og andet til fordel for en prioritering af en bedre ledelse og en højere grad af kompetenceudvikling blandt medarbejderne, som fører til, at man kan have tillid til, at opgaverne løses efter bedste evne. Vi mener nemlig, at en væsentlig forudsætning for en høj kvalitet i den offentlige service ikke er, at alle folk behandles ens – og at det kan kontrolleres, at de bliver det – men derimod at de behandles rigtigt, og de derfor bliver glade og tilfredse med den service, de modtager. Derfor er det jo også herligt for os at se, at SF i dag foreslår en konkret regelforenklung af den offentlige sygedagpengerefusion.

Det er rigtigt, som beskæftigelsesministeren var inde på, at vi i forhold til indberetning vedtog en lovændring sidste år, der muliggjorde, at man gjorde et forsøg permanent med hensyn til digitalisering af indberetning af sygedagpenge. Ved den lejlighed forsøgte vi forgæves at få ministeren til at opstille nogle konkrete målsætninger for, hvor hurtigt det skulle gå, hvordan man ville få virksomhederne til at benytte sig af den digitale indberetning, og hvor mange af virksomhederne man ville få til at benytte sig af den. Derfor kan jeg også godt forstå, at man måske fra SF's side i dag også har mistet tålmodigheden lidt i forhold til det her område, hvor regeringen taler meget om en afbureaukratisering, men er noget mere kreativ, når det handler om at finde på nye styringsmekanismer og kontrolmekanismer, end man er, når det gælder om at finde regler, der skal afbureaukratiseres.

Men lige præcis på det her område må man sige, at der kan vi jo så glæde os over, at ministeren i dag bekræfter, at der vil ske en digitalisering også i forhold til den interne sygedagpengesagsbehandling, og derudover også glæde os over – og det kan SF i hvert fald glæde sig over – at vi er nogle, der er i forlig om en lang række

ting på beskæftigelsesministerens område, hvor der er en afbureaukratiseringsindsats i gang, og det betyder, at vi helt konkret og systematisk kan sørge for, at beskæftigelsesministeren bliver holdt til ilden, også når det handler om sygedagpengerefusion, og det vil vi naturligvis videre gøre.

Så har flere talt om en helhedsindsats, og der vil jeg gerne sige, at vores tillidsreform er baseret på ikke bare et ønske om en generel afbureaukratisering, men også helt konkret på, at vi udvælger nogle af de områder, hvor det er lovgivningen her, der er gået for vidt. Vi kender det fra folkeskoleområdet, hvor musiklærere sidder og laver elevplaner for hver enkelt elev om, hvem der er god til det høje C, hvem der er god med tamburinen, i stedet for at bruge sin tid på at få mest muligt ud af undervisningen og bruge sin tid på at bringe de elever, der er læreren betroet, længst muligt videre. Der er blevet indført sprogscreening af samtlige 3-årige børn, hvilket er en stor administrativ byrde for pædagogerne. Vi ved, at socialrådgivere bruger uforholdsmæssig meget af deres tid på at sidde og udfylde skemaer og meget lidt af deres tid på rent faktisk at hjælpe de mennesker, som er blevet dem betroet som klienter.

Derfor har vi jo fremlagt vores forslag med ti konkrete forslag til, hvor der skulle forenkles, som et indspil til forhandlingerne om kvalitetsreformen. Desværre må vi jo konstatere, at kvalitetsreformen blev til en meget lille reform. Spørgsmålet er, om man overhovedet kan kalde det en reform, og hvis man skal det, så må man i hvert fald kalde det en kontrolreform, fordi den jo netop helt udspecificeret henviser til en afbureaukratiseringsøvelse, der kan være fornuftigt nok, og som kunne gennemføres alligevel – og bedre sent end aldrig – men til gengæld er meget specifik med hensyn til de mange nye kontroltiltag, som regeringen agter at sætte i verden først som forsøg, men siden hen selvfølgelig permanentgøre.

Så derfor vil vi sige, at vi fuldstændig deler intentionerne bag det her lovforslag. Vi har selv fremlagt en tipunktsplan om afbureaukratisering af en lang række ting, som vi kan bestemme her i Folketinget, fordi det er ting, vi selv har indført, og derudover ser vi frem til, at der kommer en fornyet digitalisering af det her område, som ministeren har lovet, og vil i regi af forligskredsen om bl.a. »Flere i arbejde« kæmpe for en stadig og fortsat og intensiveret afbureaukratisering af hele Beskæftigelsesministeriets område.

Kl. 11:54

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Fru Line Barfod som ordfører.

Kl. 11:54

(Ordfører)

Line Barfod (EL):

Det er jo fint nok, at alle ordførere står heroppe og bekender sig til afbureaukratisering, men det er jo ikke helt nok med de pæne hensigter, når man gang på gang ser, at det er det modsatte, der sker.

Jeg synes, det er godt, SF har taget et initiativ med dette konkrete forslag, og Enhedslisten kan også støtte forslaget. Vi har bare et lille problem. Hvis forslaget nu bliver gennemført, og det så viser sig, at det rent faktisk er rigtigt, at der bliver sparet nogle ressourcer, hvad skal de så gå til? Vi har det i hvert fald sådan, at vi helt klart synes, at de ressourcer så skal blive i behandlingen af borgerne, og at det skal sikres, at de går til, at sagsbehandlere får mere tid til at tage sig af borgerne, frem for at risikere at de ryger ind i statskassen og bliver brugt til skattelettelser eller andet. Jeg går ud fra, at SF har den samme intention, men jeg vil foreslå, at vi får det præciseret, hvis det på et tidspunkt skulle vise sig, at vi får gennemført forslaget.

Jeg tror, det er rigtig vigtigt, når vi snakker afbureaukratisering og hvordan vi i det hele taget skal styre den offentlige sektor i Danmark, at man starter helt grundlæggende med, hvad det er for et menneskesyn, man har. Jeg tror, det er det, der er udgangspunktet for, hvad det er for en styring, der ligger – om vi har et menneskesyn, der går ud på, at vi skal have mistillid til både ansatte og borgere og tro, at de ansatte nok egentlig slet ikke kan finde ud af tingene og helst ikke vil gøre deres arbejde ordentligt, og at borgerne nok bare er ud på at snyde så meget som muligt; eller om vi skal have et menneskesyn, der går ud på, at vi tror, at de, der har arbejde i den offentlige sektor, rent faktisk vil gøre deres arbejde så godt som muligt, at de rent faktisk er gode til deres arbejde og har en god faglighed, hvis de få lov til at udnytte den, og at de borgere, der har brug for hjælp, rent faktisk ønsker at få hjælp og ønsker at blive i stand til at klare sig selv igen, at borgerne bliver behandlet forskelligt, fordi de er forskellige, og at sagsbehandlere har tid til at snakke med den enkelte borger og finde ud af, hvad det er, der skal til i lige det menneskes tilfælde, i stedet for at de skal bruge tid på at sidde og presse dem ind i nogle kasser, hvor de ikke hører hjemme.

Jeg tror, at noget af den bedste afbureaukratisering, vi kan lave, er at lave nogle klare og enkle regler frem for alle de her mange indviklede ting. Det ville også give den største retssikkerhed for borgerne, og det kunne også være med til at gøre livet meget nemmere for de ansatte.

Fra Enhedslistens side har vi på området her flere gange foreslået, at der burde være 100 pct.s statsrefusion på alle overførselsindkomster, ligesom der er på folkepensionen. Så ville vi slippe for, at sagsbehandlere skal sidde og bruge en masse tid på at flytte folk rundt fra den ene kasse til den anden, alt efter hvor man lige herinde har besluttet at det giver den højeste refusion til kommunerne, og vi ville slippe for, at borgerne ikke får den behandling, som er den bedste for den enkelte borger, men får den behandling, der passer bedst ind i de forskellige økonomiske kasser. Det tror vi ville være den bedste måde at afbureaukratisere på, men det kommer vi næppe igennem med med det flertal, vi har i øjeblikket, som ikke deler menneskesynet om at tage sig bedst muligt af den enkelte borger og have størst mulig tillid til både borgere og ansatte.

Forslaget her fra SF kan være et skridt på vejen til at lave nogle af de små afbureaukratiseringer, der bestemt også kan hjælpe til at få lidt nemmere liv, både for sagsbehandlere og for borgere. Men som sagt mener vi, at kommer der besparelser ud af det her, skal de blive på området og bruges til at give bedre forhold for både ansatte og borgere og ikke ryge ind i den store statskasse og bruges til skattelettelser eller andet.

Kl. 11:57

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til fru Line Barfod. Så er det hr. Karl H. Bornhøft som ordfører for forslagsstillerne.

Kl. 11:57

(Ordfører for forslagsstillerne)

Karl H. Bornhøft (SF):

Jeg vil gerne starte med at give udtryk for en positiv holdning til den debat, der har været indtil nu. Jeg synes, at den på flere punkter har været opløftende, men jeg vil da også med det samme sige, at den kunne have været en tand bedre.

For mig og for forslagsstillerne er det vigtigt at få sagt, at baggrunden for det her forslag fra SF er et oprigtigt ønske om at medvirke til at skabe en reel regelforenkling og afbureaukratisering, altså at skabe en modsat bølge i forhold til de seneste års udvikling, som vi synes har været deprimerende og demotiverende for de offentligt ansatte. Så det er altså af et ærligt hjer-

te, at vi kommer med det her konkrete forslag. Vi er også meget glade for at kunne fornemme, at der blandt Folketingets partier er en meget stor forståelse for, at der skal skabes en anden udvikling. Derfor kan jeg også godt med det samme tilkendegive, at vi gerne vil bidrage med flere forslag til regelforenkling og afbureaukratisering, også på et mere overordnet niveau.

I dag bidrager vi med et konkret forslag, som er grydeklart til at blive omsat til handling. Vi er nemlig i en situation, hvor vi rent faktisk mener at bureaukratiseringen har taget overhånd. Der bliver brugt alt for mange ressourcer på papirusseri og afrapportering, og de analyser, der er lavet undervejs, fortæller jo netop også, at kerneopgaverne er under pres på grund af den tid, der nu skal gå med at lave bureaukrati, afrapportering, evaluering m.v. i forbindelse med alle vores opgaver. Der er for os ingen tvivl om, at vi til alle områder skal have udbredt, at vi får igangsat et arbejde, der medvirker til en helt anden udvikling, der kan sikre, at medarbejderne får arbejdsglæden tilbage og de kommer til at opleve, at vi tør bruge deres professionelle tilgang til arbejdet.

Jeg vil med hensyn til det konkrete forslag sige, at vi er af den opfattelse, at det i bund og grund taler for sig selv. Jeg kan også af reaktionen i dag fornemme, at der også er ret mange andre, der synes det. Det eksempel, vi fremdrager, er et konkret eksempel fra Hjørring Kommune, og baggrunden for, at bl.a. jeg er involveret i den her diskussion, er, at jeg har bevæget mig på det kommunale plan og har oplevet, hvad reglerne betyder. Derfor byder vi konkret ind med et positivt element. Det er sådan, det skal forstås, og der er faktisk penge at spare. Jeg kan da med det samme bekræfte over for fru Line Barfod, at når vi er så optaget af at spare på administrationen, er det, fordi kerneopgaverne skal varetages bedre.

Vi er også af den opfattelse, at vi på denne måde kan være med til at skabe mere velfærd, og vi synes, at kommunerne har brug for den her lettelse. Jeg synes også, at det med det samme er nødvendigt at sige, at når det kan lade sig gøre at skabe en totalløsning for private virksomheder på det her område, må det da også kunne lade sig gøre på det offentlige. Og der er altså velfærd i at fjerne bureaukrati.

Jeg vil lige kort kommentere nogle af de bemærkninger, der er kommet undervejs. Først bemærkningerne fra ministeren, som siger tak for forslaget, og siger, at vi er kommet langt. Mini-

steren skal vide, at vi faktisk har respekt for det. Jeg vil så også sige, at vi altså ikke har nogen totalløsning for det offentlige, men vi har det for det private, og kunne vi så ikke være enige om, at det er vores mål? Jeg bliver så lidt ked af det, når ministeren siger, at vi ikke skal komme her med enkeltforslag, for jeg oplever i høj grad, at det er den sædvanlige politiske måde at afvise et forslag på, når man ikke kan finde andre gode begrundelser. For hvis vi nu var kommet med et meget overordnet forslag, ville ministeren måske have spurgt: Hvorfor kommer I ikke med nogen konkrete forslag? Derfor er jeg altså nødt til at sige, at jeg og SF vil forlange, at man går sagligt ind i alle de her diskussioner. Jeg vil også godt have lov til at sige, at hvis nu ministeren var lidt mere rund – og her tænker jeg ikke i kropslig størrelse, jeg tænker i måden at modtage tingene på – ville ministeren have sagt: Det her ligger i fin forlængelse af, hvad vi kan have et ønske om; det vil vi gerne tage med ind i det videre arbejde. Så kunne vi have samledes om det på den måde. Jeg vil også sige, at det synes jeg bestemt stadig væk ministeren skal overveje.

Jeg vil godt om de socialdemokratiske medlemmer sige, at de var meget positive, at vi er glade for dem, at vi deler Socialdemokraternes bekymring for, hvad der sker med de syge, og at vi meget gerne vil være med til at bearbejde den problemstilling.

Jeg er glad for, at Dansk Folkeparti kan se fornuften i forslaget. Der kan så være nogle gode grunde til, at de siger, at de ikke lige kan sige ja til vores forslag, men det afgørende for os er heller ikke, om man kan sige ja til vores forslag. Det afgørende er, om det kan blive omsat til handling. Så må der for vores skyld, havde jeg nær sagt, stå alle mulige andre som dem, der udfører det. Så vi betragter det som en fremstrakt hånd, og sådan betragter vi også den konservative tilkendegivelse. Jeg er selvfølgelig også lidt ked af, at De Konservative vælger at sige, at de heller ikke er så meget for enkeltforslag, men at tingene skal ses i en helhed. Jeg er indstillet på at følge med i diskussionen så langt, at vi da gerne gør det her enkeltforslag til en del af en helhed, hvis det er det, der skal til.

Så skal jeg sige, at vi synes, at det her forslag er så oplagt, at der burde kunne findes en løsning, og at vi er indstillet på at få det omsat til handling enten i løbet af den videre behandling eller ved, at ministeren f.eks. siger, at det indgår i arbejdet. Vi har så et klart ønske om, at der skal

være en eller anden form for tidsfrist for det, så vi ved, at det bliver omsat til handling.

Lad mig afslutte med at sige tak for en god og ordentlig behandling af vores forslag. Vi fornemmer klart, at vi har mange ens intentioner i forbindelse med det her. Lad os dog for pokker få forslaget omsat til handling.

Kl. 12:04

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Der er en kort bemærkning fra hr. Knud Kristensen.

Kl. 12:06

Kl. 12:04

Knud Kristensen (KF):

Er hr. Karl H. Bornhøft klar over, at regeringen har igangsat et regelforenklings- og afbureaukratiseringsprogram, hvori det, som SF kommer med, netop er indeholdt?

Kl. 12:05

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Så er det hr. Karl H. Bornhøft.

Kl. 12:05

Karl H. Bornhøft (SF):

I SF er vi meget bevidste om, at regeringen har igangsat sådan et initiativ. Vi ved også – det har ministeren jo også tilkendegivet – at der arbejdes med det, og i dag er der en totalløsning for de private. Vi har så ønsket at hjælpe regeringen, og man kan jo så have forskellige holdninger til, om man skal hjælpe regeringen, men vi er i den situation, at vi mener, at når det kan gavne alle, så gør det såmænd heller ikke noget, at det også gavner regeringen. Derfor har vi sagt, at vi også gerne vil have det her omsat til offentligt niveau, sådan at der ikke kun er en totalløsning for det private område, men at det er mere generelt, og derfor har vi et ønske om, at vi får det behandlet i den ånd.

Kl. 12:06

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen slut.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

4) 1. behandling af lovforslag nr. L 86:

Forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven, skattekontrolloven og andre skattelove. (Ændring af sontringen mellem børsnoterede og unoterede aktier).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).

(Fremsættelse 27.02.2008).

Forhandling

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Forhandlingen er åbnet. Hr. Jacob Jensen.

Kl. 12:06

(Ordfører)

Jacob Jensen (V):

Der er tale om en delvis genfremsættelse af et lovforslag, vi behandlede i sidste samling, nemlig L 20, hvor vi jo skal kigge på, om man kan lave en begrebstilpasning af sontringen mellem børsnoterede aktier og unoterede aktier, sådan at begrebsanvendelsen bliver tilsvarende den, som er indført med det såkaldte MiFID-direktiv.

I den sammenhæng foreslås det så her, at vi udvider personers adgang til fuldt ud at kunne fratrække eventuelle tab på børsnoterede aktier i tabsåret modsat i dag, hvor man blot kan gøre det efter det, der kaldes kildeartsbegrænset fradrag, det vil sige, at man skal have en tilsvarende gevinst i børsnoterede aktier, før man kan få udnyttet fradraget. Derved kan man også undgå at komme i en situation, hvor unoterede aktier bliver underlagt en skrappe kildeartsbegrænset fradragsordning, da sontringen jo som nævnt bliver tilpasset med forslaget her.

Det synes vi i Venstre faktisk er ganske fornuftigt – ikke mindst da det også vil styrke aktiekulturen i Danmark og samtidig fjerne incitamentet til at kunne begå, hvad man kunne kalde en form for skattespekulation ved at afnotere sin virksomhed og dermed komme ind under de lempeligere regler.

Med hensyn til aktiekulturen vil jeg sige, at det er utrolig vigtigt, synes vi i hvert fald, at der bliver en bred folkelig fokus på erhvervsforhold, hvorved man tager medejerskab for virksomhederne i bogstaveligste forstand, og at man dermed selvfølgelig også er med til at sikre kapitaladgang til virksomhederne, dermed bedre afkast og igen bedre beskatningsgrundlag, og så er vi tilbage til, at man faktisk kan få et fornuftigt afkast ud af den investering, som man foretager her.