

også lidt skægt at spørge om det her, det ved jeg godt, men hvem skal så overtage de opgaver, for så er der ikke nogen til at gøre det mere? Er det ikke en underlig måde at finansiere et forslag om lektiestøtte i folkeskolen på? Kunne man ikke gøre sig umage med at finde pengene et andet sted, hvis det nu skulle være?

Kl. 13:00

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:00

Pernille Frahm (SF):

Jeg skal ikke belære mine kolleger herinde, men det er ikke mig, man anmelder forespørgsler til. Det er altså ikke mig, man indsender sine forespørgsler til, og det er helt tydeligt, at spørgeren er ude i en lang, lang spørgerunde om hjemmevernet, men det er ikke det, den her debat handler om. Så derfor må jeg sige til spørgeren, at han, hvis han ønsker at debattere hjemmevernet, skal gøre det, gå i gang med det og se at få lavet det der oplæg til en forespørgselsdebat i stedet for at prøve at dreje en debat om folkeskolen ind på noget helt andet.

Kl. 13:01

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren for forslagsstillerne.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

6) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 41: Forslag til folketingsbeslutning om at sikre midler til nye undervisningsmaterialer i folkeskolen.

Af Pernille Vigsø Bagge (SF) og Ole Sohn (SF).
(Fremsættelse 30.01.2008).

Sammen med dette punkt foretages:

7) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 44: Forslag til folketingsbeslutning om at sikre penge til nye faglokaler, ordentlige toiletforhold og forbedring af de fysiske rammer i øvrigt i folkeskolen.

Af Pernille Vigsø Bagge (SF) og Ole Sohn (SF).
(Fremsættelse 30.01.2008).

Kl. 13:01

Forhandling

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Forhandlingen er åbnet, og den første, der får ordet, er undervisningsministeren.

Kl. 13:02

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Under det foregående forslag ville SF bruge 600 mio. kr. årligt til lektiehjælp. Det forslag, vi nu behandler, betyder, at vi skal bruge 500 mio. kr. årligt i 3 år og derefter 200 mio. kr. i merbevilling til undervisningsmidler. Det fremgår af beslutningsforslag nr. B 41. Ud over disse 600 plus 500 mio. kr. årligt foreslår SF så med beslutningsforslag nr. B 44, at der i øvrigt skal afsættes 15 mia. kr. over 10 år til en generel renovering af folkeskolerne, herunder midler til et løft af faglokaler og forbedrede muligheder for andre undervisningsformer end klasseundervisning. Det er den store pung, der er fremme.

Jeg har et stykke ad vejen forståelse for det. Vi har i regeringen selv fremlagt en plan, der hedder »Mod nye mål – Danmark 2015«. Den fremlagde vi i august, og den indeholdt forslag om en kvalitetsfond på 50 mia. kr. Den skal medfinansiere offentlige investeringer i en række offentlige institutioner, herunder folkeskoler, over de næste 10 år. Regeringen vil med KL drøfte, hvordan midlerne bedst kan anvendes på folkeskoleområdet.

Derudover har regeringen afsat midler til en tilskudsordning til bedre naturfagslokaler på skolerne. I årene 2005-2008 afsatte regeringen 425 mio. kr. til renovering af naturfagslokaler, og disse penge har genereret et mindst lige så stort kommunalt beløb til naturfagslokaler, idet der var krav om kommunal medfinansiering af mindst et tilsvarende beløb. En midtvejsevaluering af puljen til renovering af naturfagslokaler, som blev foretaget for et år siden, viser, at der på de skoler, der har deltaget i evalueringen, er skabt et godt undervisningsmiljø for de naturfaglige fag.

Regeringen har også ønsket at sætte turbo på anvendelsen af it i undervisningen. I 2003 blev der vedtaget en handlingsplan, som havde til formål at styrke folkeskoleelevernes it-kompetencer. Den indeholdt 495 mio. kr. fordelt over 4 finansår. Størstedelen af disse midler blev brugt til computerudstyr til folkeskolens tredje-klasser, og da der også her var tale om kommunal medfinansiering, betød dette program, at et beløb i størrelsesordenen 0,75 mia. kr. er blevet brugt til ekstra computerudstyr til skolerne.

Det har betydet en gevaldig opgradering af skolernes it-udstyr. Jeg tror ikke, det er risikabelt at sige, at Danmark har bedre it-udstyr og større internetadgang i undervisningssektoren end noget andet land på jorden. Optælling af skolernes it-udstyr pr. 1. januar 2008 er endnu ikke helt afsluttet, men det skønnes, at der er anskaffet 150.000 nye computere til folkeskolen de sidste 3-4 år, hvortil kommer et stort antal interaktive whiteboards. Det er således vurderingen, at it-udstyrs-situationen i folkeskolen nu er ret så fin, og at der ikke i øjeblikket er brug for yderligere statslige midler som incitament for at få kommunerne til at anskaffe mere it-udstyr. Så når SF i bemærkningerne til beslutningsforslagene taler om skolernes dårlige edb-faciliteter og behov for it-løft, må jeg rent ud sige, at det altså kommer lidt sent, for den indsats er sket eller er i fuld gang.

Når det gælder materialer til naturfagsundervisningen, er der også inden for de seneste år givet en saltvandsindsprøjtning. På finansloven for 2006 blev der på folkeskoleområdet og til de frie skoler afsat i alt 45 mio. kr. i hvert af årene 2005 og 2006, altså i alt 90 mio. kr. Igen blev der forudsat medfinansiering, så det er altså 180 mio. kr. til nye undervisningsmaterialer, der her er tale om. En efterfølgende evaluering har vist, at pengene er blevet brugt til formålet og i helt overvejende grad til kommunernes og skolernes tilfredshed.

I bemærkningerne til B 41 nævner forslagsstillerne, at kommunerne i samarbejde med skolerne, herunder skolebestyrelserne, bør forpligtes til at opstille målsætninger for udviklingen i undervisningsmaterialer og -faciliteter. Det kan jeg sådan set tilslutte mig. Den forpligtelse findes allerede, og den er ikke begrænset til en tydeliggørelse af ansvaret for samarbejdet om kvalitet og undervisningsmidler og -faciliteter.

Med ændringen af skoleloven i 2006 er kommunerne blevet forpligtet til at udarbejde en årlig kvalitetsrapport, som bl.a. skal beskrive sko-

lernes faglige niveau og den pædagogiske udvikling på skolerne, og det omfatter naturligvis også skolens undervisningsmidler. Arbejdet med kvalitetsrapporten indebærer, at kommunalbestyrelsen skal udarbejde en handlingsplan med sigte på at udbedre de svagheder inden for det kommunale skolevæsen, som kvalitetsrapporten måtte afsløre, og de berørte skolebestyrelser skal høres om de tiltag, som handlingsplanen indebærer. Med disse kvalitetsrapporter har kommunerne fået et redskab, som kan forbedre samarbejdet om og med kommunens skoler, og som kan medvirke til at sikre, at de betydelige midler, der gives til skolerne, bruges målrettet, effektivt og på et oplyst grundlag.

Konkluderende er jeg enig med forslagsstillerne i, at skolernes adgang til og anvendelse af tidssvarende undervisningsmidler er meget væsentlig for undervisningskvaliteten. Men det forekommer mig, at de eksisterende ressourcer og den gældende lovgivning er fuldt tilstrækkelige til at tilgodese dette. Jeg kan derfor ikke tilslutte mig forslaget.

Jeg er også enig i det, der står i B 44, nemlig at det er vigtigt at sikre nogle ordentlige fysiske rammer for folkeskolerne, f.eks. at et sundt indeklima er vigtigt, og her er regeringen som nævnt indstillet på at anvende endog meget store beløb på offentlige institutioner, herunder folkeskoler, men at gøre det på en måde, som viser respekt for kommunernes selvbestemmelsesret. Det vil sige, at det skal forhandles med Kommunernes Landsforening, og det vil naturligvis være et emne under de tilstundende kommuneforhandlinger. For som nævnt har regeringen i august fremlagt et ret så ambitiøst program for kommunale investeringer.

Kl. 13:09

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til undervisningsministeren. Der er foreløbig to korte bemærkninger. Først er det fru Pernille Frahm.

Kl. 13:10

Pernille Frahm (SF):

Jeg vil bare gøre ministeren opmærksom på, at når han siger, at der er tilstrækkelige midler afsat her, er han i hvert fald ikke enig med sin partifælle i Århus, fru Louise Gade – som jeg ikke behøver at kalde fru, kommer jeg lige i tanker om – som under valgkampen jo lovede folkeskoleeleverne i Århus, at de der 50 mia. kr., som regeringen afsatte, alle sammen ville blive brugt på folkeskolen; de ville alle sammen blive brugt på at renovere bygninger og skaffe nye under-

visningsmaterialer til folkeskolen. Så skoleeleverne i Århus har i hvert fald en forventning om, at der virkelig sker et løft nu. Og jeg er da ked af, at undervisningsministeren nu står deroppe og skuffer alle folkeskoleeleverne og fortæller dem, at det har de fået. De har bare ikke opdaget det.

Kl. 13:10

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ministeren.

Kl. 13:11

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):
Rådmanden i Århus, Louise Gade, er vel det bedste eksempel på, at man trygt kan overlade skolen til kommunerne. Hun har et ægte engagement. Hun har nogle nedslidte skoler, og jeg har selv besøgt en af dem, Nordgårdskolen, som nu bliver nedlagt. Det forudsætter naturligvis visse investeringer, og det er jo betryggende, at hun er aktiv i arbejdet med at gøre de århusianske skoler bedre.

Jeg vil i øvrigt tilføje, at jeg netop i samme kommune har set meget avanceret undervisningsudstyr inklusive whiteboard og elektroniske hjælpemidler, hvor eleverne kan hoppe rundt på gulvet og derved udløse forskellige pædagogiske virkemidler – jeg har tilmed selv prøvet det. Så Århus er en god skolekommune, som staten meget gerne forhandler med, når det gælder forbedring af skolens faciliteter.

Kl. 13:11

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Den næste korte bemærkning kommer fra hr. Leif Lahn Jensen.

Kl. 13:12

Leif Lahn Jensen (S):

Jeg er sikker på, at de gør det godtovre i Århus. Jeg vil så sige, at der er mange formænd eller rådmænd rundt omkring, der ikke nødvendigvis har den samme partifarve, som Louise Gade i Århus har, men som gør det lige så godt. Men de har det også utrolig svært. Det er lidt ligesom den sag, vi var inde på før. Og jeg har også hørt ministeren blive citeret for på et tidspunkt, at de her penge går til et rigtig godt formål, og at det går rigtig godt.

Er det så gået så godt? Er de fysiske rammer og indholdet af materialerne ude i kommunerne så godt, som ministeren egentlig ønsker det?

Kl. 13:12

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ministeren.

Kl. 13:12

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):
Intet er godt nok. Jeg har set toiletforholdene på Parkskolen i Taastrup, og det var ikke tilfredsstillende, hvad jeg så. Men det er samtidig interessant at konstatere, at den kommunes skolevæsen faktisk er et af de dyreste i Danmark, og derfor er og bliver det altså et spørgsmål om kommunal prioritering. Jeg er sikker på, at de dårlige toiletforhold vil blive udbedret hen ad vejen. Det var i hvert fald elevrådets ønske. Jeg blev vist rundt af elevrådsformanden.

Sådan er der jo forskellige forhold. Der er flotte nye skoler, og så er der nogle, der egentlig skulle have været renoveret for lang tid siden, og det er og bliver en kommunal opgave at lægge investeringsrækkefølgen for det kommunale skolevæsen.

Så er det jo heldigvis sådan – det ved vi alle – at det jo ikke altid er de flotteste skoler, der er de bedste. Det er nemlig indholdet i undervisningen, som er det afgørende for, hvad børnene får ud af dem.

Kl. 13:13

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det hr. Leif Lahn Jensen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 13:13

Leif Lahn Jensen (S):

Jeg troede ellers lige, at ministeren ville sige, at regeringen giver skolerne 50 mia. kr. i deres finanslovsforslag, og det er fru Pernille Frahm jo også kommet ind på. Det vil jeg egentlig godt sige lidt om, for jeg er jo også sikker på, at skolerne ikke får alle de 50 mia. kr., jeg tror ikke engang, de får det halve. Men får de det halve, så er det egentlig kun 2,5 mia. kr. om året over 10 år, man kan renovere skolerne og lave nogle gode fysiske rammer for.

Jeg hørte også i valgkampen, at der kom nogle tal frem. Hvis vi skulle have nogle moderne, gode skoler med godt indeklima, kom der helt vanvittige tal frem som 40 mia. kr. og sådan noget. Og hvis man så giver dem 2,5 mia. kr. om året, kan vi godt se, at så er der rigtig, rigtig langt igen. Jeg er også i tvivl om, om 2,5 mia. kr. egentlig er nok til bare at sørge for, at de holder samme standard, som de har nu.

Mener ministeren virkelig, at de penge, der er sat af i regeringens finanslovsforslag, er nok?

Kl. 13:14

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ministeren.

Kl. 13:14

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Der er ingenting, der er godt nok – specielt ikke, når det gælder skole og uddannelse. Det skal jeg være den første til at sige. Men spørgsmålet er, om der er fremgang i det, og om vi har nået noget i de senere år. Det har vi f.eks. vedrørende it-forsyningen, som jeg virkelig tror er den bedste i verden. Og det er jo et godt sted at være velforsynet. Jeg mener, at internetadgangen for både danske familier og danske skoler er den bedste i verden. Det er altså et godt sted.

Jeg står jo og roser kommunerne. Jeg har rost Århus Kommune, og jeg skal gerne rose både Grenå Kommune og Esbjerg Kommune for at glæde de tilstedeværende ordførere. For det er jo en fornøjelse at se, hvordan man rundt omkring engagerer sig i at forbedre skolerne, og derfor skal statens indsats også være at bidrage til – i samarbejde med kommunerne – at det kan blive endnu bedre. Og hvis 2 mia. kr. yderligere genererer 2 mia. kr. fra kommunalt hold plus de penge, man plejer at bruge, er det jo ganske mange penge. Men de tal vil jeg ikke holdes op på, for de skal forhandles med kommunerne her til sommer.

Kl. 13:16

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til undervisningsministeren. Den fungerende formand er ked af, at Næstved Kommune ikke også blev nævnt.

Vi går nu i gang med ordførerrækken, og den første ordfører er Venstres ordfører, fru Anne-Mette Winther Christiansen.

Kl. 13:16

(Ordfører)

Anne-Mette Winther Christiansen (V):

Jeg kan forstå, at vi i dag er stillet over for en række beslutningsforslag, som skal afskaffe det kommunale selvstyre på vegne af SF. Jeg må skuffe SF. Det bliver ikke med Venstres stemmer.

I B 41 foreslår SF, at staten skal overtage beslutningerne om skolernes økonomi. I Venstre har vi jo altså den holdning, at det er en kommunal opgave, og at det er et kommunalt ansvar at varetage de beslutninger, der træffes lokalt om skolernes økonomi. Staten skal ikke til at detailstyre omfanget af skolernes indkøb af undervisningsmidler.

Det er i dag sådan, at skolebestyrelserne skal godkende og træffe beslutning om undervisningsmaterialer, som bruges på skolen. Jeg må sige, at jeg har forstået det sådan, efter at jeg nu har læst dette beslutningsforslag, at SF ikke me-

ner, at skolebestyrelserne gør det godt nok. For ellers forstår jeg egentlig ikke, hvorfor man ønsker at flytte den beføjelse. Der skal ikke være nogen tvivl om, at Venstre er helt og aldeles uenig i denne betragtning om, at noget skal flyttes over til staten for at bekræfte, hvordan man får købt sine undervisningsmidler.

I det næste beslutningsforslag, B 44, ser vi, at SF så vil have en ramme på 15 mia. kr. over 10 år til specifikt at renovere folkeskolerne. Og der må jeg så spørge igen: Hvor er kommunerne henne i den prioritering?

Der er blevet lagt en kvalitetsreform frem af Venstre og Konservative, og den indeholder forslag om, at man opretter en kvalitetsfond med penge, der er øremærkede til offentlige investeringer, hvorunder folkeskolerne jo også hører. Så det er jo ikke, fordi vi er uenige om, at der skal gøres noget. Og jeg har lige hørt undervisningsministeren sige, at vi altid kan gøre det bedre, og det er vi også med på.

Venstre er enig i, at vi fortsat skal have vores fokus på uddannelse. Og det har vi. Vi har været med til at bevilge betydelige midler til naturfagslokalerne, som jo er blevet renoveret. Vi så i en tv-runde for nogle måneder siden, hvor skolerne ønskede at synliggøre deres situation, at det var naturfagslokalerne, der blev fremvist – flotte og renoverede og spændende. Det betyder jo, at vi i et samarbejde egentlig får løst utrolig mange ting, men jeg forstår altså ikke, at det skulle være en fordel, at staten med diktat skal ind over.

Vi har også været med til at bevilge betydelige midler til fifty-fifty-ordningen for indkøb af computerudstyr til skolerne. Og igen må vi jo sige, at vi kan se, at det har gjort en forskel. Der er et markant større antal computere i folkeskolen i dag, end der var for 5 år siden.

Man kan også sige, at vi skal passe på med at gøre det, der foregår i folkeskolen, til noget dårligt. Der foregår så meget spændende, og der er rigtig mange computere på skolerne. Det betyder også, at undervisningen flytter sig, og den har flyttet sig meget over mod at bruge internetet som undervisningsmiddel.

Et eksempel fra hverdagen: En 8. klasse skal lave en geografiopgave. Som en stor selvfølge starter alle eleverne med en søgning på Udenrigsministeriets hjemmeside, fordi det alligevel er de oplysninger – som et par friske elever sagde til mig – der er sidst opdaterede. I den situation ville jeg sige, at det eksempelvis er lidt skidt at stå med et atlas, fordi det – ligegyldigt

hvad vi gør – aldrig vil kunne følge med, eftersom der er måneders ventetid på en nyredigeret udgivelse.

SF kritiserer kommunernes renoveringsplan, og der bliver nævnt en kommune ved navn. Det mener Venstre må være en sag mellem de lokale kommunalpolitikere og borgerne, og så må det være dér, afgørelsen bliver truffet, f.eks. ved næste kommunalvalg. Det er ikke noget, Folketinget skal ind over.

Så sammenlagt må jeg jo altså sige: Venstre kan ikke støtte disse beslutningsforslag.

Kl. 13:20

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er to korte bemærkninger, og først er det fru Pernille Frahm.

Kl. 13:20

Pernille Frahm (SF):

Jeg tror, at Venstres ordfører bliver forfærdelig skuffet, for når nu de her kvalitetsreformpenge, de 50 mia. kr., skal øses ud, tror ordføreren så, at det vil foregå på den måde, at kommunerne bare får penge, og så kan de sådan selv bestemme, hvad de vil bruge dem til i det hellige kommunale selvstyres navn? Eller tror ordføreren, at der vil blive nogle helt, helt præcise krav til, hvad pengene går til, hvornår de går til det, og hvordan man afreporterer, om man har ladet dem gå til det, man er blevet bedt om at lade dem gå til?

Kl. 13:21

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:21

Anne-Mette Winther Christiansen (V):

Tak for spørgsmålet. Jeg kommer til at grine, for det var en sød formuleringsrække, der kom der.

Jeg vil sige, at det under alle omstændigheder ikke er i Venstres interesse at lade det gå over blokken, for så kan vi risikere, at pengene ryger i kloakkerne i stedet for, for der er også nogle problemer. Så jeg vil meget gerne være med til de forhandlinger, og jeg ser rigtig meget frem til de forhandlinger, hvor vi så begynder at sige, hvad det er, vi gerne vil. Jeg kan jo se, hvor store resultaterne er blevet af fifty-fifty-ordningen for f.eks. computere.

Kl. 13:22

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det fru Pernille Frahm for endnu en kort bemærkning.

Kl. 13:22

Pernille Frahm (SF):

Så forstår jeg det sådan, at når regeringen kommer med nogle målrettede initiativer, der skal anvendes til nogle bestemte områder, er det klogt og rigtigt, men hvis alle andre gør det, er det centralisme.

Kl. 13:22

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:22

Anne-Mette Winther Christiansen (V):

I Venstre går vi meget ind for et samarbejde og en god drøftelse, og vi har i den grad en interesse i, at det er nogle forhandlinger, der foregår i et åbent forum med en god dialog, og der er det jo nødvendigt at komme med ønsker og beskrivelser af behov først, før man overhovedet begynder at dele ud. Så der er ikke noget negativt i, at vi skal have fundet ud af, hvordan vi bruger nogle gode penge til nogle gode initiativer i en god folkeskole.

Kl. 13:22

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der en kort bemærkning til hr. Leif Lahn Jensen.

Kl. 13:23

Leif Lahn Jensen (S):

Jeg er meget enig med ordføreren i, at vi ikke må fjerne ansvaret fra kommunalbestyrelserne og fra fællesbestyrelserne. Men så hører jeg også ordføreren sige, at så længe det ikke har noget med øremærkning at gøre, har ordføreren ikke noget imod, at vi giver flere penge til området. Er det rigtigt?

Kl. 13:23

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Ordføreren.

Kl. 13:23

Anne-Mette Winther Christiansen (V):

Vi har jo flere gange sagt, at der ikke er noget, der er godt nok, vi kan altid gøre det endnu bedre. Og Venstre har sagt, at vi kan gøre det endnu bedre. Derfor er vi interesseret i at få nogle drøftelser. Og vi har prioriteret, at kvalitetsfonden skal bruges på offentlige bygninger, offentlige områder, offentlige institutioner, og det er inklusive skolerne, så vi har ikke problemer med at bruge penge.

Kl. 13:23

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Leif Lahn Jensen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 13:23

Leif Lahn Jensen (S):

Så virker mikrofonen – jeg kan se, at både formanden og jeg trykker på knappen.

Det, jeg så vil sige, er, at jeg da er glad for at høre nu, at Venstre ikke har problemer med at bruge penge. Det er ellers ikke det, jeg sådan har set de sidste 6 år. Det, de oplever ude i kommunerne nu, er, at støtteforeninger, forældre og andre faktisk selv er begyndt at punge ud til bedre undervisningsmaterialer og alt muligt andet.

Det synes Venstre måske er fint at de gør, for så er regeringen fri for at sætte de penge af til kommunerne. Vi kan stille et spørgsmål om, om det virkelig kan være rigtigt. Jeg tror ikke, at regeringen vil opleve, at bestyrelserne på skolerne vil stå og række tunge ad regeringen, hvis den afsætter nogle penge og siger, at de skal bruges til undervisningsmaterialer, til bedre skoler – det tror jeg ikke regeringen vil opleve.

Kl. 13:25

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:25

Anne-Mette Winther Christiansen (V):

Jeg forsøger meget ihærdigt at udtale mig på Venstres vegne, og regeringen må så svare for sig; det har undervisningsministeren også gjort på bedste vis.

Vi skal kigge de rigtige steder hen, og vi skal også være med til at fremme, at man har en mangfoldighed af tilbud. Jeg kan ikke se andet, end at det jo er sådan, at bestyrelserne på skolerne godkender undervisningsmaterialerne. Derfor kan jeg ikke se andet, end at det altså også er dem, der er inde over og finder ud af, hvad de ønsker.

Med hensyn til at der opstår støtteforeninger, vil jeg sige, at det jo bare er en lokal forankring af skolen. Jeg forstår ikke, at det er et problem, hvis de vælger at komme med en prioritering på vegne af en støtteforening, hvis bestyrelsen accepterer det, frem for at det er kommunen, der skal stå med undervisningsmidlerne.

Men hvorfor bruger vi ikke internettet meget mere? Hvorfor er det, at vi fastholder at bruge bøger, og at undervisningsmaterialerne er nogle, der skal kunne holdes i hånden? Vi har oceaner af viden liggende andre steder. Vi skal til at forestille os undervisningen på en helt anden måde; vi skal ikke være så fastlåste herinde i Folketinget. Og så skal vi støtte lærerne i deres gode måder og tilgange til, hvordan de vil formidle den viden.

Kl. 13:26

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken til den socialdemokratiske ordfører, og det er hr. Leif Lahn Jensen.

Kl. 13:26

(Ordfører)

Leif Lahn Jensen (S):

Hvis man skal yde sit bedste, og det gælder i skolen, når man er under uddannelse og på arbejde, så skal man have nogle gode faciliteter, og man skal sikre sig nogle gode arbejdsforhold. Vi vil alle sammen gerne have nogle gode redskaber, og vi også gerne have nogle gode, moderne midler, hvis vi skal kunne arbejde godt med tingene.

Hvor mange af os herinde ønsker ikke nogle velskrevne og fornuftige bilag, hvis vi skal beslutte noget? Hvor mange af os kræver ikke, at den viden, som ligger i systemet, er opdateret, og at det er troværdigt? Og hvor mange af os kræver ikke ordentlige arbejdsforhold, ordentlige toiletforhold og nogle lyse og venlige rammer? Det har man råd til ude på de voksnes arbejdspladser, for det kræver vi simpelt hen, men det gælder åbenbart ikke helt for vores børn.

Forestil jer en arbejdsplads med forhold, som for længst er forældede, og hvor det, vi arbejder med, ikke virker godt nok, samtidig med at vores arbejdsgiver forventer, at vi kan yde top præstationer, og brokker sig over vores resultater, fordi det, arbejdsgiveren egentlig giver, ikke er godt nok. Det er det, vores elever og lærere oplever lige nu.

Skolerne kæmper for at give eleverne nogle gode karakterer, og kommunerne sparer alle steder for at få råd til en standard, som de ikke engang selv synes er god nok. Resultatet er, at Dansk Folkeparti ikke er tilfreds; med de forbedringer, man har fået fra statens side, er det her for dårligt, og derfor må der statsstyring til, siger ordføreren.

Ministeren har sagt, at de eksisterende ressourcer og den gældende lovgivning imidlertid er fuldt tilstrækkelig til at tilgodese tidssvarende undervisningsmidler. Der er 50 mia. kr., som også skal dække sygehuse, plejehjem og alle offentlige bygninger. Er det så godt nok? Eleverne står tilbage med den fornemmelse, at de ikke er gode nok, for det er bestemt ikke regeringens skyld, får de at vide; de skal bare tage sig lidt sammen.

Om lidt vil vi høre Dansk Folkeparti – og sikkert også regeringen – sige, at vi har en god fol-

keskole, en skole, som har de ressourcer, som er nødvendige for at opfylde de krav, der stilles, en folkeskole, som snart vil få en saltvandsindsprøjtning og derefter vil være med helt i top. Prøv at gå ud på skolerne, prøv engang at besøge dem, og I vil se nedslidte skoler, skoler, som er ved at falde fra hinanden, I vil se kort, som jeg kan huske, fra dengang jeg selv gik i skole, hvor DDR stadig væk er med.

Er det gode forhold? Er det noget, vi kan være bekendt over for vores børn? Er det noget, der fremmer det at få vores børn til at fortsætte med mere uddannelse? Er det det, vi ønsker for vores skoler? Det er det ikke, og derfor er det, som regeringen foreslår i sit finanslovsforslag, ikke godt nok.

Derfor går vi også ind og foreslår yderligere midler til det her område i vores finanslovsforslag. Vi vil noget med vores velfærd, og så skal vi også være klar til at punge ud. Vores velfærd afhænger altså nu engang af vores unge, af vores fremtid.

Det har vi set, og det har SF set, og nu mangler vi altså igen at se et flertal, der har set det samme.

Kl. 13:29

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Der er ingen korte bemærkninger. Så er det Dansk Folkepartis ordfører, og det er hr. Martin Henriksen.

Kl. 13:29

(Ordfører)

Martin Henriksen (DF):

Vi behandler, som de fleste nok har bemærket, to beslutningsforslag fra SF under et. Jeg vil sige, at vi fra Dansk Folkepartis side sådan set har stor sympati for de her beslutningsforslag. De er godt nok som de andre ufinansierede eller finansieret ufattelig dårligt, men derfor kan man jo godt tilkendegive, at man har sympati for forslagene.

Jeg synes, det er rigtigt nok, at det, når man går ud og kigger på folkeskolerne i nogle kommuner, er klart, at der er nogle kommuner, som simpelt hen ikke formår at løfte den opgave og det ansvar, som de har over for folkeskolen, og det er selvfølgelig kritisabelt. Og der er det da rigtigt nok, at man snildt kunne tage en diskussion om, hvorvidt det er kommunerne, der i al evighed skal have ansvaret for det her, hvis ikke de formår at løfte det ansvar. Så er det oplagt, at det i så fald skulle være staten, der gik ind og overtog ansvaret. Jeg opfatter nu ikke beslutningsforslagene sådan, at det er det, SF foreslår.

Men det er da i hvert fald en diskussion, som er værd at tage, og den tager vi meget gerne fra Dansk Folkepartis side.

Jeg vil gøre opmærksom på det, som andre ordførere også har gjort opmærksom på, og som jeg også tidligere har gjort opmærksom på, nemlig at det er værd at bemærke, at vi igen i OECD-sammenhæng ligger placeret blandt de allerbedste målt pr. gennemsnitlig udgift pr. elev i grundskolen. Og i 2003 vedtog regeringen og Dansk Folkeparti en handlingsplan, der havde til formål at styrke folkeskoleelevernes it-kompetencer, hvilket bl.a. ministeren også har været inde på. I den anledning blev der afsat ca. 500 mio. kr. fordelt over 4 år, og en stor del af midlerne er blevet anvendt til anskaffelse af computerudstyr til folkeskolen.

Alt i alt er der i perioden investeret et stort beløb til computerudstyr i folkeskolen, og det har betydet en opgradering af skolernes it-udstyr, og antallet af undervisningscomputere pr. elev i folkeskolen er blevet fordoblet på 4 år. Danmark rangerer, så vidt jeg lige husker, som et af de EU-lande, der ligger i front med it i folkeskolen. Så sagde ministeren, at vi lå i front i hele verden, og det er jo ganske udmærket, hvis det forholder sig sådan. Men som sagt er der ikke noget, der er godt nok, og man kan selvfølgelig se på, om man kan blive bedre.

Også materialer til naturfagsundervisning har andre været inde på, og det vil jeg også gerne nævne. Både på folkeskoleområdet og sådan set også på friskoleområdet er det blevet prioriteret, og man har afsat ekstra midler til det.

Alt i alt må man sige, at der har været fokus på nogle af undervisningsformerne, herunder køb af undervisningsmaterialer til danske skoler, og det er vi selvfølgelig tilfredse med. Jeg vil ikke afvise, at der i de kommende år kunne være behov for at se på bøger og andet i folkeskolen. Vi hører tit om slidte bøger, kort og andet. Nu ved jeg så ikke, om SF selv vil være tilfreds med, at der stadig væk findes atlas, hvis det er et, hvor Sovjetunionen er på. Det kan være, at det vækker minder om de gode gamle dage, men det er jo nok en anden diskussion. Men det kunne selvfølgelig være relevant og interessant at prøve at få kortlagt, hvordan situationen egentlig ser ud i folkeskolen, hvad angår undervisningsbøger osv.

Så er der forslaget om at sikre bedre fysiske rammer i folkeskolen, som vi også behandler her. Jeg vil også gøre opmærksom på, at der, i forbindelse med at der er afsat midler til under-

visningsmaterialer, rent faktisk også er afsat midler til renovering af naturfagslokaler, og Dansk Folkeparti har bemærket, hvilket også har været nævnt i debatten, at det af regeringsgrundlaget fremgår, at regeringen som led i udmøntningen af kvalitetsfonden vil komme med forslag til investeringer i folkeskolen, som bl.a. skal sikre gode rammer og tidssvarende undervisningsmaterialer, bl.a. til folkeskolen. Det er positivt, og heri ligger sådan set også den forpligtelse, som ikke bare SF efterspørger, men som også Dansk Folkeparti og andre partier efterspørger.

Jeg har forstået det sådan, at det er planen, at den her kvalitetsfond får 50 mia. kr., som over de næste 10 år skal medfinansiere offentlige investeringer i en række offentlige institutioner, herunder folkeskolen, og Dansk Folkeparti medvirker gerne til, at vi kan få en fornuftig udmøntning af de her midler.

Der har altså været fokus på området, og der vil fortsat være fokus på området. Vi må erkende, at en lang række kommuner, bl.a. Københavns Kommune, ganske enkelt ikke har levet op til deres ansvar vedrørende folkeskolen, og derfor er der behov for, at Folketinget trækker i arbejdstøjet. Det medvirker Dansk Folkeparti gerne til, men vi vil selvfølgelig ikke og kan ikke støtte ufinansierede forslag i milliardklassen.

Kl. 13:33

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er foreløbig to korte bemærkninger. Først er det fru Pernille Frahm.

Kl. 13:33

Pernille Frahm (SF):

Jeg vil bare understrege, at SF's forslag er præcis lige så velfinansieret, som de 50 mia. kr., ordføreren står og gerne vil støtte. Derimod er forslagene bedre finansieret end de skattelettelser, som ordføreren har støttet tidligere, og de er bedre til at sikre økonomiske forhold i kommunerne, der gør, at man kan løse de her opgaver, end det skattestop er, som ordføreren også støtter. Giver det ikke lidt stof til eftertanke?

Kl. 13:34

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:34

Martin Henriksen (DF):

Jeg kan igen bekræfte, at Dansk Folkeparti har støttet de skattelettelser, der har været, og også støtter det skattestop, der er, og det gør vi fortsat. Men jeg kan også sige, hvilket vi også har været inde på før, at jeg ikke tror, at der kommer

en forespørgselsdebat fra Dansk Folkepartis side om hjemmeværnet. Det kan godt være. Jeg skal ikke udelukke det. Jeg skal snakke med vores forsvarsordfører om det. Jeg ville meget gerne deltage i den i givet fald, for det kunne være en spændende debat.

Men man skal også kigge på, hvordan man finansierer forslagene, og når man vil finansiere forslagene med skattestigninger og med en afskaffelse af hjemmeværnet, så gør det selvfølgelig, at Dansk Folkeparti bl.a. som et forsvarsparti, men også som et parti, der gerne ser en fornuftig skattepolitik i Danmark, selvfølgelig ikke uden videre kan støtte det.

Så siger jeg bare, at vi har bemærket, at regeringen har lagt nogle planer frem om en kvalitetsfond, og vi deltager meget gerne i arbejdet med at udmønte det på en fornuftig måde.

Kl. 13:35

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det fru Pernille Frahm for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 13:35

Pernille Frahm (SF):

Jeg er bare meget glad for, at ordføreren i virkeligheden nu bekræfter, at det er finansieret. Det er finansieret på en måde, som ordføreren ikke kan lide, men det er så noget andet. Men så skal man ikke stå og sige, at det ikke er finansieret, for det er jo simpelt hen ikke rigtigt.

Kl. 13:35

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:35

Martin Henriksen (DF):

Finansieringen er så dårlig, at det lige så godt kunne være ufinansieret.

Kl. 13:35

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Den næste korte bemærkning er fra fru Christine Antorini.

Kl. 13:35

Christine Antorini (S):

Nu hørte jeg, at ordføreren for Dansk Folkeparti igen sådan truede med, at det måske var meget bedre, hvis folkeskolen blev en statsfolkeskole. Det har jeg hørt Dansk Folkepartis ordfører sige også i andre sammenhænge.

Allerførst har jeg bare brug for at vide: Mener Dansk Folkeparti virkelig, at vejen til en bedre folkeskole er at tage ansvaret ud af hænderne på kommunerne og så overlade det til staten? Er det Dansk Folkepartis mål med folkeskolen, en statsfolkeskole?

Kl. 13:36

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 13:36

Martin Henriksen (DF):

Dansk Folkepartis mål med folkeskolen er, at den er så god, som den overhovedet kan blive. Og så spørger vi: Hvordan kan den blive det? Der er det ikke en kongstanke for os, at ansvaret for folkeskolen ligger det ene eller det andet sted. Det vigtigste må være indholdet.

Alle i Folketinget mener sådan set, at det er godt, at vi i dag har en folkeskole, der er et kommunalt ansvar. Der siger vi så bare fra Dansk Folkepartis side, at vi anerkender, at det er et kommunalt ansvar, men på et eller andet tidspunkt – og løbende – bør vi have en diskussion om, hvorvidt kommunerne lever op til deres ansvar. Hvis kommunerne ikke lever op til deres ansvar – det kan vi se en lang række eksempler på – så skal vi have en diskussion om, hvorvidt staten kunne gå ind og overtage ansvaret for folkeskolen. Det vigtigste er indholdet, det er ikke rammerne.

Kl. 13:36

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det fru Christine Antorini for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 13:36

Christine Antorini (S):

Jeg må sige, det undrer mig, at hr. Martin Henriksen så alligevel hver gang skal true med, at kommunerne ikke gør det godt nok, og at det nok bør være en statsfolkeskole.

Men jeg spørger til det, fordi det også har noget med økonomi at gøre, og de her to beslutningsforslag fremsat af SF handler jo i høj grad om, hvilket undervisningsmiljø der er, hvad enten vi snakker lokaler, fysiske rammer i øvrigt, materialer osv. Det er en diskussion om økonomi. Sagens kerne af jo den, at folkeskolerne i dag er den eneste type uddannelsesinstitution, som finansieres via de aftaler, der laves om kommunernes økonomi. Alle andre uddannelsesinstitutioner finansieres nu af staten. Hvad er det, der er sket i de 6 år, regeringen har siddet, og hvor Dansk Folkeparti har lavet politik og finanslov sammen med regeringen? Svaret er, at man har skåret ned på uddannelserne. Hvis man ser pr. elev og studerende på alle de statslige uddannelsesinstitutioner, så er pengene pr. elev og studerende faldet år for år for år i forhold til, hvordan det så ud i 2001, da SR-regeringen overlod uddannelserne til VK-regeringen. Og Dansk Fol-

keparti har skåret, der hvor man kan, nemlig på finansloven, og det rammer statsinstitutionerne.

Derfor er vi meget optaget af, om Dansk Folkeparti virkelig mener, at folkeskolen i virkeligheden burde finansieres via staten, for så ser det ikke godt ud for uddannelsen.

Kl. 13:38

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:38

Martin Henriksen (DF):

Jeg kan slet ikke bekræfte, at der er blevet skåret ned på uddannelsesområdet, det kan jeg ikke. Man kan selvfølgelig altid gå ind og finde nogle poster, hvor der er blevet justeret lidt op og justeret lidt ned, men der er jo år for år afsat betydelige ressourcer til uddannelsessektoren. Og hvis man bare kigger på det finanslovsforslag, som regeringen har fremsat – det finanslovsforslag må regeringen selv forsvare – er det f.eks. sådan, at der faktisk er flere ressourcer til rådighed, det må man jo erkende, til dele af uddannelsessektoren, også selv om der lægges 1 pct. besparelse ind fra regeringens side. Sådan er det jo. Så kan man godt finde dele af uddannelsessektoren, som har det hårdt, og det er jo, fordi vi har et taxameterstyret uddannelsessystem, hvor antallet af elever afgør, hvor mange penge der så at sige følger med.

Det, vi jo så har sagt fra Dansk Folkepartis side, er, at vi synes, at uddannelsessektoren skal have en overordentlig god økonomi. Derfor er vi ikke enige i, at den 1 pct. besparelse, som regeringen har lagt frem, er fornuftig, og vi har jo også foreslået, at der bl.a. kommer flere penge til handelsskolerne og nogle forbedringer på SU-området.

Så jeg kan ikke bekræfte det.

Kl. 13:39

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der yderligere en kort bemærkning. Fru Marianne Jelved.

Kl. 13:39

Marianne Jelved (RV):

Jeg synes, det var interessant lige at høre hr. Martin Henriksen sige: Vi ser, at der er kommuner, der ikke lever op til deres ansvar.

Mener hr. Martin Henriksen, at forældrene i skolebestyrelserne og de folkevalgte fra Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti, der sidder i kommunalbestyrelserne, i virkeligheden ikke lever op til deres ansvar for den kommunale folkeskole?

Kl. 13:39
Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
 Så er det ordføreren.

Kl. 13:39
Martin Henriksen (DF):
 Det var så godt et spørgsmål, at jeg tabte min kuglepen, men det kan jo ske, sådan er det. Så når jeg bukker mig ned om lidt, er det selvfølgelig dels i respekt for spørgeren, dels fordi jeg skal samle min kuglepen op. Tak, hr. formand. Nu strømmer det ind med kuglepenne. Det er jo alle tiders det her, det er god service.

Nej, vi mener bestemt ikke, – nej, ellers tak, jeg har tyggegummi nede på min plads – at mange af de lokalpolitikere, der sidder derude, gør det dårligt. Hvis nu vælgerne rundtomkring sørgede for, at Dansk Folkeparti kunne få flertal i forskellige kommuner, så ville vi være helt trygge ved, at kommunerne selvfølgelig styrer folkeskolen. Det ville folkeskolen have rigtig godt af, og det ville borgerne i kommunerne også have rigtig godt af.

Så flere mandater til Dansk Folkeparti i kommunerne ville gøre, at fru Marianne Jelved formentlig helt ville slippe for at høre Dansk Folkeparti tale sådan her.

Kl. 13:40
Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
 Så er det fru Marianne Jelved for den sidste korte bemærkning.

Kl. 13:40
Marianne Jelved (RV):
 Men jeg hørte jo hr. Martin Henriksen sige: Vi ser, at der er kommuner, der ikke lever op til deres ansvar.

Hvilke kommuner er det? Det vil jeg da gerne vide, for det kan vi da ikke have.

Kl. 13:41
Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
 Så er det ordføreren.

Kl. 13:41
Martin Henriksen (DF):
 Et oplagt eksempel ville være at nævne Københavns Kommune, synes jeg. Men man kan jo bl.a. kigge på evalueringer og undersøgelser – de kommer jo med jævne mellemrum – der viser, at der f.eks. er en lang række kommuner, der ikke er i stand til at leve op til minimumstallet i folkeskolen. Det er jo problematisk, for så lever de ikke op til den lovgivning, som Folketinget vedtager.

Nu har vi så fået at vide, at det er ved at blive lidt bedre, men det, der er et problem, er, at Folketinget eksempelvis vedtager en lovgivning,

hvor vi siger, at man i danskfaget og matematikfaget og historiefaget skal have så og så mange timer, og når vi så spørger kommunerne, om man har så mange timer, så er der nogle kommuner, der melder tilbage og siger: Nej, det har man ikke. Det er simpelt hen utilfredsstillende, og jeg synes, vi skal sende et klart signal om, at vi ikke vil finde os i det. Der skal være en mening med, at Folketinget vedtager en lovgivning, nemlig at lovgivningen bliver overholdt ude i kommunerne. Og hvis kommunerne ikke kan finde ud af det, og det er der nogle kommuner der ikke kan, sådan er det, så må man tage en diskussion om, hvorvidt ansvaret ligger det rigtige sted. Det mener jeg er helt legitimt og faktisk en forpligtelse, vi har over for borgerne. Det er jo dem, der bruger folkeskolen.

Kl. 13:42
Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
 Den næste korte bemærkning er fra hr. Leif Lahn Jensen.

Kl. 13:42
Leif Lahn Jensen (S):
 Hr. Martin Henriksen gav ikke fru Marianne Jelved noget svar. Ordføreren bliver stadig væk ved med at sige, at der findes nogle kommuner, som ikke lever op til det, og derfor skal vi jo selvfølgelig kigge på, om de så skal have det svar.

Mit spørgsmål til ordføreren kunne så være: Der er mange, der vil påstå, at staten ikke lever op til sit ansvar for gymnasier og uddannelsesinstitutioner og andet. Er ordføreren klar til at tage de gymnasier og uddannelsesinstitutioner væk fra staten?

Kl. 13:42
Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
 Så er det ordføreren.

Kl. 13:42
Martin Henriksen (DF):
 Skulle kommunerne så have dem? Det ved jeg ikke rigtig. Men hvis det er sådan, at der er nogle gymnasier og andre uddannelsesinstitutioner, der ikke lever op til den lovgivning, som Folketinget har vedtaget, så er det klart, at man må diskutere, om man skal iværksætte en eller anden form for sanktion eller ændre lovgivningen eller ændre den måde, som et bestemt område er styret på. Jeg vil slet ikke afvise, at man skal ændre på det. Jeg er ikke bekendt med, at der er f.eks. gymnasier eller erhvervsskoler, der gør det. Det kan være, at spørgerne så ved mere, end jeg gør. Det er jo også helt i orden.

Kl. 13:43
Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
 Så er der en sidste kort bemærkning fra hr. Leif Lahn Jensen.

Kl. 13:43
Leif Lahn Jensen (S):

Det, vi meget hører, når vi får høringsvar, når vi ser pressemeddelelser, og når vi læser aviser, hvilket jeg ved at også ordføreren gør, er, at mange siger, at det ikke er tilfredsstillende.

Jeg siger tak til ordføreren for det svar, jeg fik, og jeg kan fornemme, at ordføreren er med til at sige, at man også skal se kritisk på staten, og at det ikke bare er et spørgsmål om at flytte opgaver fra kommunen til staten, men at ordføreren og Dansk Folkeparti også gerne vil stå i spidsen for det modsatte. Det glæder jeg mig meget over.

Kl. 13:44
Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
 Så er det ordføreren.

Kl. 13:44
Martin Henriksen (DF):

Det er jo enhver politikers gave og evne at lægge ord i munden på en anden politiker. Det gør spørgeren ganske udmærket, så man må sige, at det er en fin politisk skole, man har i Socialdemokratiet. Man lærer nogle ting der. Det tror jeg ikke at jeg har sagt, og det tror jeg ikke at jeg sådan lige umiddelbart vil stå i spidsen for.

Jeg står faktisk her og erindrings en undersøgelse af ungdomsuddannelserne – jeg tror, det var Ugebrevet A4, der lavede den – hvor de unge blev spurgt om, hvor tilfredse de var, og der var faktisk rigtig mange unge, der var rigtig tilfredse med den uddannelse, som de gik på. De var tilfredse med lærerne og med de muligheder, der rent faktisk var. Så noget kunne tyde på, at staten gør det udmærket – og godt for det.

Kl. 13:44
Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
 Der er ikke flere korte bemærkninger til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og det er de Konservatives ordfører, og det er hr. Henrik Rasmussen.

Kl. 13:45
 (Ordfører)

Henrik Rasmussen (KF):

Disse forslag fra SF om at sikre midler til nye undervisningsmaterialer og lokalefaciliteter er på flere måder et godt oplæg for at sikre, at der løbende er fokus på området.

Jeg er enig i, at undervisningsmidler udgør en væsentlig del af undervisningen, og at gode

og tidssvarende undervisningsmidler kan være motiverende og inspirerende for såvel elever som lærere. Jeg er også enig i, at det er vigtigt, at der sikres gode fysiske rammer for både elever og lærere, samt enig i, at et godt indeklima på skolen er vigtigt for børns indlæringssevne og trivsel, men vi skal respektere det kommunale selvstyre. Det er ikke Folketingets opgave at prioritere folkeskolens ressourcer, men kommunernes opgave sammen med den enkelte skole og dens forældrebestyrelse.

Kommunerne kompenseres allerede i dag over bloktilskuddet til bygningsvedligeholdelsen – og igen: Bloktilskuddet er ingen garanti for, hvor pengene anvendes. Som lovgivningen er i dag, er det kommunalbestyrelsen, der fastlægger det kvalitetsniveau, der er gældende for den kommunale folkeskole. Det gør den først og fremmest ved at træffe beslutninger om økonomiske bevillinger til kommunens skolevæsen, herunder også de økonomiske rammer for de enkelte skoler. De enkelte skoler udarbejder et budget, og skolens virksomhed skal så godkendes af skolebestyrelsen. Via skolebestyrelsen har medarbejdere, forældre og elever også et ord at skulle have sagt med hensyn til, hvordan man prioriterer ressourcerne på den enkelte skole. Er man som borger i en kommune uenig i det valgte kvalitetsniveau, er det en sag mellem borgeren og kommunalbestyrelsen.

Det er vigtigt at sige, at som undervisningen forløber i dag, drejer det sig ikke kun om at købe flere bøger. Det er også et spørgsmål om at benytte de mange muligheder, der er for at skaffe og hjemtage undervisningsmidler, som allerede i dag stilles til rådighed.

Jeg har ligeledes været på skoler, hvor toiletterne netop er blevet færdigrenoveret, men inden de overhovedet havde fået nøglen på skolens kontor, var de malet til med graffiti og smurt til med møg, så det er ikke altid nok at tilføre ekstra ressourcer til kommunerne og så løser problemerne sig.

På baggrund af dette kan Det Konservative Folkeparti ikke støtte forslaget.

Kl. 13:47
Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er en enkelt kort bemærkning fra fru Pernille Frahm.

Kl. 13:47
Pernille Frahm (SF):

Jeg vil bare spørge ordføreren, om han vil stille de samme skrappe krav om kommunalt selvstyre, når kvalitetsreformen skal foldes ud i prak-

sis. Vil det også her være sådan, at ordføreren vil tordne frem for at sikre, at der overhovedet ingen indblanding bliver i, hvordan kommunerne bruger de 50 mia. kr., regeringen nu tumler rundt med at dele ud af?

Kl. 13:47

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 13:47

Henrik Rasmussen (KF):

Ja, hvis de er afsat til bygningsvedligeholdelse og øremærket den konto, er det selvfølgelig også det, de skal bruges til for at sikre de offentlige institutioner, og sådan skal det selvfølgelig være. Men det er kommunerne, som suverænt bestemmer, hvordan de vil bruge deres penge.

Kl. 13:48

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det fru Pernille Frahm for endnu en kort bemærkning.

Kl. 13:48

Pernille Frahm (SF):

Jeg vil bare spørge, om ordføreren ikke synes, at han lige modsagde sig selv: Hvis regeringen giver penge til noget, skal de bruges til det, men i øvrigt skal kommunerne selv bestemme. Hvis vi nu vælger at vedtage SF's beslutningsforslag, fordi vi vil give nogle penge til noget bestemt, er det så ikke fair nok at sige, at så er det det, de skal bruges til?

Kl. 13:48

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 13:48

Henrik Rasmussen (KF):

Jeg siger jo netop, at hvis det er via bloktilskuddet, så er pengene ikke øremærkede. Og det er jo rent faktisk det, som SF foreslår her i sine forslag.

Kl. 13:48

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Der er yderligere en kort bemærkning. Hr. Martin Henriksen.

Kl. 13:48

Martin Henriksen (DF):

Jeg synes, det er en god, principiel debat om, hvor ansvaret skal ligge, men jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. Henrik Rasmussen, om det ikke ville være helt i orden og helt på sin plads at konkludere, at der altså er en lang række kommuner, som bare ikke har gjort det godt nok. Jeg går også ud fra, at det er derfor, at regeringen har foreslået den her kvalitetsfond på 50 mia. kr., hvoraf en del så skal gå til folkeskole-

området. Det er vel, fordi man også fra regeringens side har erkendt, hvad vi fra Dansk Folkepartis side for lang tid siden har erkendt, nemlig at der er nogle kommuner, som bare ikke lever op til deres ansvar. Er det ikke derfor, regeringen foreslår det, som regeringen foreslår?

Kl. 13:49

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 13:49

Henrik Rasmussen (KF):

Jo, men man skal jo se det her som et problem, der har eksisteret gennem en lang årrække. Det var jo sådan, at da man i 1960'erne havde børneboomet og virkelig skulle til at bygge skoler, er det klart, at der kom en masse skoler i det ganske danske land. Efterfølgende har der været op- og nedture i den kommunale økonomi, og de steder, hvor man har skullet spare på de kommunale budgetter, har så været på bygningsvedligeholdelse. Der er ingen tvivl om, at kommunerne bliver straffet i dag, og det er jo desværre et faktum, som vi kan se, at kommunerne i dag står med kæmpestore udgifter, hvor der er skoler med svampeskader osv., og der er det altså ikke nok bare at kalde det almindelig vedligeholdelse. Det tror jeg er en lektie, kommunerne har lært.

Kl. 13:50

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det hr. Martin Henriksen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 13:50

Martin Henriksen (DF):

Jeg synes bare, at det kunne være befriende at få ordføreren til at sige noget i retning af, at det jo altså bare ikke kan være sådan, at man fra regeringens side til enhver tid stiller sig op og siger, at det kommunale selvstyre er guds gave til borgerne. Det er jo nærmest sådan, man hører det, når man hører de forskellige ordførere fra regeringspartierne udtale sig. Sådan hænger det jo altså ikke lige nødvendigvis sammen. Der er rigtig mange kommuner, som bare ikke gør det godt nok, bl.a. fordi man i de kommuner har valgt nogle kommunalpolitikere, som man måske ikke skulle have valgt. Sådan er realiteterne jo. Og der ville det være befriende, hvis man bl.a. fra Det Konservative Folkepartis side turde sige: Hvis ikke I gør det godt nok, så vil vi gerne tage ansvaret på os. Det er jo altså altid sådan, at de, der peger fingre, også i sidste ende peger fingre ad os herinde, når det kommer til stykket. Så derfor ville det også være befriende en gang

imellem at sige: Hvis I ikke kan gøre det godt nok, så gør vi det ganske enkelt for jer.

Kl. 13:51

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 13:51

Henrik Rasmussen (KF):

Jeg vil ikke tage så store ord i min mund at sige, at det er Guds gave, men jeg vil sige, at det er demokratiets gave til nærdemokratiet, at vi har kommunerne. Derfor vil jeg bakke dem op til sidste åndedrag.

Kl. 13:51

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er De Radikales ordfører, og det er fru Marianne Jelved.

Kl. 13:51

(Ordfører)

Marianne Jelved (RV):

I Det Radikale Venstre så vi gerne, at de mange millioner kroner – jeg tror, det er godt 100 mio. kr. – der bliver brugt i disse år til at udvikle obligatoriske nationale test, blev brugt til noget mere fornuftigt. Vi gav dem gerne til øget fornyelse og opdatering, så vi får tidssvarende undervisningsmaterialer i alle skoler.

Men vi er nu også trykke ved, at vi har forældrevalgte bestyrelser rundt omkring på skolerne, og at vi har kvikke og dygtige elevråd. Jeg har i hvert fald selv anbefalet elevorganisationernes formand, Anemone Birkebæk, at mobilisere eleverne i forhold til både deres forældrevalgte skolebestyrelser og deres kommunalbestyrelser, hvis eleverne, som jo er dem, der har det tættest på, oplever, at deres materialer er totalt udtidsvarende, og ikke mindst, hvis de oplever, at de fysiske rammer for deres skoledag er stærkt utilfredsstillende.

Det er de jo altså nogle steder, for ellers ville vi jo ikke opleve de demonstrationer, vi gjorde for et par måneder siden, hvor eleverne faktisk markerede deres ønske om at have ordentlige fysiske forhold på deres skoler, også forhold, der gør, at man fra lærerside kan variere undervisningen. Jeg er enig med SF i behovet for at skabe undervisningsmuligheder, som giver anledning til at kunne undervise på andre måder end ved at anvende den traditionelle klasseundervisning. Men som sagt er hele ideen med at have forældrevalgte skolebestyrelser jo, at de har et øje med på de forhold, der er på deres børns skoler, og at de også er i stand til at tage en dialog og en debat med kommunalbestyrelsen i det

omfang, de finder det nødvendigt, for at skabe en handlingsplan for, hvordan man udvikler og renoverer skolerne.

Jeg vil gerne sige, at der gennem 1990'erne jo hvert år har været indgået en aftale med kommunerne, og jeg tror faktisk, at der hvert eneste år også har været lavet aftaler om ekstraordinært afsatte midler til anlæg og til renovering af skoler på forskellig vis, som kommunerne har kunnet søge om at få del i. Nogle gange skulle de også lægge krone til krone eller på anden måde bidrage selv. Det har undervisningsministeren vistnok også gjort rede for heroppefra. Det er mit indtryk, at det også er fortsat, efter at den nye regering kom til – jeg bliver ved med at kalde det den nye regering, det kan det jo ikke blive ved med at være. VK-regeringen har altså gjort det, og vi har også hørt, at der er afsat en kvalitetsreformpulje på 50 mia. kr. Efter min og Det Radikale Venstres opfattelse er der ikke mange ekstra penge i de 50 mia. kr. over 10 år, hvis vi fortsætter med de anlægsinvesteringer, vi har, inden for den ramme, som er fornuftig på nuværende tidspunkt i forhold til konjunktursituation osv.

Men lad det ligge. Det er en diskussion, vi tager et andet sted. Under alle omstændigheder er der løbende sket en renovering af skolerne, men der er stadig væk steder, hvor det ikke er godt nok, og det skal vi selvfølgelig appellere til, at Skole og Samfund og skolebestyrelserne, skoleledelserne og kommunalbestyrelserne tager på sig. Jeg er stadig væk så optimistisk, at jeg tror på, at det kommunale selvstyre er den bedste måde at styre og udvikle skolerne på, og derfor opfordrer jeg til, at vi henvender os til vores partifæller rundt omkring i kommunerne igen for om ikke andet så for at få lavet en plan, således at der samlet kan forhandles. Hvis der ikke er midler nok i kommunerne – nu foregriber jeg et spørgsmål fra Socialdemokraterne – så må der forhandles om det, og det må prioriteres under de kommunale forhandlinger.

Kl. 13:55

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Tak til ordføreren. Den næste ordfører er Ny Alliances ordfører, og det er hr. Anders Samuelsen.

Kl. 13:56

(Ordfører)

Anders Samuelsen (NY):

Igen har vi her et forslag fuldt af gode intentioner, som koster en masse penge. Man bliver nødt til at sige, at tingene jo skal hænge sammen, og derfor må jeg igen henvise til, at der nu

pågår nogle forhandlinger om finansloven. Derudover kender vi jo til forløbet omkring forhandlingerne med kommunerne om kommuneøkonomien, så vi mener ikke fra Ny Alliances side, at det er det rigtige tidspunkt at tage den her drøftelse. Det er selvfølgelig altid godt løbende at have en drøftelse om forholdene ude omkring på vores uddannelsesinstitutioner, om de er gode nok, om de er tidssvarende nok osv., men vi mener ikke, at et beslutningsforslag som det her er måden at gøre det på. Vi forsøger at gå ind og være konstruktive i finanslovforhandlingerne, og så må vi se, hvor langt vi kan komme der, år for år.

Kl. 13:56

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Så er det ordføreren for forslagsstillerne, fru Pernille Frahm.

Kl. 13:57

(Ordfører for forslagsstillerne)

Pernille Frahm (SF):

Igen vil jeg da sige tak for debatten, også tak for mange positive ord sådan set fra alle sider af salen, vil jeg sige. Det eneste, der mangler, er jo bare viljen til at få overført det til virkelighedens verden; den mangler desværre, men jeg kan høre, at der er flere, der mener, at man kan hjælpe noget på det gennem kvalitetsreformen. Den er blevet nævnt, og finanslovforhandlingerne er også blevet nævnt.

Ligesom til det forslag, vi behandlede før, vil jeg sige, at det for SF er ligegyldigt, om det her bliver gennemført på den ene måde eller på den anden måde, om det bliver det på grund af vores beslutningsforslag, eller om det sker gennem nogle fornuftige – måske oven i købet uventet fornuftige – ting i finansloven eller på anden vis, bare vi får løftet det her område, for vi har et kæmpestort problem. Vi har så stort et problem, at vi jo ikke engang tør lade arbejdsmiljøloven gælde for vores skoleelever, fordi vi godt ved, at vi ikke kan leve op til den. Vi kan ikke leve op til de standarder, man kræver for voksne. Vi ved godt, at der er et problem. Vi ved godt, at der er skolebørn, der holder sig hele dagen og ikke tør anvende skolens toiletter; vi ved godt, at der er udslidte materialer; vi ved godt, at der er lokaler, der, hvis vi undersøgte dem, ville vise sig at være direkte sundhedsskadelige, og som vi lader vores børn opholde sig i.

Vi ved også godt, at der er rigtig mange fine eksempler. De er også blevet nævnt heroppefra. Når de ikke er omtalt i forslaget, er det, fordi vi jo ikke snakker om alle de steder, hvor det går

godt. Hver kommune har selvfølgelig haft råd til at prioritere nogle enkelte skoler en gang imellem, men vi ønsker altså at garantere, at alle vores skoleelever – ikke kun i de kommuner, som finder pengene, og ikke kun på de enkelte skoler, der er heldige nok til at få dem – i det her land kan få nogle ordentlige forhold at arbejde under. Derfor håber vi selvfølgelig, selv om det ikke ser ud, som om der umiddelbart er flertal for vores forslag, at en del af det vil blive omsat til virkelighed, for det fortjener vores skolebørn, og det fortjener vores lærere sådan set også.

Kl. 13:59

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren for forslagsstillerne. Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det sidste punkt på dagsordenen er:

8) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 42: Forslag til folketingsbeslutning om at sikre midler til gratis sund og økologisk mad i folkeskolen.

Af Pernille Vigsø Bagge (SF) og Ole Sohn (SF). (Fremsættelse 30.01.2008).

Kl. 13:59

Forhandling

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Forhandlingen er åbnet, og den første, der får ordet, er undervisningsministeren.

Kl. 14:00

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Forslagsstillerne vil have gratis sund og økologisk mad i skolen, begrundet i, at dårlige madvaner nedsætter indlæringen og skaber sundhedsproblemer, mens gratis sund mad giver mindre uro i klasserne, mindre stress blandt lærerne og en forbedring af indlæringstiden hos eleverne.

Det er jo ikke helt forkert, bortset fra at mad jo altså ikke bliver sundere af at være gratis – og i øvrigt findes der ikke noget, der hedder en gra-