

modtaget rigtig mange underskrifter fra folk, som ønsker at få det her gennemført.

Jeg kan sige, at vi i Dansk Folkeparti fortsætter kampen for dyrene og for at få indført et dyreværnsloft i Danmark, således at dyrene får nogle rettigheder. Måske var det mest rigtigt, hvis vi først fik lavet et forslag, der handlede om, at dyrene fik stemmeret. For så tror jeg nemlig, at indstillingen til dyrevelfærd ville blive helt anderledes i Folketinget.

Kl. 11:03

#### Formanden:

Tak. Der er ikke flere, som har bedt om ordet. Og indtil videre er det kun medlemmer af Folketinget, der kan stemme. Forhandlingen er sluttet.

Kl. 11:03

#### Afstemning

#### Formanden:

Vi stemmer nu om forslaget endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 32 (DF og SF), imod stemte: 73 (V, S, KE, RV, EL og NY), hverken for eller imod stemte: 0.

Forslaget til folketingsbeslutning er forkastet.

Det næste punkt på dagsordenen er:

#### 10) 2. (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 34:

#### Forslag til folketingsbeslutning om videoovervågning i taxaer.

Af Marlene Harpsøe (DF) m.fl.  
(Fremsættelse 18.01.2008. 1. behandling  
28.02.2008. Betænkning 29.05.2008).

Kl. 11:03

#### Forhandling

#### Formanden:

Hr. Kim Christiansen ønsker at udtale sig.

Kl. 11:04

(Ordfører)

#### Kim Christiansen (DF):

Politik er somme tider en forunderlig ting. Somme tider handler det mere om at få ret, uanset hvor fornuftigt det så kan være.

Forslaget om obligatorisk videoovervågning i taxaer har vi nu behandlet to gange. Man kan sige, at der heller ikke er opbakning til det den her gang – det vil sige, det var der. Og hvad er der så i grunden sket fra første gang, vi behandlede Dansk Folkepartis forslag, og indtil i dag? Der er kun sket det, at endnu flere taxachauffører er blevet overfaldet. Sjovt nok for 99 pct.s vedkommende i områder, hvor man ikke har videoovervågning i bilerne. Det påvirker naturligvis ikke politikerne i Folketinget, fordi enten kører de i ministerbiler, eller også kører de åbenbart i nogle taxaer, hvor der er kameraovervågning.

Ministeren har i et svar til udvalget oplyst, at der er videoer i 1.200 taxaer ud af ca. 5.600. Jamen er det godt nok? Det er ud fra frivillighedsprincippet, som specielt regeringspartierne hyl-der: 1.200 ud af 5.600 er jo ikke godt nok. Det viser jo bare, at frivillighed i den her sag ikke duer, fordi den enkelte vognmand hellere vil bruge penge på fire alufælge, end han vil sikre sine chaufførers arbejdsmiljø. Et påbud ville så samtidig også have hjulpet os til at lave nogle ensartede standarder, således at der ikke er vognmænd, der sætter webkameraer til 298 kr. i deres biler, og så kan de sidde derhjemme og overvåge deres chauffører, for det er ikke det, der er vores intentioner. Det her er udelukkende præventivt, altså at vi skaber et grundlag for, at der ikke sker overfald på taxachauffører, og dernæst vil det give politiet et godt redskab til at opklare de forbrydelser, der så sker.

SF har været positive den her gang, det må jeg sige. Man har oven i købet stillet to ændringsforslag, nemlig om, hvorvidt det kun skulle være politiet, der havde adgang til dataene, og dernæst, at der skulle være en overgangsordning for dem, der allerede har video i vogne-ne, så de kan få det rigtige standardiserede udstyr. Det kunne Dansk Folkeparti selvfølgelig godt gå med til, for det ville jo så gøre, at SF kunne støtte forslaget. Det kunne man så kun til og med fredag. Efter man godt nok havde afgivet betænkning, blev man så indkaldt til ministerkaffe og her belært om, at nu havde ministeren jo sendt et brev ud til alle bevillingsnævne-ne, så det måtte være godt, det måtte jo være det, som SF havde ønsket sig. Og så er alt jo selvfølgelig godt, for hvad er bevillingsnævn? Det er kommunalpolitikere, der sidder og deler bevillinger ud til taxavognmændene. De er da fuldstændig ligeglade med, om der er video i vogne-ne. Ministeren kunne lige så godt have spurgt Mercedes, eller hvem der nu sælger taxaer, om

de synes, det var en god idé. Skal man have et ordentligt svar, skal man spørge de steder, hvor man kan få det rigtige svar, nemlig hos taxa-chaufførerne, og her er der et helt klart, massivt ønske om video i taxaerne. Det er man tilsyneladende også fuldstændig ligeglad med i regeringspartierne, bare man får ret.

Jeg synes, at hele det her forløb har været dybt utroværdigt, især fra SF's side, vil jeg have lov at sige, ved, at man først mener det ene og så mener det andet. Man har før givet andre partier den ære at skifte mening i tide og utide. Det har ellers ikke været SF's problem. Det er ikke så meget utroværdigt over for Dansk Folkeparti, vi kan leve med det her, men det er utroværdigt over for de mange, mange taxa-chauffører og 3F-medlemmer, som har ønsket det her, og som har appelleret til, at Folketinget ville vedtage det her forslag.

Så vil jeg så håbe, at jeg kan få et svar fra ministeren eller fra andre på, hvor mange der har meldt tilbage. Hvad er så tilbagemeldingerne på den her henvendelse til bevillingsnævnene om at opfordre til, at man installerer video i taxaerne rundt omkring i Danmark? Jeg forstår slet ikke, hvorfor man kontakter 98 bevillingsnævn eller kommuner i Danmark om det her. I forslaget står der, at vi har ønsket det i de større danske byer, så man har slet ikke haft nødig at skrive til bevillingsnævn i 98 kommuner og høre om deres holdning til det. Det her, vi taler om, dækker måske 20 kommuner.

Til sidst vil jeg godt rose Socialdemokratiet for deres holdning og deres aktive støtte til det her forslag. Det viser dog, at der er andre end Dansk Folkeparti, der interesserer sig for chaufførernes arbejdsmiljø.

Kl. 11:09

#### Formanden:

Fru Hanne Agersnap. Er det som ordfører? Ja.

Kl. 11:09

(Ordfører)

#### Hanne Agersnap (SF):

SF interesserer sig for chaufførernes sikkerhed, og vi interesserer os for beskyttelsen af data fra overvågningskameraer, og derfor er vi faktisk gået ind i debatten denne gang. Ved første behandling sagde vi ja til, at der blev sendt et opfordringsbrev ud til hyrevognsnævn og kommunalbestyrelserne, hvori ministeren decideret opfordrer til, at man installerer overvågningsapparatur i taxaer for at beskytte chaufførerne mod overfald.

Vi synes dog stadig ikke, man kan pålægge det, uden at vi sikrer, at de data ikke bliver misbrugt. Overvågningsdata fra taxaer kan bruges til smædekampagner, og de kan bruges til selv-tægt; det ønsker vi ikke. Derfor er det vigtigt for os, at det kun er politiet, der får adgang til de data. Det foreslog vi i ændringsforslaget, men det har vi siden trukket, fordi vi vil tage hver ting til sin tid. Først i næste samling vil vi forsøge at sikre overvågningsdataene mod misbrug, og dernæst vil vi lade ministerens opfordringsbrev få mulighed for at virke, vi vil få en redegørelse om, hvor mange der nu har installeret kameraer, og hvis det ikke er nok, er vi ikke blege for efter jul at sige, at vi så må påbyde det. Men vi vil først have sikret dataene mod misbrug.

Kl. 11:10

#### Formanden:

Hr. Kim Christiansen for en kort bemærkning.

Kl. 11:11

#### Kim Christiansen (DF):

Det, jeg godt kunne tænke mig lige at få fuldstændig klarlagt, er, at fru Hanne Agersnap jo siger, at SF vil have, at de her data skal være sikre, at man ikke ønsker misbrug, eller at folk kan blive hængt ud på nettet. Det var jo derfor, at SF stillede et ændringsforslag om, at det kun er politiet, der har gang til de her data. Det synes Dansk Folkeparti var en rigtig god idé, og derfor støttede vi det ved betækningsafgivelsen, for så havde vi fjernet det element.

Så siger fru Hanne Agersnap også, at hvis ikke det virker at skrive til bevillingsnævnet, vil man skride ind efter jul.

Nu skal jeg jo ikke profetere her fra landets fornemste talerstol, men jeg kan næsten garantere, at det her intet hjælper. Så jeg er stadig væk i vildrede, men jeg kan kun sige, at lad os nu håbe, at der ikke er alt for mange taxa-chauffører, der bliver overfaldet eller, langt værre, bliver slået ihjel, inden vi når til efter jul.

Kl. 11:12

#### Formanden:

Fru Hanne Agersnap for en kort bemærkning.

Kl. 11:12

#### Hanne Agersnap (SF):

Jeg vil gerne kvittere for Dansk Folkepartis interesse i at beskytte overvågningsdata mod misbrug. Det er meget vigtigt for os. Det er meget sjældent, at der lovgives om, altså påbydes, overvågning. Derfor er det vigtigt for os, at de data bliver beskyttet, og det vil jeg gerne kvittere for.

**Formanden:**

Så er det hr. Karsten Nonbo som ordfører.

Kl. 11:12

Kim Christiansen dårligt, hvis han giver op fra i morgen af.

Kl. 11:15

(Ordfører)

**Karsten Nonbo (V):**

Nu skal vi jo ikke gøre det her til en debat om, at der er nogle, der vil taxachaufførerne det godt, og at der er nogle, der vil taxichaufførerne det skidt, for der er jo ikke nogen tvivl om, at alle vil taxachaufførerne det godt. Spørgsmålet er at gøre det på den rigtige måde og på den måde, der er god. Derfor tager jeg hatten af for SF, som siger, at vi nu lige skal sørge for at få det hele med.

Jeg synes virkelig, der er grund til at få det hele med, for hvis vi eventuelt sagde ja til det beslutningsforslag, der ligger her, er der altså mange ting, som vi ikke får med. Tværtimod får vi rigtig sået tvivl om meget.

Når der direkte står i beslutningsforslaget, at det skal gælde for taxaer, som kører taxakørsel uden for dagtimerne, bliver det jo noget diffust. For er det at køre taxa uden for dagtimerne til og fra lygtetændingstid, eller er det fra kl. 6.00 morgen til kl. 6.00 aften, og hvordan defineres »i større byer«? Man stiller altså nogle ting op, som ikke kan defineres nærmere. Hvad med den taxachauffør, der bliver præjet i f.eks. Kirke Stillinge, og som bliver bedt om at køre til Holbæk? Er Holbæk en større by, eller er det ikke en større by? Er Roskilde en større by, eller er det ikke en større by?

Der er for mange diffuse ting i det her beslutningsforslag, så det har godt af at få en tur mere for at blive bedre defineret.

Men vi skal også sige, at der er flere og flere vognmænd, der ad frivillighedens vej installerer kameraer af hensyn til deres chauffører. Min gode kollega, hr. Preben Rudiengaard, fortæller mig, at man i Esbjerg har gjort det. Hvis der er flere steder, hvor man stiller det op som et krav, vil jeg sige, at man også må erkende, at der er nogle vognmænd ude på landet, som meget, meget nødig vil have det, og som ikke vil have den udgift. Der er ikke nogen, der skal bilde mig ind, at de køber alufølge for pengene, for det er der ikke altid penge til.

Så jeg synes, det er en god linje, som SF har lagt, når de siger, at vi lige skal klappe hesten og se, hvad der kan skærpes, og hvad der kan komme af yderligere oplysninger. Når det så er sket, kunne jeg godt forestille mig, at Dansk Folkeparti genfremsætter det. Jeg skulle kende hr.

Kl. 11:12

**Formanden:**

En kort bemærkning fra hr. Kim Christiansen.

Kl. 11:15

**Kim Christiansen (DF):**

Hr. Karsten Nonbo siger, at man ikke vil støtte det her forslag om videoovervågning, fordi det ikke er det helt rigtige forslag. Så synes jeg, det havde været godt og konstruktivt, hvis hr. Karsten Nonbo og Venstre var kommet med nogle ændringsforslag der, hvor de synes, at forslaget måske ikke hang helt sammen. Nu er det også sådan, at det er et beslutningsforslag, der kun pålægger regeringen at tilvejebringe lovgivning. Sådan er det med beslutningsforslag, og det ved hr. Karsten Nonbo også. Det er nemt at stå og kritisere, men det havde været mere konstruktivt at sige: Vi synes, det her er en knaldgod idé, men vi synes, at der skal foretages nogle ændringer, og det vil vi godt sætte os ned og samarbejde om.

Men det kan måske skyldes, at det ikke er groet i regeringens have. Det skal jeg ikke kunne sige, det er bare en tanke.

Så siger hr. Karsten Nonbo også, at flere og flere installerer kameraer. Der vil jeg godt lige spørge hr. Karsten Nonbo, om det er sådan, at der er en eller anden form for dokumentation for det. For jeg har nemlig ikke kunnet finde dokumentation for det. Jeg har kun kunnet støtte mig op ad ministerens svar, der siger, at det dags dato er installeret i 1.200 biler ud af 5.600. Det er ikke ret mange, det er under 20 pct.

Kl. 11:16

**Formanden:**

Er der ønske om en kort bemærkning? Det er hr. Karsten Nonbo først, og bagefter er det hr. Magnus Heunicke.

Kl. 11:16

**Karsten Nonbo (V):**

Den store hurdle er jo den totale tvang fra starten, og den er ret centreret. Vi vil ikke have den totale tvang fra starten af, især ikke når beslutningsforslaget er så løst, som det er.

Jeg har ikke noget belæg for at sige, hvor meget tallet er steget, men det er trods alt steget fra nul og op til det tal, som hr. Kim Christiansen nævnte. Hvor meget det er steget om 2 år, tør jeg ikke sige, men jeg synes lige, vi skal finde en rigtig form, og en rigtig form er altså ikke total tvang fra starten af.

**Formanden:**

Så er der en kort bemærkning fra hr. Magnus Heunicke til hr. Karsten Nonbo.

Kl. 11:17

Der er ingen, der her ønsker at udtale sig, og det betyder, at vi går til afstemning.

Kl. 11:19

**Magnus Heunicke (S):**

Klap lige hesten, tag det nu roligt, det kommer nok helt af sig selv, siger Venstres ordfører her. Hvis det var sådan, at vi troede på det, var det også et helt fint argument, men sagen er jo bare den, at det jo er anden gang, vi har det her forslag oppe. Dansk Folkeparti kom jo med et næsten lignende forslag for 1½ år siden, som vi i Socialdemokratiet stemte for, og vi har arbejdet godt sammen med 3F om at kæmpe for, at det skulle vedtages. Det blev ikke vedtaget dengang, der var Venstre imod, og Venstre er så imod igen i dag.

Det er da helt utroligt så stor en tålmodighed, partiet Venstre har her, når vi helt nøgternt kan se, at antallet af voldsepisoder og røverier mod chauffører i de taxaer, der har monteret kameras, falder drastisk. Hvorfor skal vi så ikke gøre noget ved det? Vi kan da ikke blive ved med at sige: Klap hesten, vent lidt, det kommer nok af sig selv.

Kl. 11:18

**Formanden:**

Der er ikke flere, der har bedt om ordet.

Jeg kan oplyse, som det også har været nævnt, at hr. Jesper Petersen (SF) har oplyst, at han ønsker at tage ændringsforslagene nr. 3 og 4 i betænkningen tilbage. Er der nogen, der ønsker at opretholde ændringsforslagene?

Da det ikke er tilfældet, er ændringsforslagene bortfaldet.

Forhandlingen om ændringsforslagene er sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 11:18

**Afstemning****Formanden:**

Hvis ikke afstemning begæres, betragter jeg ændringsforslag nr. 1 og 2 af et mindretal (DF) tiltrådt af et mindretal (EL) som vedtaget.

De er vedtaget.

Kl. 11:19

**Forhandling****Formanden:**

Herefter drejer forhandlingen sig om forslaget som helhed.

**Afstemning****Formanden:**

Der stemmes om forslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 42 (S og DF), imod stemte: 61 (V, SF, KF, RV, EL og NY), hverken for eller imod stemte: 0.

Forslaget til folketingsbeslutning er forkastet.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**11) 2. (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 116:****Forslag til folketingsbeslutning om kommunal adgang til at indføre afgift på kørsel på vejnettet (betalingsring m.v.).**

Af Pia Olsen Dyhr (SF) m.fl.

(Fremsættelse 11.04.2008. 1. behandling 07.05.2008. Betænkning 29.05.2008).

Kl. 11:19

**Forhandling****Formanden:**

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Der er ingen, der har bedt om ordet, og det betyder, at vi går direkte til afstemning.

Kl. 11:19

**Afstemning****Formanden:**

Der kan stemmes om forslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 43 (S, SF og EL), imod stemte: 62 (V, DF, KF, RV og NY), hverken for eller imod stemte: 0.

Forslaget til folketingsbeslutning er forkastet.