

det selvfølgelig skal sidestilles, men når det så er sagt, så havde vi håbet fra Dansk Folkepartis side, at vi ville kunne komme igennem med det her beslutningsforslag i dag. Det kan jeg så høre fra Folketingets andre partier at man ikke kan bakke op om, og det er så det. Så må vi jo i Dansk Folkeparti også vente det halve år, eller hvor lang tid der går, på, at Rigsadvokaten kommer med sin undersøgelse, og så håber jeg da også, at der, når den undersøgelse foreligger, sker noget rigtig hurtigt, sådan at vi kan gøre noget med hensyn til de her strafudmålinger, for det er uacceptabelt, som det er i dag.

Kl. 11:13

**Formanden:**

Så er det hr. Kim Andersen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 11:13

**Kim Andersen (V):**

Nu synes jeg, at ordføreren skal lade være med at fremture. Ordføreren har faktisk fået et meget fint resultat af debatten her i dag, og ordføreren bliver altså nødt til at acceptere, at vi lever i et retssamfund, og at de ting, vi beskæftiger os med, skal være kvalificeret undersøgt. Det er det, der er sat i gang for længst. Vi står over for at modtage resultatet. Når vi har det resultat, så handler vi ud fra det. Vi tager altså ikke hovedet under armen og bare jokker derudaf, fordi der kommer et beslutningsforslag, en måned eller to før vi har noget konkret at forholde os til. Lad nu være med at fremture med noget, der i øvrigt er bred opbakning til.

Kl. 11:14

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 11:14

**Marlene Harpsøe (DF):**

Ja, men så vil jeg da afslutte den her debat med igen at sige tak, fordi alle er enige om, at partnervold skal straffes lige så hårdt som al anden vold. Vi havde igen, kan jeg sige, fra Dansk Folkepartis side ønsket, at vi kunne blive enige om noget i dag, men vi vil afvente den undersøgelse, der selvfølgelig kommer fra Rigsadvokaten. Vi havde håbet på, at der hurtigere kunne blive gjort noget for de her mange voldsramte kvinder, for det er mange, der bliver ramt, og vi ville gerne have gjort noget for dem før, men det kan ikke ske i dag.

Men ellers vil jeg takke for den gode debat.

Kl. 11:14

**Formanden:**

Tak til fru Marlene Harpsøe.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen afsluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**3) 1. behandling af beslutningsforslag nr.****B 122:****Forslag til folketingsbeslutning om adgang til stedbarnsadoption for registrerede partnere fra barnets fødsel.**

Af Karina Lorentzen (SF) m.fl.  
(Fremsættelse 15.04.2008).

Kl. 11:15

**Forhandling****Formanden:**

Forhandlingen er åbnet, og det er først justitsministeren.

Kl. 11:15

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Ifølge det beslutningsforslag, der er fremsat af SF, opfordrer Folketinget regeringen til at fremsætte lovforslag, som giver registrerede partnere adgang til stedbarnsadoption fra barnets fødsel, i de tilfælde hvor graviditeten er resultatet af kunstig befrugtning. I bemærkningerne til forslaget anføres det bl.a., at der i disse tilfælde ingen tvivl er om, at adoptionen sker på et velovervejet grundlag, ligesom der ikke er grund til at udsætte adoptionen af hensyn til en eventuel faderskabssag.

Reglerne om kunstig befrugtning findes i lov om kunstig befrugtning i forbindelse med lægelig behandling, diagnostik og forskning m.v. Loven blev bl.a. ændret i 2006. Den ændring betyder, at det siden den 1. januar 2007 har været muligt for alle kvinder uanset civilstand og seksuel orientering at modtage behandling for barnløshed i det offentlige sundhedssystem.

Børneloven indeholder regler om, hvordan forældreskab, herunder faderskab, etableres, når et barn bliver til ved hjælp af kunstig befrugtning. I bemærkningerne til børneloven er der ikke nogen omtale af den situation, at en kvinde,

der lever i et registreret partnerskab, bliver kunstigt befrugtet.

En kvindes ønske om at blive juridisk forælder, en såkaldt medmor, til det barn, som hendes registrerede partner har født, kan imidlertid imødekommes efter reglerne om stedbarns-adoption i adoptionsloven. Samtykke til adoption kan efter de gældende regler dog ikke modtages før tidligst 3 måneder efter barnets fødsel, medmindre der foreligger ganske særlige forhold. 3-måneders-reglen er begrundet i et hensyn til barnets biologiske mor, herunder hendes psykiske eller fysiske forhold som følge af fødslen. Som eksempel på, at der kan ses bort fra 3-måneders-fristen, kan nævnes de tilfælde, hvor barnets mor er døende. Medmøren vil juridisk set først blive anset for at være forælder, når adoptionen er gennemført, og hun vil først herefter opnå de pligter og rettigheder, som tilkommer forældre, herunder forældremyndighed, arveret og forsørgelsespligt.

Som bekendt blev lovforslag nr. L 67 om ægteskab mellem to personer af samme køn, der blev fremsat af Det Radikale Venstre, førstebehandlet her i Tinget den 9. april i år. I den forbindelse tilkendegav jeg, at der efter regeringens opfattelse er meget, der taler for at ændre reglerne om stedbarns-adoption, således at et lesbisk par, som i fællesskab har planlagt, at den ene af dem gennem kunstig befrugtning skal blive gravid og føde et barn, får en retsstilling, der betyder, at den anden kvinde kan adoptere barnet straks fra fødslen. Det løfte er jeg naturligvis indstillet på at indfri, og regeringen forventer at kunne fremsætte et lovforslag herom i det kommende folketingsår.

Som det fremgår, er forslagsstillerne og jeg helt enige om det indholdsmæssige i denne sag, og jeg har allerede tilkendegivet her i salen – allerede før beslutningsforslaget blev fremsat – at det havde regeringen tænkt sig at lovgive om i næste folketingssamling. Derfor kan jeg ikke lade være med her at slutte af med at sige, at jeg faktisk mener, at beslutningsforslaget er helt og aldeles overflødigt.

Kl. 11:18

#### **Formanden:**

Tak til justitsministeren. Der er ingen, der har bedt om korte bemærkninger. Det vil sige, at vi går til ordførerrækken, og den første ordfører er hr. Kim Andersen.

Kl. 11:18

(Ordfører)

#### **Kim Andersen (V):**

SF har fremsat et beslutningsforslag, som skal give registrerede partnere adgang til stedbarns-adoption fra barnets fødsel, i de tilfælde hvor graviditeten er et resultat af kunstig befrugtning.

I Venstre er vi meget enige i de principper, der ligger bag det forslag. Vi har også noteret os, at justitsministeren her fra Folketingets talerstol allerede den 9. april i år, altså før dette beslutningsforslag blev fremsat, i forbindelse med lovforslag nr. L 67 om ægteskab mellem to personer af samme køn har tilkendegivet, at regeringen er af den opfattelse, at der er meget, der taler for, at reglerne på det her område bliver ændret, sådan at partneren i et lesbisk par, hvor den ene kvinde er gravid og skal føde et planlagt barn, kan adoptere barnet straks fra fødslen.

Ministeren har så også bebudet, at når det lovforberedende arbejde er gennemført, vil der her i Tinget blive fremsat et forslag om at indføre disse muligheder, så vi kommer ud over den nuværende 3-måneders-grænse. Det ser vi frem til at behandle, når det er klart til det.

Vi støtter intentionerne, men må også konstatere, at det, som ministeren sagde det, på den baggrund er et overflødigt forslag. Ved behandlingen af det sidste forslag var der en ordfører, der brugte udtrykket at sparke en åben dør ind; det passer vel i og for sig også i den her sammenhæng.

Kl. 11:20

#### **Formanden:**

Tak til hr. Kim Andersen. Næste ordfører er fru Karen Hækkerup.

Kl. 11:20

(Ordfører)

#### **Karen Hækkerup (S):**

Da Socialdemokraternes ordfører på dette område, hr. Mogens Jensen, ikke kan være til stede, fremfører jeg på hans vegne Socialdemokraternes ordførertale.

SF's forslag om stedbarns-adoption er som udgangspunkt et sympatisk skridt på vejen mod fuldstændig ligestilling mellem homoseksuelle og heteroseksuelle, sådan som også Socialdemokraterne ønsker det. Forslaget vil sikre, at en medmor kan adoptere sit eget og hustruens barn umiddelbart efter fødslen, i de tilfælde hvor der er tale om kunstig befrugtning.

Som loven er nu, skal man som medmor vente 3 måneder på at få lov til at adoptere, og i de

måneder overlades både forældre og barn i utryghed og med ringere vilkår i forhold til arvelov og adoption.

Under behandlingen af lovforslag nr. L 67 om ændring af ægteskabsloven tilkendegav justitsministeren her fra Folketingets talerstol, at regeringen har ændret holdning i spørgsmålet om stedbarnsadoption. Vi er med andre ord sikret et flertal for dette forslag, hvis ministeren holder ord, og jeg kan så tilføje, at det lød, som om vi kan forvente os det.

Vi forstår godt, at SF har fremsat dette forslag, når regeringen har ændret kurs, men vi vil gerne opfordre til, at det ikke må blive en sovepude i forhold til den grove diskrimination af homoseksuelle, der hele tiden finder sted, og som lovgivningen tillader. Regeringen skal ikke med det her forslag, når det er blevet vedtaget, kunne læne sig tilbage og sige: Så, nu behøver vi ikke at høre på mere brok om ligestilling i de næste 3 år.

I det konkrete spørgsmål om stedbarnsadoption mener Socialdemokraterne, at adoption bør kunne finde sted allerede ved undfangelsestidspunktet. Der kan jo rent faktisk ske mange ting, fra barnet bliver undfanget til fødslen, bl.a. kan medmoren dø, så det pågældende barn vil blive stillet anderledes og urimeligt i forhold til arveloven. Også her har justitsministeren tidligere fra Folketingets talerstol erklæret sig villig til at se på lovgivningen, så også det glæder vi os til at se et kommende lovforslag fra regeringen om.

Bedst ville det selvfølgelig være, hvis Danmarks børnefamilier blev ligestillet, og det ville de blive, hvis Danmarks forældre blev ligestillet. Det kan man kun blive, hvis ægteskabslovgivningen ændres, sådan at homoseksuelle par får samme juridiske rettigheder som heteroseksuelle par. Det er kun ligestillingen i ægteskabslovgivningen, der kan skabe ligestilling i børnelovgivning; så enkelt er det. Det er også derfor, det er så vigtigt for Socialdemokraterne, at en vedtagelse af dette forslag ikke stopper debatten om fremtidig ligestilling, for i dagens Danmark er alle ikke lige for loven, og det er meget beskæmmende for et moderne demokrati.

Lad mig også understrege, at det ikke kun blindt handler om rettigheder for rettighedernes skyld, selv om den ene undersøgelse efter den anden fastslår, at børn af homoseksuelle hverken har bedre eller værre opvækst end andre børn. Det handler ikke kun om arv og jura, det

handler om anerkendelse af mennesker og respekt for de mennesker, der ønsker at leve et liv, der er lidt anderledes end det normale moderne familieliv – mennesker, der gang på gang løber panden mod en mur på grund af ekskluderende lovgivning, fordi de ikke lige tilfældigvis landede i heterokassen, da Vorherre fordelte seksualiteter.

Socialdemokraterne er altså positive over for det her beslutningsforslag, men vi vil presse på for, at stedbarnsadoption kan gælde allerede fra undfangelsestidspunktet. Vi vil som nævnt også gøre, hvad vi kan, for at dette forslag ikke bliver en sovepude, men del af en kamp videre mod fuldstændig ligestilling.

Kl. 11:23

#### **Formanden:**

Tak til fru Karen Hækkerup som ordfører. Så er det hr. René Christensen som ordfører.

Kl. 11:23

(Ordfører)

#### **René Christensen (DF):**

Dette beslutningsforslag har til formål at sikre, at registrerede partnere får adgang til stedbarns-adoption fra barnets fødsel, i de tilfælde hvor graviditeten er et resultat af en kunstig befrugtning.

Stedbarns-adoption kan efter gældende lovgivning først gennemføres efter 3 måneder, og for Dansk Folkepartis vedkommende er det en regel, vi faktisk gerne vil fastholde. Det giver den biologiske mor mulighed for at træffe beslutning på et velovervejede grundlag.

Som udgangspunkt vil jeg gerne fastslå, at Dansk Folkeparti fortsat mener, at det ikke burde være muligt at få foretaget kunstig befrugtning af homoseksuelle par i offentligt regi. Men det skal selvfølgelig være frit for alle mennesker at vælge deres partner uanset køn, men hvis partneren er af samme køn, følger der selvfølgelig begrænsninger med, og en af disse er selvfølgelig muligheden for graviditet.

Vi mener, at vi bevæger os ud ad en glidebane, og derfor kan vi desværre ikke støtte det her forslag. Men vi anerkender selvfølgelig, at der i dag er denne mulighed for kunstig befrugtning, og at der kan opstå uforudsete problemer i forbindelse med dødsfald, og jeg vil derfor i forbindelse med udvalgsarbejdet spørge ind til, om det er muligt at testamentere sig ud af problemet. Jeg ser selvfølgelig frem til det udvalgsarbejde, som kommer.

**Formanden:**

Der er ikke ønske om korte bemærkninger, så tak til hr. René Christensen. Næste ordfører er så fru Vivi Kier.

(Ordfører)

**Vivi Kier (KF):**

Det her beslutningsforslag om stedbarnsadoption ved barnets fødsel fremsætter SF den 25.

april, altså 6 dage efter førstebehandlingen af lovforslag nr. L 67. Hvorfor siger jeg nu det? Jo, det gør jeg, fordi det kan virke en anelse besynderligt, at vi nu skal opfordre regeringen til at fremsætte et lovforslag, som justitsministeren tydeligt har tilkendegivet vil blive fremsat i næste folketingssamling.

L 67 behandlede vi her i Folketingssalen den 9. april, og jeg vil tillade mig at citere, hvad ministeren sagde:

»Regeringen vil dog på et enkelt punkt være indstillet på at se nærmere på behovet for at ændre de gældende regler. Det drejer sig om muligheden for, at en kvinde på et tidligere tidspunkt kan adoptere et barn, som efter kunstig befrugtning blev født af en anden kvinde, som vedkommende lever i et registreret partnerskab med. I dag har kvinden først mulighed for at stedbarnsadoptere partnerens barn efter en periode på 3 måneder fra fødslen. Men meget taler for at ændre dette, sådan at et lesbisk par, som i fællesskab har planlagt, at den ene af dem gennem kunstig befrugtning skal blive gravid og føde et barn, får en retsstilling, der betyder, at den anden kvinde kan adoptere barnet straks fra fødslen. Regeringen er allerede i gang med at se på spørgsmålet, med henblik på at et lovforslag vil kunne fremsættes i den næste folketingssamling.«

Samme dag, den 9. april, sagde vi Konservativt:

»Jeg hørte også, at ministeren gav udtryk for, at det vil regeringen se på, og at regeringen allerede i næste folketingssamling vil fremsætte et lovforslag, der kommer med præcis den her ændring, og det er vi fra konservativ side meget tilfredse med.«

Samme dag, den 9. april, sagde SF:

»Vi synes også, det er vigtigt, at lovforslaget tager hul på spørgsmålet om stedbarnsadoption. Det er glædeligt, at der tilsyneladende nu bliver flertal for det her forslag.«

Derfor mener vi fra konservativ side, at det er absurd, at vi igen skal bruge tid på at behandle

Kl. 11:25

et beslutningsforslag, da der allerede er givet tilsagn om et lovforslag med mulighed for stedbarnsadoption lige fra fødslen.

Med den begrundelse må det stå soleklart, at vi fra konservativ side afviser beslutningsforslaget.

Kl. 11:25

Kl. 11:28

**Formanden:**

Der er en kort bemærkning fra hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 11:28

**Simon Emil Ammitzbøll (RV):**

Tak for det. Jeg kan sådan set følge mange af de argumenter, der var i forhold til, at vi nu diskuterer noget, vi egentlig har diskuteret, men der ligger jo også nogle andre elementer i det her.

Jeg vil såmænd bare høre med hensyn til nogle af de problemer, der kan opstå, f.eks. inden barnet bliver født, eller nogle af de problemer, der ligger i, at der er særlige alderskriterier, når der er tale om adoption, i modsætning til når der er tale om anerkendelse efter børnelovens regler osv., om den konservative ordfører er villig til at diskutere de ting, når justitsministerens lovforslag bliver fremsat.

Kl. 11:28

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 11:28

**Vivi Kier (KF):**

Fra konservativ side er vi altid villige til at debattere med de partier, der skal være sammen om at tilslutte sig et lovforslag. Så når vi ser lovforslaget, er vi bestemt villige til også at kigge på det, der er blevet sagt om problematikken, efter at barnet er undfanget.

Kl. 11:29

**Formanden:**

Der er ikke ønske om yderligere bemærkninger. Tak til fru Vivi Kier. Så er det hr. Simon Emil Ammitzbøll – nu som ordfører.

Kl. 11:29

(Ordfører)

**Simon Emil Ammitzbøll (RV):**

Det her beslutningsforslag om, at stedbarnsadoption skal kunne foregå allerede fra fødslen for lesbiske par, der lever i registreret partnerskab, er et meget sympatisk forslag. Det er et forslag, som går i den rigtige retning, men slet ikke langt nok, i forhold til hvad vi fra radikal side ønsker.

Så er jeg selvfølgelig også nødt til erklære mig enig i de bemærkninger, som justitsministeren og en række andre ordførere er kommet med,

om, at det er en lidt underlig fornemmelse, at vi står og diskuterer et beslutningsforslag om at pålægge regeringen at fremsætte et lovforslag, som regeringen allerede har lovet at den vil fremsætte. Så jeg håber sådan set ikke, at forslagsstillerne vil kræve at få det her beslutningsforslag til afstemning, for det vil i hvert fald virke som en mærkelig dobbeltkonfekt.

Når det så er sagt, skal det siges, at jeg jo startede med at sige, at det her er et godt forslag. Det er en god intention, og det gælder også det, regeringen vil, men det går ikke langt nok set med radikale øjne. For der er en lang række problematikker, man skal forholde sig til. Vi har allerede været inde på problematikken om, at der kan opstå problemer, hvis nu den ene af mødrene dør, inden barnet bliver født. Der er 25-årsreglen om, at man, hvis der er tale om stedbarns-adoption, skal være 25 år. Hvis der er tale om anerkendelse af forældreskab gennem børneloven, er der ikke det samme krav. Der er 2 ½-årsreglen, når det handler om adoption, der gør, at man skal have boet sammen et vist stykke tid, før man kan få adoptionen. Den samme regel gælder ikke, hvis der er tale om anerkendelse af forældreskab gennem børneloven. Der er problemer i forhold til kravet om statsborgerskab. Der er problemer i forhold til barselorloven. Så der er en lang række problemer, der ikke bliver løst ved at vedtage det her forslag eller ved at gøre det, som regeringen umiddelbart sagde ved behandlingen den 9. april.

Vi er selvfølgelig glade for, at der er et bredt flertal, og at regeringen vil gå et lille skridt i vores retning, men vi synes altså, der er en lang række problematikker. Nu har jeg nævnt 25-årsreglen og 2 ½-årsreglen. Jeg kan næsten ikke lade være med at sige, at jeg også har lyst til at nævne 30-dages-reglen, som gælder her i Folketinget, og som jo gør, at hvis vi vedtager det her beslutningsforslag, kan vi alligevel ikke nå at få lovforslaget fra regeringen op, før det ellers var planlagt. Så der er en masse forskellige tidsregler, som man er nødt til at tage med i betragtning i forhold til det her.

Men når alle de her indsigelser er gjort, synes vi, at det er vigtigt at understrege, at det for os handler om, at der er mange forskellige familietyper i dagens Danmark. Det er der, lige meget hvilke politiske holdninger man ellers måtte have til det. Vi synes, at de forskellige familietyper skal ligestilles for at give børnene lige muligheder i livet, lige meget hvilken familietype de vokser op i. Det er derfor, at vi, når vi kommer

til det endelige lovforslag i næste folketings-samling, vil arbejde klart for, at der på alle punkter bliver tale om ligestilling. Hvis vi skulle have bestemt, ville vi klart have foretrukket og ønsket, at der blev tale om anerkendelse af forældreskab gennem børnelovens regler i stedet for at lave den her halve ordning gennem en særlig form for stedbarns-adoption for lesbiske. Men noget er bedre end ingenting, så derfor kan vi også godt være lidt glade.

Kl. 11:33

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til ordføreren. Så er det ordføreren for Enhedslisten, fru Johanne Schmidt-Nielsen.

Kl. 11:33

(Ordfører)

**Johanne Schmidt-Nielsen (EL):**

For Enhedslisten er ligestilling jo helt afgørende og har altid været det. Det gælder på alle områder, og det gælder bestemt også, når vi taler om de rammer, som samfundet stiller op for, at den enkelte kan indrette sit liv efter eget valg. Og det, den her diskussion jo bl.a. går ud på, er, at man skal have mulighed for at vælge at være familie på den måde, man nu mener er bedst.

For godt en måned siden diskuterede vi jo den her sag i Folketingssalen, og jeg vil tilslutte mig de øvrige ordførere, som undrer sig en lille smule over forslaget fra SF, når nu ministeren faktisk selv, før SF fremsatte det her forslag, var ude at sige, at man ville fremsætte et forslag om stedbarns-adoption i næste samling.

Så vil jeg sige, at der for tiden er alle mulige SOSU-assistent, pædagoger og sygeplejersker osv. på gaderne rundtomkring, og noget af det, som de siger, er, at det betaler sig at strejke. FOA-formanden, Dennis Christensen, er ude på gaden og sige, at det betaler sig at strejke. Jeg mener, at ministerens indrømmelse i vores sidste debat om ligestilling af ægteskaber er et rigtig godt eksempel på, at det betaler sig at argumentere her i Folketingssalen. Vi har faktisk i forhold til stedbarns-adoption et eksempel på, at man fra venstrefløjens side igennem mange års debat og argumenter har fået rykket højrefløjen. Det er jo positivt.

SF har valgt at gå solo med det her forslag. Det undrer mig sådan set, fordi vi jo i oppositionen har tradition for at gå samlet ud på det her område, men det skal ikke skille os ad. Det er klart, at Enhedslisten bakker op om det her forslag. Jeg vil dog sige, at det er et lille skridt i den rigtige retning. Det er et skridt i den rigtige retning, og derfor støtter vi det, og vi glæder os til

at se ministerens forslag. Men det er klart, at hvis man reelt ønsker ligestilling mellem forskellige familiefORMER, så skal man ind og se på børneloven. Det er for mig meget, meget underligt, at forældre, fordi de tilfældigvis er to af samme køn, ikke skal have lov til at være under børneloven.

Hr. Simon Emil Ammitzbøll nævnte i sin ordførertale nogle af de problemer, som man står over for, og som vi altså ikke får løst med stedbarns-adoption. Der er 25-års-reglen, der er reglen om, at man skal have boet sammen i 2 ½ år. Det er et skridt i den rigtige retning, vi støtter det, men vi håber meget at kunne få en god drøftelse af børneloven og den manglende ligestilling, som man stadig vil stå med, hvis man alene vedtager stedbarns-adoptionen, når vi skal drøfte det her forslag efter sommerferien.

Kl. 11:36

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til ordføreren, og så er det ordføreren for Ny Alliance, hr. Jørgen Poulsen.

Kl. 11:36

(Ordfører)

**Jørgen Poulsen (NY):**

Jeg skal sige, at jeg afløser vores ordfører på området, hr. Naser Khader.

Det her forslag handler dybest set om ligebehandling, og det kan jo godt undre, at vi her i 2008 ikke kan finde ud af at ligestille mennesker, der bliver forældre, blot fordi de er af samme køn. Vi har givet mulighed for registreret partnerskab, men vil ikke ligestille fuldt og helt, hvis det partnerskab så går hen og bærer frugt. Det synes vi ikke hænger sammen. Det er også ganske mærkeligt, at en registreret partner f.eks. ikke kan få orlov i forbindelse med barnets fødsel på grund af 3-måneders-reglen i adoptionsloven.

I Ny Alliance vil vi gerne være med til at rette op på de skævheder, men jeg bemærkede også, at den radikale ordfører, hr. Simon Emil Ammitzbøll, var inde på, at der her er noget med tider, hvor vi måske kunne få fat på hele buketten ved at få det lagt i nogle andre rammer. Det synes jeg lyder rigtigt, hvis det er muligt, men det forhindrer jo ikke, at vi vil gå ind for forslaget, som det ligger her.

Kl. 11:37

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til ordføreren. Så er det ordføreren for forslagsstillerne, fru Karina Lorentzen.

Kl. 11:37

(Ordfører for forslagsstillerne)

**Karina Lorentzen (SF):**

Jeg beklager at have spildt en masse menneskers tid i dag. Når jeg har gjort det, skyldes det formentlig en form for uvidenhed. Da vi valgte at fremsætte forslaget, var det faktisk, fordi det var blevet behandlet i vores gruppe og indstillet til fremsættelse samme dag, som ministeren faktisk i salen senere stod og sagde, at hun gerne ville være med til at kigge på reglerne, og så har jeg simpelt hen ikke tænkt over, at vi måske godt kunne have trukket det tilbage.

Grunden til, at vi fremsatte forslaget, var, at vi behandlede det radikale forslag, og det kunne jeg jo godt forudse nok ville falde, og som familieretlig ordfører på Christiansborg har jeg altså fået en del henvendelser om lige præcis problemstillingen vedrørende stedbarns-adoption, og derfor følte jeg også, at jeg var forpligtet til at fremsætte et forslag herom.

Jeg kan faktisk godt blive lidt misundelig på den tyske lovgivning, for her gør man det naturlige, at man kigger på alle relaterede problemstillinger, når man vedtager en lov. Det vil sige, at når man f.eks. giver homoseksuelle ret til at gifte sig, så afdækker man alle problemstillinger på en gang, og så lovgiver man om det. Så i Tyskland har homoseksuelle allerede de her rettigheder, ligesom de også har ret til at adoptere. Har man sagt A, må man simpelt hen også sige B. Det synes jeg ville være et fint eksempel for Danmark, for så havde vi ikke debatten om homoseksuelle og de rettigheder, som de eventuelt mangler, kørende hele tiden.

Jeg takker for de mange tilkendegivelser her i sagen, og så ser vi frem til ministerens forslag.

Jeg kan berolige oppositionen med, at vi også i SF helst vil arbejde for den brede model, men når vi nu valgte at fremsætte forslaget udelukkende om kunstigt befrugtede, var det, fordi vi følte, det var her, der var størst chance for at få politisk opbakning til forslaget.

Kl. 11:40

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Der er en enkelt kort bemærkning. Fru Johanne Schmidt-Nielsen.

Kl. 11:40

**Johanne Schmidt-Nielsen (EL):**

Jeg vil bare lige sikre mig, at SF støtter LBL's anbefaling om at få alle familier ind under børneloven, for det vil løse nogle af de mange problemer, man kan stå med, hvis man er en mor og en mor, der får et barn.

Kan SF støtte det, som for mig at se er det fremadsynede forslag, nemlig at man selvfølgelig ligestiller familier, som har henholdsvis en mor og en mor, en far og en far eller en far og en mor, ved at proppe alle familier ind under børneloven og ikke kun familier, som består af heteroseksuelle forældre?

Kl. 11:40

**Anden næstformand** (Søren Espersen):  
Ordføreren.

Kl. 11:40

**Karina Lorentzen** (SF):

SF arbejder for alle familietypers rettigheder, og vi vil selvfølgelig til enhver tid være med til at kigge på at få alle de her familier ind under børneloven. Vi vil også i det her forslag arbejde for den brede model, og vi vil også fortsætte det samarbejde, som vi hidtil har haft med de andre oppositionspartier på det her område. Så der er ingenting ændret i forhold til den politik.

Kl. 11:41

**Anden næstformand** (Søren Espersen):  
Tak til ordføreren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse herimod, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

#### 4) 1. behandling af beslutningsforslag nr.

##### B 127:

#### Forslag til folketingsbeslutning om loves kriminalpræventive effekt.

Af Karina Lorentzen (SF) m.fl.  
(Fremsættelse 16.04.2008).

Kl. 11:41

#### Forhandling

**Anden næstformand** (Søren Espersen):  
Forhandlingen er åbnet. Justitsministeren.

Kl. 11:41

**Justitsministeren** (Lene Espersen):

Beslutningsforslaget opfordrer justitsministeren til at iværksætte to initiativer med hensyn til lovgivning på Justitsministeriets område, som vurderes at have en væsentlig kriminalpræven-

tiv effekt. For det første opfordrer forslaget til, at bemærkningerne til lovforslag, der vurderes at have en væsentlig kriminalpræventiv effekt, skal indeholde en specifik kriminalpræventiv konsekvensvurdering. For det andet opfordrer forslaget til, at denne type love systematisk skal undergives lovovervågning, så man i et stykke tid efter lovens ikrafttræden kan vurdere, om loven har fået den tilsigtede kriminalpræventive effekt.

I bemærkningerne til beslutningsforslaget anfører forslagsstillerne bl.a., at en fast konsekvensvurdering af et lovforslags forventede væsentlige kriminalpræventive effekter vil medvirke til at give Folketinget og offentligheden et bedre grundlag for at vurdere forslagets begrundelse og de forventede virkninger.

Det anføres desuden, at det er vigtigt både for ministerierne og for Folketinget at følge, om en lov får den tilsigtede virkning.

Forslagsstillerne finder, at denne opfølgning bør ske gennem en egentlig lovovervågning af love med forventede væsentlige kriminalpræventive effekter.

Jeg vil gerne med hensyn til den første del af beslutningsforslaget sige, at regeringen for så vidt er enig med forslagsstillerne. Det er meget vigtigt, at bemærkningerne til et lovforslag i relevant omfang indeholder en vurdering af de konsekvenser, som lovforslaget har. Det gælder også eventuelle væsentlige kriminalpræventive virkninger af forslaget.

Regeringen finder imidlertid ikke, at forslaget tilføjer noget principielt nyt i forhold til situationen i dag, for allerede i dag gælder det jo, at et lovforslag kan være forsynet med bemærkninger, som i første række informerer folketingsmedlemmer om forslagets indhold og konsekvenser med henblik på forslagets behandling i Folketinget og dets udvalg. Bemærkningerne har endvidere betydning for offentlighedens og mediernes mulighed for at sætte sig nærmere ind i et lovforslag. Det er derfor et helt centralt lov kvalitetskrav, at bemærkningerne til et lovforslag er fyldestgørende og korrekte.

I overensstemmelse hermed fremgår det af Justitsministeriets vejledning om lov kvalitet, at bemærkningerne til lovforslag skal forklare og uddybe lovforslagets indhold og give et fyldestgørende grundlag for at vurdere lovforslagets begrundelse og forventede virkninger. I bemærkningerne til lovforslag skal der altid redegøres for forslagets konsekvenser på en række specifikke punkter, idet disse konsekvenser er