

Afstemning**Formanden:**

Der stemmes om forslagets endelige vedtagelse. Der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 90 (V, S, DF, KF, RV og NY), imod stemte: 16 (SF og EL), hverken for eller imod stemte: 0.

Forslaget til folketingsbeslutning er vedtaget og vil blive sendt til udenrigsministeren.

Kl. 14:12

Det næste punkt på dagsordenen er:

21) 2. (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 99:**Forslag til folketingsbeslutning om krav om uddannelse af dyrehandlere og ansatte i dyrehandler.**

Af Julie Skovsby (S), Kristen Touborg (SF) og Per Clausen (EL).

(Fremsættelse 08.04.2008. 1. behandling 29.05.2008. Betænkning 04.06.2008).

Kl. 14:14

Forhandling**Formanden:**

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig?

Det er ikke tilfældet, og vi går til afstemning.

Det næste punkt på dagsordenen er:

20) 2. (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 79:**Forslag til folketingsbeslutning om udkast til rammeafgørelse om beskyttelse af personoplysninger i forbindelse med politisamarbejde og retfligt samarbejde i kriminalsager.**

Af justitsministeren (Lene Espersen).

(Fremsættelse 28.03.2008. 1. behandling 21.04.2008. Betænkning 03.06.2008).

Kl. 14:13

Forhandling**Formanden:**

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Der er ingen, der har bedt om ordet, så vi går til afstemning.

Afstemning**Formanden:**

Der stemmes om forslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 89 (V, S, DF, KF, RV og NY), imod stemte: 2 (EL), hverken for eller imod stemte: 12 (SF).

Forslaget til folketingsbeslutning er vedtaget og vil blive sendt til justitsministeren.

Afstemning**Formanden:**

Der stemmes om forslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 60 (S, DF, SF og EL), imod stemte: 0, hverken for eller imod stemte: 47 (V, KF, RV og NY).

Forslaget til folketingsbeslutning er vedtaget og vil blive sendt til justitsministeren.

Det næste punkt på dagsordenen er:

22) 2. (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 117:**Forslag til folketingsbeslutning om skærpede straffe for røverier i private hjem.**

Af Peter Skaarup (DF) m.fl.

(Fremsættelse 11.04.2008. 1. behandling 13.05.2008. Betænkning 03.06.2008).

Kl. 14:15

Forhandling**Formanden:**

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Der er ingen, der har bedt om ordet, og så går vi til afstemning.

Afstemning

Formanden:

Der stemmes om forslaget endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 17 (DF), imod stemte: 91 (V, S, SF, KF, RV, EL og NY), hverken for eller imod stemte: 0.

Forslaget til folketingsbeslutning er forkastet.

Det næste punkt på dagsordenen er:

23) 2. (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 119:

Forslag til folketingsbeslutning om opløsning af foreningen Hizb-ut-Tahrir.

Af Peter Skaarup (DF) m.fl.

(Fremsættelse 11.04.2008. 1. behandling 13.05.2008. Betænkning 03.06.2008).

Forhandling

Formanden:

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig? Hr. Peter Skaarup.

(Ordfører)

Peter Skaarup (DF):

Det er jo ikke første gang, Dansk Folkeparti har fremsat et forslag om opløsning af Hizb-ut-Tahrir, og hvis vi kigger i betænkningen, kan vi se, at det måske heller ikke bliver sidste gang, for det ser ud, som om der ikke kan opnås flertal for forslaget her i Folketinget, i dag i hvert fald.

Det, som underer os, når vi har at gøre med en forening, der i den grad er på kant med det danske samfund, er, at der så ikke i Folketinget er mandsmød nok til at sige til en sådan forening: Den accepterer vi ikke længere. Der er jo ikke noget galt med foreningens mål – eller det er der måske, men det er i hvert fald noget, der ligger inden for lovgivningens rammer, for man kan sagtens arbejde for en kalifatstat – men spørgsmålet er, hvilke midler man vil bruge til at opnå sine mål. Og midlerne er gang på gang direkte i modstrid med vores grundlov, nemlig grundlo-

Kl. 14:15

vens § 78, der taler om, at foreninger, der virker ved vold eller opfordrer til vold, skal forbydes.

Hvis vi vil tage § 78 i vores grundlov alvorligt, er vi også nødt til at være klare i vores holdninger her i Folketinget. Og der må jeg sige, at det er beskæmmende læsning, at partierne i den grad afstår fra reelt at tage stilling til Hizb-ut-Tahrir og de metoder, der bruges for at nå de mål, som man har.

Vi kan se af betænkningen, at Det Radikale Venstre, som ellers tidligere har støttet et forslag om opløsning af Hizb-ut-Tahrir, nu brillerer med at ville undlade at stemme til forslaget. Det er måske i meget god pagt med partiets image, det skal jeg ikke kloge mig yderligere på, i forhold til generel stillingtagen til forskellige forslag, men alligevel synes jeg, at det er beskæmmende, at det parti, som vi havde regnet med som støtte til det her forslag, ikke kan støtte det her i Folketinget i dag. Vi har så til gengæld fået tilslutning fra Ny Alliance, og tak for det, men vi kunne jo godt tænke os at få tilslutning fra et flertal i Folketinget.

SF kom på et tidspunkt her i foråret med en bandbulle mod Hizb-ut-Tahrir. Jeg tror, at partiets formand sagde noget om Hizb-ut-Tahrir, som man ikke må sige her i Folketinget, men vi kan se, at partiet ikke vil være med til at opløse Hizb-ut-Tahrir. Man har ikke længere rigtig nogen holdning til det. Jeg ved ikke, om det hænger sammen med den demonstration mod religiøse mørkemænd, SF ville indkalde til. Den demonstration er også aflyst. Partiformanden har måttet krybe til korset og indrømme, at det heller ikke kunne blive til noget.

Så det står sløjt til med SF, det står sløjt til med Det Radikale Venstre, og det står sløjt til, når det gælder de socialdemokrater, de konservative og de Venstrefolk, der nu og da i den offentlige debat klart siger fra over for Hizb-ut-Tahrir, men altså – ser det ud til – når der skal trykkes på de rigtige knapper herinde i Folketinget, faktisk trykkes på den røde knap, når det gælder det her forslag, som er sund fornuft. Vil vi overholde grundloven, og vil vi underskrive vores grundlov, hvilket vi gør som folketingsmedlemmer, ligger det i naturlig følge af det, at vi også tager stilling til det, når der er foreninger, der udtrykker sig på kant med de principper, der er i grundloven, nemlig foreninger, der virker ved vold eller opfordrer til vold.

Vi har jo, synes jeg, set den ene grovhed efter den anden, hvor Hizb-ut-Tahrir opfordrede til drab på jøder, omdeler løbesedler med opfor-

Kl. 14:16

Kl. 14:16