

Det hviler i øvrigt på nogle forudsætninger om, at der er kompetence til stede. Det gælder lige fra borgmesterniveauet – nu ved jeg ikke, om der er tale om de konkrete problemer, der var med den tidligere rådmænd i Københavns Kommune fra samme parti som spørgeren – at det selvfølgelig kræver, at kompetencen politisk skal være til stede helt fra ledelsesniveau, der, hvor man ligesom stiller resultatkravene op, og så ud ledelsesmæssigt m.v. Det kan jo ikke stå alene.

Jeg står ikke her og prædiker, at det her er idel lykke. Jeg siger bare, at det er en mulighed, vi gerne vil give kommunerne, for alt tyder på – sådan som vi i hvert fald har lagt øre til dér, hvor græsset gror – at der er et ønske om, at vi styrker det driftsledelsesmæssige niveau i kommunerne, hos institutionslederen helt bredt.

En af vejene til at gøre det er at indføre den her dialogform mellem det politiske niveau, byrådet, og institutionen som følge af Skanderborgmodellen. Det er en af vejene. Den synes vi kommunerne skal have mulighed for at gøre brug af, hvis de vil, og de kan lade være, hvis de ikke vil. Det er da tillid til kommunestyret.

Kl. 17:58

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Borking.

Kl. 17:58

Jens Borking (EL):

Jeg kan høre, at indenrigs- og sundhedsministeren ikke er så velorienteret, hvad det angår, for det drejede sig ikke om skoleområdet, men det kan man så sætte sig ind i ved lejlighed. Det var Vej og Park, og der har Enhedslisten ikke haft nogen borgmester, mig bekendt.

Så vil jeg stadig væk sige, at en del af tanken med det her vel også er ønsket om at forsøge at privatisere en lang række af de offentlige opgaver. Vi er nok heller ikke særlig enige om, at det er guds gave til menneskeheden, men sådan kan man jo se meget forskelligt både på borgmestere, privatisering, mål- og rammestyring og kontrol med hvad som helst.

Kl. 17:58

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ministeren.

Kl. 17:58

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Nu nævnte jeg ikke noget specifikt borgmesterområde i København, for jeg havde faktisk lige glemt, at det var skoleområdet, som Enhedslisten havde ansvaret for, og som efterlod Køben-

havns Kommune med så store budgetmæssige problemer. Det stod ikke rent på min lystavle, men det er godt nok også lige at få det frisket op. Det er noget af det, der skaber problemer i Københavns Kommune i dag, men det må man adressere inden for rammerne af kommunestyret.

Jeg kan afkræfte, at det her har et skjult formål om at privatisere. Det her er fuldstændigt værdirensset for spørgsmålet om privatisering. Lovforslaget går ud på at efterleve en aftale om, at der skal konkurrenceudsættes mere, altså at man mere systematisk skal spørge til prisen, men er jo fuldstændig udogmatisk med hensyn til, om det så fører til, at en opgave løses privat eller internt. Det spiller ingen rolle, heller ikke for den måde, vi gør op på, hvorvidt aftalerne overholdes. Det afgørende er, at der bliver spurgt til prisen, så man ikke bare tror, man løser opgaverne bedst og billigst, men man ved, man løser opgaverne bedst og billigst.

Hvis det fører til, at kommunerne vinder alle deres opgaver, er det fint for mig. Hvis det fører til, at 25 pct. af opgaverne rent faktisk også løses privat, er det også fint for mig. Det afgørende er, at man spørger til prisen, og at når man afvejer priser og opgaveløsning, sker det på et ensartet grundlag. Det er det, der er det afgørende, det er der ikke noget religiøst knyttet til.

Kl. 18:00

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ministeren. Jeg har vurderet, at der ikke er flere, der ønsker ordet, og derfor er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget bliver henvist til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

7) 1. behandling af lovforslag nr. L 7:

Forslag til lov om ændring af lov om europæiske samarbejdsudvalg. (Udvidelse af antallet af medlemmer i det særlige forhandlingsorgan).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsættelse 03.10.2007).

Forhandling

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Forhandlingen er åbnet. Fru Tina Nedergaard.

Kl. 18:00

(Ordfører)

Tina Nedergaard (V):

Da vores ordfører ikke kan være til stede her i aften, har jeg lovet at gengive Venstres synspunkter i forbindelse med dette lovforslag.

Denne lovændring er en konsekvens af EU's udvidelse. Loven omhandler internationale virksomheders og koncerners fælles internationale samarbejdsudvalg, også kaldet det særlige forhandlingsorgan, hvor antallet af medlemmer i virksomhedens europæiske internationale samarbejdsudvalg øges, så der kan være repræsentanter fra alle EU-medlemslandene. Der har indtil nu kun været 18 medlemmer i dette udvalg; antallet øges nu til 27.

Lønmodtagernes fordel er, at de, uanset i hvilket land i EU der tages centrale beslutninger for virksomheden, har et forum, hvor der kan indhentes viden og øves indflydelse på ledelsens fokus.

Virksomhedernes fordel er, at den formelle informations- og forhandlingsforpligtelse er ens, uanset i hvilket land i EU virksomheden tager centrale beslutninger.

Venstre anbefaler lovforslaget.

Kl. 18:01

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Bjarne Laustsen som den næste ordfører.

Kl. 18:01

(Ordfører)

Bjarne Laustsen (S):

Det her er en rigtig god sag. Hvis det ikke er en god socialdemokratisk sag, er det i hvert fald en god lønmodtagersag, for det med de europæiske samarbejdsudvalg er ganske fornuftigt. For store selskaber, der har aktiviteter på tværs af grænserne inden for EU, er det jo rigtig godt, at man der kan få den information og høring, som ligger i de her udvalg. Derfor er det jo også ganske fornuftigt at sørge for, når der kommer flere medlemslande i Unionen, at vi får justeret på forholdene her.

P.t. er det 18 danske virksomheder, som er omfattet af det her lovforslag.

Der er nogle, der siger, at det koster nogle penge. Men de penge, det koster at sørge for, at lønmodtagerne har de rettigheder, at man på

tværs af grænserne kan udveksle information om det her, er godt givet ud. Renaultsagen i Belgien er jo en af de der store sager, som var med til at sætte fokus på det her forhold.

Så vi synes, det er rigtig godt, at lønmodtagerne, også i Rumænien og Bulgarien, nu får de samme muligheder, som de andre har, og vi kan varmt anbefale og støtte forslaget.

Kl. 18:02

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Der er ingen spørgsmål. Derfor bliver den næste ordfører hr. Bent Bøgsted.

Kl. 18:02

(Ordfører)

Bent Bøgsted (DF):

Jeg skal ikke gøre det her langt. Det er et enkelt forslag om at udvide samarbejdsorganerne fra 17 medlemmer til 27 medlemmer på grund af udvidelsen af EU, og Dansk Folkeparti kan støtte forslaget.

Kl. 18:03

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til hr. Bøgsted. Hr. Allan Niebuhr som ordfører.

Det ser ud til at gå stærkt med det her forslag – der ser ud til at være bred enighed.

Kl. 18:03

(Ordfører)

Allan Niebuhr (KF):

Jeg skal heller ikke forlænge debatten unødigt. Jeg vil sige, at det jo er en fortsættelse af et EU-direktiv, og det er jo helt fornuftigt, at man i forbindelse med udvidelsen af EU også på det her område sikrer, at man øger antallet af medlemmer i udvalget, i arbejdsgruppen, fra de nuværende 17 til 27. Det synes vi er meget fornuftigt. Jeg er fuldstændig enig med hr. Bjarne Laustsen i, at det da er godt, at man på den måde får mulighed for at se de internationale virksomheder på tværs, og det er også derfor, at der fra alle sider i forbindelse med høringen er opbakning til det her forslag.

Kl. 18:04

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Johs. Poulsen, og derefter bliver det hr. Ole Sohn. Det går jo i en vis rækkefølge. Hr. Poulsen først.

Kl. 18:04

(Ordfører)

Johs. Poulsen (RV):

I anledning af vores sædvanlige ordførers, fru Elisabeth Gedays, fravær skal jeg på Det Radika-

le Venstres vegne fremføre en tilslutning til lovforslaget.

Vi er ligeledes af den opfattelse, at det, der lægges op til her, jo er en konsekvens af nogle aftaler, der er lavet, og som derfor nødvendigvis skal føres ud i livet, men at det jo ikke er noget, der skal betragtes som noget, man skal betegne som nødvendigt. Det er et gode, fordi det er et led i udviklingen af det europæiske demokrati på alle niveauer og her altså også på virksomhedsniveau. Så alene med det som afsæt er vi naturligvis i Det Radikale Venstre meget positive over for forslaget. Vi er stærke tilhængere af, at man udvikler det europæiske demokrati på alle niveauer, og det her er et godt eksempel på, at man også har positive konsekvenser ud af de overordnede linjer, som lægges på det europæiske landkort. Så som sagt: Vi er meget positive.

Kl. 18:05

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til hr. Poulsen. Og så er det hr. Ole Sohn som ordfører.

Kl. 18:05

(Ordfører)

Ole Sohn (SF):

Man skal jo altid bide mærke i, når ens politiske kollegaer siger noget fornuftigt – det hænder måske ikke så tit, men det er sket i dag. Jeg synes, at både Det Radikale Venstres, De Konservatives, Socialdemokraternes og Venstres ordførere har sagt nogle fornuftige ord om det her forslag om udvidelse af høringsretten og informationsflowet i større virksomheder på europæisk plan, så dem kan vi bare tilslutte os, og vi støtter også forslaget.

Kl. 18:05

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Jens Borking som ordfører.

Kl. 18:05

(Ordfører)

Jens Borking (EL):

Ja, i mangel af en ordfører er det mig, der nu bestemmer, og der vil jeg sige, at vi er positive over for det – ikke fordi det er et EU-direktiv, men fordi det er en fornuftig ordning for de folk i de store virksomheder. I modsætning til andre svømmer vi jo ikke over af begejstring, fordi det kommer dernedefra, og vi er også af den opfattelse, at man sikkert godt kunne have fundet på det uden at have Kommissionen til at hjælpe sig. Men vi er meget positive over for det her forslag – det er godt – og vil stemme for det.

Kl. 18:06

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ministeren.

Kl. 18:06

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil gerne takke for tilslutningen til lovforslaget, og hvis det giver anledning til nogen spørgsmål under udvalgsbehandlingen, stiller jeg naturligvis beredvilligt op.

Kl. 18:07

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak. Er der flere, der ønsker ordet? Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse herimod, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

8) 1. behandling af lovforslag nr. L 22:

Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension. (Optjeningsrente, tarifgrundlag og fuldstændigt formuefællesskab).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsættelse 10.10.2007).

Kl. 18:07

Forhandling

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Forhandlingen er åbnet. Fru Tina Nedergaard.

Kl. 18:07

(Ordfører)

Tina Nedergaard (V):

Lovforslaget, vi nu skal behandle, lægger op til en ændring af arbejdsmarkedets tillægspension, ATP. Med ændringerne af regnskabsreglerne i 2002, som indebar, at ATP's pensionsforpligtelser i fremtiden derefter skulle opgøres til markedsværdi, blev der også skabt ændrede rammer for pensionsprodukterne, hvilket resulterede i en række utilsigtede effekter for ATP. Ændringerne har bl.a. medført en utilsigtet omfordeling mellem generationer af pensionsudbetalinger, og at der ikke er tilstrækkeligt samspil