

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af lovforslag nr. L 91: Forslag til lov om ændring af lov om aktiv socialpolitik. (Kontanthjælpssatsen til unge under 25 år med visse alvorlige psykiske lidelser).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 29/11 2006. Første behandling 14/12 2006. Betænkning 19/1 2007).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 13.55

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Anden behandling af lovforslag nr. L 76: Forslag til lov om ændring af offshoresikkerhedsloven. (Begrænsning af arbejdsgivernes strafansvar og skærpelse af straf for visse overtrædelser, der begås af ansatte, samt udvidelse af lovens anvendelsesområde til indkvarteringsfaciliteter på skibe, m.v.).

Af transport- og energiministeren (Flemming Hansen).

(Fremsat 15/11 2006. Første behandling 30/11 2006. Betænkning 18/1 2007).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Anden behandling af lovforslag nr. L 66: Forslag til lov om ændring af lov om afgift af tinglysning og registrering af ejer- og panteretigheder m.v. og forskellige andre love. (Digital tinglysning m.v.).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).

(Fremsat 8/11 2006. Første behandling 17/11 2006. Betænkning 17/1 2007).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Formanden:

Det næste punkt på dagsordenen er forespørgsel nr. F 18, forespørgsel til justitsministeren om dyretransporter, af Christian H. Hansen m.fl.

Da ordføreren for forespørgerne, hr. Christian H. Hansen, ikke er til stede i salen, skal jeg spørge, om der er andre af forslagsstillerne, som er i stand til at begrunde forespørgslen, inden ministeren svarer. Hvis ikke det er tilfældet, bliver jeg nødt til at udsætte mødet i 5 minutter. Mødet genoptages igen kl. 14.05.

Mødet udsat kl. 13.59

Mødet genoptaget kl. 14.04.

Formanden:

Nu har vi vist den fornødne bemanning til at kunne gå i gang med forespørgsel nr. F 18.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Forespørgsel nr. F 18:

Forespørgsel til justitsministeren:

»Vil ministeren redegøre for reglerne om dyretransporter, herunder om, hvordan det sikres, at de danske særregler overholdes også ved grænseoverskridende transporter?«

Af Christian H. Hansen (DF), Kim Christiansen (DF), Kristian Thulesen Dahl (DF), Pia Kjærsgaard (DF), Morten Messerschmidt (DF), Hans Kristian Skibby (DF) og Peter Skaarup (DF). (Forespørgslen anmeldt 7/11 2006. Fremme af forespørgslen vedtaget 9/11 2006).

Begrundelse

Christian H. Hansen (DF):

Jeg vil starte med at beklage over for det høje Ting, at jeg var undervejs og ikke lige var til stede fra starten.

Men grunden til, at den her forespørgselsdebat i dag skal foretages, er jo, at der har været debat ikke kun i år, men i mange år, om de her dyretransporter, og hvor vi jo har set det ene tilfælde efter det andet, hvor tingene ikke har været i orden. Der har fra politisk side været holdt en masse møder internt i partierne og ovre ved justitsministeren i fælles trop, hvor man har drøftet, hvordan man kunne gøre de her ting.

Kl. 14.05

Nu er rapporten om klippekortordningen så endelig kommet frem, efter at et flertal i Folketinget jo sagde, at man ville have den, og derfor synes jeg, det er givtigt, at vi i dag får en debat, således at befolkningen også får lidt mere at vide om, hvad det egentlig er, der foregår, og hvad det egentlig er, der er planerne i fremtiden, i stedet for at der bare er nogle små brudstykker i Tv-avisen om, hvad vi hver især agter at gøre.

Så jeg ser frem til, at vi får en god debat her i dag, og at der kommer nogle klare synspunkter frem.

Besvarelse

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil gerne starte med at sige tak til Dansk Folkeparti for at have taget initiativ til denne forespørgsel. Debatten kommer på et meget velvalgt tidspunkt, fordi transport af dyr er et særdeles aktuelt emne, som i øjeblikket optager os alle meget, og det skyldes flere forhold.

Vi har netop gennemført nye regler på området i forbindelse med, at EU's nye transportforordning trådte i kraft den 5. januar i år, og der er nye initiativer på vej. Her tænker jeg særlig på klippekortordningen for dyretransporter, som jeg vil vende tilbage til.

Men samtidig må jeg også sige, at der er en meget kedelig grund til, at dyretransport er blevet et stadig mere omdiskuteret emne. Det skyldes nemlig ikke mindst, at vi gang på gang ser eksempler på, at dyr bliver transporteret under ulovlige forhold på de danske landeveje, og det er en kendsgerning, at der findes transportører og chauffører, der gentagne gange overtræder