

Første næstformand (Svend Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 69 stemmer (V, DF, KF og RV) mod 43 (S, SF og EL).

Kl. 11.55

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Tredje behandling af lovforslag nr. L 82 B: Forslag til lov om ændring af emballageafgiftsloven. (Ændring af emballageafgiften for kildevandsflasker).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Anden behandling 12/12 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 110 stemmer.

Første næstformand (Svend Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Tredje behandling af lovforslag nr. L 84: Forslag til lov om ændring af skatteforvaltningsloven. (Syn og skøn under skatteankenvænsbehandling m.v.).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 15/11 2006. Første behandling 23/11 2006. Betænkning 6/12 2006. Anden behandling 12/12 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 106 stemmer.

Første næstformand (Svend Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Tredje behandling af lovforslag nr. L 83: Forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven og forskellige andre skattelove. (Bedre mulighed for generationsskifte).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 15/11 2006. Første behandling 23/11 2006. Betænkning 6/12 2006. Anden behandling 12/12 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Tredje behandling af lovforslag nr. L 85: Forslag til lov om ændring af ligningsloven og skattekontrolloven. (Forhøjelse af fradraget for gaver til almenevelgørende foreninger m.v. og obligatorisk indberetning for disse).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 15/11 2006. Første behandling 23/11 2006. Betænkning 8/12 2006. Anden behandling 12/12 2006. Ændringsforslag nr. 1-3 af 14/12 2006 til tredje behandling af Line Barfod (EL)).

Der var stillet 3 ændringsforslag af Line Barfod (EL).

Ændringsforslagene sættes først til forhandling.

Forhandling

Line Barfod (EL):

Forslaget lyder måske umiddelbart lidt teknisk, når man kigger på det i forhold til, at det da kan lyde meget fornuftigt, at man fremover skal indberette navn og adresse og cpr-nummer på dem, der har indbetalt gaver til forskellige foreninger, så en masse administration kan undgås.

Men når man tænker lidt over det, er det sådan, at vi jo normalt har den opfattelse i Danmark, at det er utrolig vigtigt at beskytte personfølsomme oplysninger, ligesom vi i mange år har lagt stor vægt på foreningsfriheden som en fuldstændig frihed til at danne de foreninger, vi har lyst til, uden at der skal være kontrol fra magthavernes side, og uden at statsmagten skal kunne gå ind og se, hvem der er medlemmer af de forskellige foreninger. Derfor er det et problem, at man med dette lovforslag lægger op til at indføre, at foreningerne skal indberette, hvem der yder bidrag til foreningerne, oven i købet med cpr-nummer.

Det, som er kommet frem, i og med at vi fik forslaget sendt i høring hos bl.a. Dansk Retspolitisk Forening, Menneskerettighedscenteret, PROSA m.fl., er, at det rent it-teknisk godt vil kunne lade sig gøre at lave en adskillelse, så der er ét sted, hvor man har oplysningen om, hvilke borgere der har indbetalt til diverse fradragsberettigede foreninger, og et andet sted, hvor man har oplysningen om, hvilke foreninger der har fået penge, men sådan så man ikke kan lave en kobling mellem, hvilken borger der har indbetalt til hvilken forening. Det er det, som ændringsforslaget går ud på.

Når det her er foreslået, at Kulturministeriet skal være det ministerium, det skal høre under, er det mere, fordi Kulturministeriet i forvejen er foreningsministerium og har med mange forskellige foreninger at gøre. Efter vores opfattelse kunne det også ligge et andet sted, men det væsentlige er, at man laver et system, hvor man ikke kan koble oplysningerne om, hvilke borgere der har indbetalt til hvilke foreninger, sammen, for det mener vi vil være et problem i forhold til retssikkerheden, beskyttelsen af persondata og i forhold til foreningsfriheden. Derfor håber vi selvfølgelig, at der vil være mange, der stemmer for vores ændringsforslag, så vi kan få det vedtaget.

Skatteministeriet har henvist til, at vi må have tillid til de kontrolsystemer, man opstiller i skattevæsenet, og at man er vant til at håndtere personfølsomme oplysninger. Men problemet er jo, at der altid kan ske fejl i den slags systemer. Vi så for nylig, hvordan selv nogle af dem, der burde være allermest sikre, Politiets Efterretningstjeneste, lod meget følsomme oplysninger ligge og flyde, så enhver kunne se dem, hvis de fandt papirerne.

Vi har også set kommuner, der er kommet til at lægge personfølsomme oplysninger ud på nettet. Så der kan ske fejl. Vi har også set eksempler på medarbejdere, der burde være sikkerhedsgodkendt med den højeste sikkerhedsgodkendelse, men som alligevel er gået ind og har misbrugt registre til at finde oplysninger, de overhovedet ikke havde behov for i deres arbejde.

Hvis der kommer for mange af den type sager, så risikerer vi, at borgerne mister tilliden til, at det offentlige kan håndtere de her personfølsomme oplysninger. Derfor synes vi, det er utrolig vigtigt, at vi får en større drøftelse af, hvordan vi kan opbygge nogle systemer, hvor man ikke bare ved at kende et menneskes cpr-nummer kan gå ind og finde en masse personfølsomme oplysninger.

Uanset om partierne i dag vil stemme for eller imod vores ændringsforslag, håber vi, at der vil være bred opbakning til – og at de også giver det til kende her fra talerstolen i dag – at tage en drøftelse mellem Skatteudvalget og Retsudvalget om, hvordan vi kan prøve at få udviklet nogle it-systemer, der gør, at man ikke ved at kende et menneskes cpr-nummer kan finde en masse personfølsomme oplysninger. Jeg håber, at ordførere fra de forskellige partier vil gå op og tilkendegive, at man vil støtte, at vi får en sådan drøftelse.

Kl. 12.00

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Simon Emil Ammitzbøll som ordfører.

Har hr. John Dyrby også ønske om at være ordfører? Så er der en hakkeorden herinde.

John Dyrby (S):

Enhedslistens ordfører, fru Line Barfod, har jo fuldstændig ret i, at det her er ret teknisk og ikke specielt sexet, men det ændrer nu ikke ved, at der er en kerne af sandhed i det ændringsforslag, der er kommet fra Enhedslistens side.

Jeg synes ikke, at det gør sig gældende lige i den her sag. Jeg synes, at den her sag er så langt fremme, at man må sige, at nu skal den køre igennem. Men forslaget om, at vi meget snart skal tage en drøftelse i Skatteudvalget og i Retsudvalget om det principielle i det her, er jeg meget varm fortaler for. Så der er fuld opbakning fra vores side til den principielle drøftelse, men der er ikke opbakning til ændringsforslaget.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Simon Emil Ammitzbøll som ordfører.

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Jeg vil sige til formanden, at vi arbejder på det med størrelsesforskellene, så det skal nok blive ændret.

Nu til det seriøse: Jeg vil gerne takke Enhedslistens ordfører, fru Line Barfod, for at have taget den her problemstilling op. Jeg synes, det er en meget væsentlig problemstilling, som Enhedslisten rejser, og jeg synes, at det er vigtigt, at vi får slået fast, at cpr-nummeret ikke bare skal være en indgang til at udveksle oplysninger mellem, jeg er lige ved at sige nærmest hvilke som helst myndigheder.

Derfor kan vi også godt støtte, at der skal være fortrolighed med hensyn til de oplysninger, der skal være om, hvilke frivillige organisationer man støtter, også selv om det koster penge, for vi er nødt til at stå bag princippet om retssikkerhed. Nogle gange er det sådan, at retssikkerhed koster, og hvis retssikkerhed koster, er det sådan set ikke noget problem for Det Radikale Venstre.

Derfor støtter vi selvfølgelig både den principielle diskussion, som Enhedslisten gerne vil have rejst mellem Folketingets Retsudvalg og Folketingets Skatteudvalg, og vil også stemme for det ændringsforslag, som Enhedslisten har stillet.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Dette drejer sig om en ganske principiel drøftelse om, hvornår man skal aflevere sit personnummer. Jeg synes, der er grund til, i stedet for kun at diskutere det for lige præcis det her område, at overveje en lidt bredere diskussion af det. Jeg kan forstå på forslagsstillerne, at det ville der være en god lejlighed til at gøre f.eks. mellem Retsudvalget og Skatteudvalget, men der kunne også være andre udvalg, det kunne være interessant at gøre det i.

Når vi har fremsat forslaget på den måde, vi har, er det, fordi vi allerede i dag har muligheden for at gå ud og bede om de oplysninger, der måtte være. Borgerne er pligtige til, hvis de vælger at tage et fradrag for indbetalinger, også at give oplysninger om, hvilke foreninger de har givet bidraget til.

SKAT er jo en organisation, der er vant til hver eneste dag at arbejde med fortrolige oplysninger og med et meget højt fortrolighedsniveau. Jeg mener, at forslaget lægger op til, at man faktisk får en dobbelt registrering; man vil både få en registrering, der vil ligge i Kulturministeriet, og en registrering, der vil ligge i SKAT. Derfor mener jeg ikke, at forslaget kommer med den rigtige løsning til at sikre et højt niveau.

Jeg mener faktisk, at det lovforslag, der ligger nu, giver mulighed for at sikre en så enkel og ubureaukratisk løsning som muligt, en løsning, der samtidig sikrer, at vi både får en direkte registrering og en enkel måde at administrere det på for både foreninger og borgere.

Det er sådan, at vi allerede har drøftet modelerne med ISOBRO, som er brancheorganisation for de store indsamlingsorganisationer, og der har været en konstruktiv og en positiv holdning og drøftelse. Vi vil selvfølgelig arbejde videre på at gøre det så enkelt og så ubureaukratisk for den enkelte forening som muligt, men vi støtter ikke ændringsforslaget.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg vil gerne takke ministeren for den positive holdning til at tage en principiel drøftelse. Jeg vil selvfølgelig også gerne sige tak til Socialdemokraterne og især til De Radikale, der vil støtte ændringsforslaget. Jeg vil så sige til ministeren, at jeg ikke mener, at det er nok at sige, at noget skal være enkelt og ubureaukratisk, hvis man samtidig opbygger så mange personfølsomme oplysninger, som vi har i dag, i forbindelse med cpr-numre.

Der er en væsensforskel på, at skattemyndighederne i kontroløjemed kan gå ud til den enkelte borger og bede om at få indsendt noget dokumentation, og på, at man simpelt hen har store registre liggende, hvor man kan se, hvilke borgere der har indbetalt til præcis hvilke foreninger.

Det er det, man undgår med det ændringsforslag, vi har stillet på baggrund af et forslag fra PROSA, it-folkenes fagforening. Vi håber, at man, når man får den drøftelse, også kan få

drøftelsen med skattemyndighederne og skabe en større forståelse for forskellen på at have oplysningerne liggende i et register og at lave konkrete kontrolforanstaltninger.

Kl. 12.05

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Man kan ikke tale om, at folkestyret er stivnet – der er absolut bevægelse. Har alle haft mulighed for at afgive deres stemme til de ændringsforslag, som Enhedslisten har stillet? Det har de. Så slutter afstemningen.

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 19 stemte for, 91 imod.

Ændringsforslag nr. 2 og 3 forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 101 stemmer (V, S, DF, KF, RV og SF) mod 3 (EL); 1 (DF) stemte (ved en fejlafstemning) hverken for eller imod.

Første næstformand (Svend Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Tredje behandling af lovforslag nr. L 86: Forslag til lov om ændring af chokoladeafgiftsloven, registreringsafgiftsloven og forskellige andre afgiftslove. (Ændring af dæknings- og råstofafgiften og afgiften på kaffe og te og forlængelse af afgiftsfritagelserne for eldrevne køretøjer).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).

(Fremsat 15/11 2006. Første behandling 23/11 2006. Betænkning 6/12 2006. Anden behandling 12/12 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 110 stemmer.

Første næstformand (Svend Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

20) Tredje behandling af lovforslag nr. L 6: Forslag til lov om ændring af lov om kommunal ejendomsskat. (Nedsættelse af grundskyldpromillen for ejendomme, der må anses for benyttet til landbrug, gartneri, planteskole, frugtplantage eller skovbrug).

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 4/10 2006. Første behandling 26/10 2006. Betænkning 30/11 2006. Anden behandling 8/12 2006. Tillægsbetænkning 12/12 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi forventer, at der bliver en meningsudveksling under dette punkt af en vis varighed, og for at de medlemmer, der ikke er ordførere, kan få mu-