

Afstemning**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

22) Anden behandling af lovforslag nr. L 68: Forslag til lov om ændring af lov om Danmarks Evalueringsinstitut. (Evalueringer på folkeskoleområdet og dagtilbudsområdet).

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder). (Fremsat 8/11 2006. Første behandling 17/11 2006. Betænkning 5/12 2006. Ændringsforslag nr. 4 og 5 af 6/12 2006 uden for betænkningen af undervisningsministeren (Bertel Haarder)).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 2 ændringsforslag af undervisningsministeren (Bertel Haarder).

Formanden:

Undervisningsministeren (Bertel Haarder) har meddelt mig, at han ønsker at tage ændringsforslag nr. 3 tilbage.

Ønsker nogen at optage dette ændringsforslag? (*Ophold*). Da det ikke er tilfældet, er ændringsforslaget bortfaldet.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 53 stemte for, 56 imod.

Ændringsforslag nr. 1 betragtedes som bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 2.

Ændringsforslag nr. 4 og 5 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

23) Anden behandling af lovforslag nr. L 27: Forslag til lov om ændring af lov om folkekirkens økonomi, lov om menighedsråd, lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde og forskellige andre love. (Budgetlægning for kirke- og præstegårdskasserne, ændret sammensætning af og opgaver for stiftsøvrigheden, aflastning af provsten for administrative opgaver m.v.).

Af kirkeministeren (Bertel Haarder). (Fremsat 4/10 2006. Første behandling 24/10 2006. Betænkning 29/11 2006).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Kl. 11.40

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3 vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

24) Anden behandling af lovforslag nr. L 37: Forslag til lov om udvikling af fiskeri- og akvakultursektoren (fiskeriudviklingsloven).
Af fødevareministeren (Hans Christian Schmidt).

(Fremsat 5/10 2006. Første behandling 27/10 2006. Betænkning 6/12 2006).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under et.

Forhandling

Bjarne Laustsen (S):

Jeg har lovet at redegøre for vores stilling her ved andenbehandlingen. Det er ikke på grund af den forestående højtid, juletiden, eller på grund af at jeg synes, at regeringen er særlig god til at få det samarbejdende folkestyre til at fungere, at vi bakker op. Jeg var meget, meget kritisk ved førstebehandlingen af det her lovforslag, heller ikke uden grund synes jeg, for det viste sig jo, at da man lavede fordelingen af fiskeriet, indgik man forlods en aftale mellem Venstre og Konservative og Dansk Folkeparti, og det kritiserede vi meget.

Da vi så kom til fiskeriudviklingen, viste det sig, at man gjorde nøjagtig det samme. Regeringen har ikke gjort noget for at inddrage oppositionen i de her forhandlinger, og det synes jeg jo selvsagt er skidt. Det havde jeg så lejlighed til under første behandling at sige noget om.

Når Socialdemokratiet imidlertid gerne vil have lov at stemme for lovforslaget, skyldes det ikke de ting, jeg har omtalt tidligere, men at vi synes, at det er for vigtig en sag at overlade til regeringen og til Dansk Folkeparti alene at afgøre.

Jeg har stillet et par spørgsmål under udvalgsarbejdet. Det ene drejede sig om, at der var utrolig mange ministerbemyndigelser i loven. Jeg har spurgt, om det er muligt at få reduceret dem. Ministeren har svaret, at det er det ikke. Det kan så også være en af grundene til at gå med ind i det her, for så går jeg ud fra, at vi også fremover bliver inviteret til forhandlinger om det her, når vi vælger at støtte lovforslaget.

Det andet spørgsmål var, om regeringen havde hjemtaget alle de midler, man kunne, fra EU. Vi ved jo, at der i regeringsgrundlaget står, at man på landbrugsområdet vil hjemtage fuld refusion så meget, det kan lade sig gøre. I den forbindelse har jeg også spurgt, om det er muligt at hjemtage maksimalt af midler, og det svarer man sådan set på. Men jeg vil godt lige have, at ministeren eventuelt heroppefra forklarer, om det er netto- eller bruttobeløb, vi taler om. Med hensyn til f.eks. private havne, der også nu kan få tilskud, hvad der er vældig godt, vil jeg gerne spørge, om de beløb, som kommunerne skyder ind, er regnet med. Jeg sagde jo under førstebehandlingen, at man pyntede sig lidt med lånte fjer, for halvdelen af pengene kommer fra EU. Dernæst kommer der altså også penge fra nogle af de private havne, og der kommer også fra kommunerne. Derfor dette spørgsmål til fødevareministeren, om det er netto- eller bruttobeløb, vi taler om.

Vi synes, det er for vigtig en sag at overlade til regeringen og Dansk Folkeparti alene, og vi ser jo også for os, at vi snart får et regeringsskifte, hvorefter vi får nogle andre konstellationer. Derfor er det for vigtig en sag at overlade til regeringen og Dansk Folkeparti alene. Vi har fået opfordringer fra Dansk Fisk, fiskerierhvervet, fra alle aktører på området til, at vi går ind og støtter op om den sag her. Det gør vi selvfølgelig gerne. Vi håber også, at regeringen lytter til de argumenter, vi kommer med i fremtiden i forbindelse med den lov.

Vi er enige i, at dansk fiskeri er inde i en omstillingsproces, der betyder, at vi ikke præcis kan vide, hvordan det kommer til at gå med de nye fartøjskvoteandele osv. osv. Men det er vigtigt for erhvervet og de arbejdspladser, der er, at der er et bredt grundlag at arbejde på.

De initiativer, der er lagt op til, synes vi sådan set ikke er så tossede endda. Men det her er jo en lov, der kører over flere finansår, derfor vil vi gerne tilkendegive her ved anden behandling, at vi støtter lovforslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så har fødevareministeren bedt om ordet. Når en minister beder om ordet, får hans straks ordet – sådan da.

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):
Tak for det. Set i forhold til Socialdemokratiet er det jo intet mindre end en historisk dag. Hr. Bjarne Laustsen har opgivet sine evindelige