

være interesserede i at påvirke udviklingen: landboforeninger af forskellig størrelse, også familielandbrugsforeningerne, og også andre interesseorganisationer som miljø-, natur- og fri-luftsorganisationer.

Vi støtter forslaget.

#### **Lotte Thiim Bertelsen (SF):**

Jeg er her igen på vegne af hr. Kristen Touborg, der ikke kunne være til stede.

Ligesom ved det foregående forslag vil jeg sige, at der jo først og fremmest er tale om nogle konsekvensændringer på baggrund af kommunalreformen, og at vi godt kan støtte disse ændringer, selv om vi var imod reformen; men nu er den jo gennemført.

Der er dog et forhold, vi gerne vil påtale. Vi synes også, det er meget problematisk, at lovforslaget ikke har været i høring hos f.eks. KL, for principielt finder vi, at det altid er vigtigt af hensyn til den demokratiske proces. Men bortset fra det støtter SF forslaget.

#### **Formanden:**

Tak til fru Lotte Thiim Bertelsen. Jeg ser ikke hr. Per Clausen, så vi giver ordet til fødevareministeren.

**Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):** Først vil jeg gerne sige tak til ordførerne fra partierne for de synspunkter, der er kommet frem her.

Det er jo sådan, at der med vedtagelsen af lov nr. 536 af 24. juni 2005 var enighed om at muliggøre en videreførelse i kommunalt regi af de hidtidige amtslige jordkøbsnævn efter den 1. januar 2007. Vi havde hele den politiske debat, og så kom det på plads.

Nu er det så ren teknik, der skal ordnes efterfølgende. Ved den nævnte lovændring var det forudsat, at jordkøbsnævn skulle organiseres som kommunale fællesskaber i henhold til § 60 i lov om kommunernes styrelser. Denne konstruktion har imidlertid vist sig at ville give nogle problemer, idet jordkøbsnævnenes sammensætning forudsætter deltagelse af personer, der ikke repræsenterer kommunen, og det er dette tekniske problem, vi skal løse.

Lovforslaget sikrer, at jordkøbsnævn kan oprettes som selvstændige forvaltningsmyndigheder med kompetence til at købe og sælge jord i overensstemmelse med jordfordelingslovens formål efter kommunalreformens ikrafttræden.

Der er altså i det væsentligste tale om en justering af de regler, der fra den 1. januar 2007 skal gælde for organisering af jordkøbsnævn.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

#### **Afstemning**

#### **Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### **7) Første behandling af lovforslag nr. L 5:**

**Forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, lov om almene boliger m.v. og forskellige andre love. (Tekniske rettelser på det sociale område og boligområdet som følge af kommunalreformen m.v.).**

Af socialministeren (Eva Kjer Hansen).  
(Fremsat 4/10 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

#### **Forhandling**

#### **Irene Simonsen (V):**

Jeg skal på vegne af vores ordfører på området, hr. Hans Andersen, som ikke kunne være til stede, læse hans tale op:

Lovforslaget er et rent teknisk lovforslag som følge af kommunalreformen. Det består af en række konsekvensændringer, som det hedder i lovforslaget, samtidig med at de ændringer, der er vedtaget på det sociale område, indsættes i den nye servicelov.

Socialministeriet vurderer, at lovforslaget ikke vil have hverken økonomiske eller administrative konsekvenser. Lovforslaget er forhandlet med de kommunale parter, og ingen af de 33 høringssvar har bemærkninger til forslaget. Venstre har heller ikke noget at tilføje, og på den baggrund kan Venstre tilslutte sig forslaget.

**Mette Gjerskov (S):**

Socialdemokraternes ordfører, hr. René Skau Björnsson, havde desværre ikke mulighed for at være til stede i dag, så derfor skal jeg på hans vegne sige, at vi fra Socialdemokratiets side umiddelbart ikke kan se nogen problemer i lovforslaget.

Det er jo et lovforslag, der er af rent teknisk karakter, så derfor støtter vi det. Vi forbeholder os naturligvis som altid retten til at ændre holdning, hvis der skulle dukke noget op under udvalgsarbejdet, men ved gennemlæsningen af lovforslaget har vi ikke umiddelbart kunnet se, at der skulle være nogen problemer.

Kl. 14.50

Så vores udgangspunkt er, at vi går positivt ind i udvalgsarbejdet, og vi støtter forslaget.

**Formanden:**

Tak til fru Mette Gjerskov. Så er det fru Pia Kristensen som ordfører.

**Pia Kristensen (DF):**

Formålet med forslaget er at sætte de lovændringer, der er vedtaget som ændringer til den nuværende servicelov, ind i den nye servicelov, der træder i kraft den 1. januar 2007.

Samtidig foretages der nogle konsekvensændringer som følge af kommunalreformen i en række øvrige love på det sociale område og på boligområdet. Der er altså tale om et rent teknisk lovforslag som følge af kommunalreformen, og det kan Dansk Folkeparti selvfølgelig støtte.

**Formanden:**

Tak til fru Pia Kristensen. Så er det hr. Tom Behnke som ordfører.

**Tom Behnke (KF):**

Det Konservative Folkeparti kan støtte lovforslaget.

**Formanden:**

Tak til hr. Tom Behnke. Er der en radikal ordfører? Hr. Morten Østergaard.

**Morten Østergaard (RV):**

Jeg skal på vegne af den radikale ordfører, hr. Martin Lidegaard, meddele, at da vi jo ikke er en del af kommunalreformen på det her område,

men på den anden side ikke vil lægge voldsomme hindringer i vejen for, at der bliver lavet ændringer af teknisk karakter for at udmønte kommunalreformen, så vil vi undlade at stemme for lovforslaget.

**Formanden:**

Tak til hr. Morten Østergaard. Så er det fru Lotte Thiim Bertelsen.

**Lotte Thiim Bertelsen (SF):**

Som flere af de foregående talere allerede har bemærket, er det et teknisk lovforslag. Det er lavet som følge af kommunalreformen, som vi jo i SF ikke var de store tilhængere af, og det bliver vi nok heller ikke. Men samtidig er vi indstillet på, at der skal være orden i lovgivningen, når den nu engang er vedtaget, så derfor vil vi heller ikke stille os på bagbenene.

**Formanden:**

Tak til fru Lotte Thiim Bertelsen. Så er det socialministeren.

**Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

Jeg vil gerne takke ordførerne for de mange positive tilkendegivelser om lovforslaget. Som flere jo har været inde på, er der alene tale om tekniske ændringer og præciseringer, som omfatter love på det sociale område og på boligområdet, og det er ting, som simpelt hen er nødvendige at få indarbejdet, inden kommunalreformen træder i kraft.

Jeg vil dog sige til fru Lotte Thiim Bertelsen, at jeg tror, der vil ske det, at SF bliver begejstret for kommunalreformen, når først det går op for SF, hvor mange positive ændringer den egentlig medfører.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

**Afstemning****Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Første behandling af lovforslag nr. L 16: Forslag til lov om ændring af integrationsloven og lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. (Reform af integrationslovens finansieringssystem og omlægning af finansieringen af danskuddannelse til udlændinge, der ikke er omfattet af integrationsloven m.v.)** Af integrationsministeren (Rikke Hvilshøj). (Fremsat 4/10 2006).

Lovforslaget sættes til forhandling.

## Forhandling

### Formanden:

Fru Irene Simonsen som ordfører.

### Irene Simonsen (V):

Det her lovforslag er en del af forliget »En ny chance til alle«, som jo blev indgået i juni 2005 mellem regeringen, Dansk Folkeparti og Socialdemokratiet, hvorimod aftalen, nu hvor den skal udmøntes, støttes af regeringen og Dansk Folkeparti, fordi Socialdemokraterne forsvandt fra de aftaler, de havde indgået.

En del af aftalen gik ud på at skabe bedre incitamenters for kommunerne til at opnå en aktiv integrationsindsats og samtidig også få belønnet kommunernes indsats, når de gør det godt.

Der blev nedsat en arbejdsgruppe, der fik til opgave at komme med forslag til en samlet reform af det nuværende finansieringssystem for introduktionsprogrammet og danskuddannelsen. Arbejdsgruppen skulle komme med nogle forslag til forenklinger af finansieringssystemet og samtidig øge kommunernes incitamenters. Begge dele synes vi selvfølgelig i Venstre er meget godt. Forenklinger er altid godt, og hvis vi kan afskaffe administrativt bøvvl, så kan vi kun gå ind for det. Samtidig er vi også meget positive over for, at der er nogle økonomiske incitamenters, der kommer kommunerne til gavn, men ikke mindst også de udlændinge, der kommer til landet og skal integrere sig, så de hurtigere bliver en del af vores fællesskab.

Det er stort set en afskrift af, hvad arbejdsgruppen er kommet med af forslag, og derfor forudser jeg heller ikke de store problemer i det her, da Kommunernes Landsforening har været en aktiv part i arbejdsgruppen og selv har været med til at skabe de forslag, der ligger heri.

Det er meget vigtigt med det her forslag, at vi nu sikrer, at integrationsindsatsen bliver startet fra dag et, man lander i Danmark. Når man kommer ud i kommunerne og skal i gang med at være en del af fællesskabet, er det utrolig vigtigt, at man ikke sidder i et vakuum for lang tid, men at man føler, at nu har jeg min opholdstilladelse, det er nu, jeg skal i gang, det er nu, integrationen skal styrkes, det er nu, jeg skal lære, hvordan jeg bliver en del af fællesskabet.

Det er der nogle økonomiske incitamenters i det system, vi lovgiver om her, som klart lægger op til. Det er positivt.

Indsatsen retter sig mod sprog, uddannelse og arbejde. Nu er det selvfølgelig ikke sådan, at sprog, uddannelse og arbejde er det eneste, der er indeholdt i integration. Men vi ved, det er nogle af de meget vigtige elementers, for at man også kan blive integreret og blive en del af det danske fællesskab.

Det er godt, at kommunerne får nogle bedre økonomiske gevinster, når resultaterne på sprog og uddannelse og arbejde opnås. Det giver nogle helt klare og synlige pejlepunkter for de mennesker, der skal arbejde med integrationen, om, hvordan man skal komme derhen, hvordan man skal få det til at hænge sammen, og at det er vigtigt at komme i gang med det samme.

Vi har jo desværre i nogle år lidt en smule af, at det økonomisk set har været ret ligegyldigt for kommunerne, hvordan man lavede indsatsen i forhold til integration. Økonomien hang sammen alligevel. Der er nogle kommuner, der har klaret integrationsindsatsen fantastisk godt, og der er nogle kommuner, for hvem vi godt kunne ønske, at det kunne have gået bedre. Og de, hvor det godt kunne gå bedre, får i hvert fald nu et helt klart incitament til at gøre det rigtige; lære af de kommuner, der har gjort det godt, hvilket til sidst bliver til gavn for de udlændinge, der skal være en del af vores dagligdag og fællesskab i Danmark.

Så Venstre ser positivt på det her forslag.

### Formanden:

Tak til fru Irene Simonsen. Så er det fru Lotte Bundsgaard som ordfører.

### Lotte Bundsgaard (S):

Det lovforslag, vi nu behandler, har til formål at fremme kommunernes incitament, altså deres motivation til at gøre en aktiv indsats for at integrere flygtninge i vores samfund.