

videre samarbejde med de øvrige partier om, hvordan vi får det udmøntet.

Endelig vil jeg også lige sige, at jeg er glad for, at ministeren også er med til at følge op på det, som Ole Pass har hævdet tidligere, og det må vi så tage op, hvis der kommer nogle konkrete sager.

Som sagt: Tak for en god debat, tak for, at alle partierne har deltaget, og jeg er også glad for, at alle ordførerne vægter det her område så højt. Det er jo en af grundene til, at SF har rejst det. Det var ordene.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 3 af Lotte Thiim Bertelsen (SF), Hans Andersen (V), Kirsten Brosbøl (S), Pia Kristensen (DF), Tom Behnke (KF), Martin Lidegaard (RV) og Line Barfod (EL) (se side 933) vedtoges enstemmigt med 107 stemmer.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 48:

Forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om psykologer m.v. (Tilpasning af reglerne om tilsyn med løsningen af sociale opgaver til kommunalreformen samt regler om befordringsgodtgørelse i forbindelse med specialrådgivning i VISO m.v.).

Af socialministeren (Eva Kjer Hansen).
(Fremsat 25/10 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Hans Andersen (V):

Lovforslaget, som vi har til behandling her i dag, ligger primært i forlængelse af kommunalreformen. Lovforslaget har til formål at tilpasse reglerne om ansvaret for tilsyn med de sociale serviceydelse til opgavefordelingen ved kom-

munalreformen. Ansvaret for tilsynet med sociale tilbud tilrettelægges således, at borgerens opholdskommune har ansvaret for tilsynet med den enkelte borger, mens beliggenhedskommunen for det enkelte servicetilbud har ansvaret for at føre det generelle driftorienterede tilsyn. Det er det væsentlige i dette lovforslag.

Desuden foreslås det, at kommunerne overtager amtskommunernes opgaver med at føre tilsyn med personer, som i henhold til dom eller kendelse skal undergives de sociale myndigheds tilsyn.

Kl. 11.45

Som det tredje i dette lovforslag foreslås det, at når borgere henvender sig om specialrådgivning ved VISO, er det VISO, der afholder den befordringsudgift, som kan opstå i forbindelse med, at man skal lade sig transportere for at få et møde og rådgivning. Det bliver altså i fremtiden VISO, der afholder denne udgift, og dermed får borgeren ikke udgift ved at skulle have specialrådgivning fra VISO.

Derudover er der nogle få tekniske ændringer.

Med baggrund i det, jeg netop har sagt her, vil jeg gerne anbefale lovforslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er fru Lene Hansen.

Lene Hansen (S):

Vi står her med et af de mange tekniske og administrative lovforslag, der naturligt følger af regeringens aftale fra juni 2004 med Dansk Folkeparti om en kommunalreform, der jo bl.a. betyder et farvel til amterne og en helt ny opgavefordeling mellem stat og kommuner.

Der er altså tale om ren og skær konsekvenslovgivning, og vi Socialdemokrater vil derfor som udgangspunkt støtte dette lovforslag, selv om vi selvfølgelig fortsat står ved vores velbegrundede kritik af kommunalreformen.

Lad mig sige et par ord om ændringerne af de regler i retssikkerhedsloven, der forpligter kommunerne til at føre tilsyn med den kommunale opgaveløsning.

Som det er i dag, har kommunalbestyrelsen altså pligt til at føre tilsyn med de tilbud, som de selv benytter. Lovforslaget bevirker, at den kommune, der har overtaget et amtskommunalt tilbud, som er beliggende i kommunen, nu skal føre tilsyn med personale, bygninger og drift, selv om det ikke benyttes af kommunens egne

borgere. Borgerens hjemkommune skal påse, at tilbuddet er det rigtige til den pågældende. De tilbud, regionen fastholder, fører regionerne fortsat tilsyn med.

Det er naturligvis prisværdigt, at lovforslaget har til formål at fastlægge en mere klar ansvarsfordeling for tilsynet med tilbud efter lov om social service ved at præcisere og forenkle de gældende regler, hvis ændringen giver en større gennemsigtighed i forvaltningen og øger borgernes sikkerhed.

Derfor er det vigtigt, at vi sikrer, at kommunerne så også lever op til deres tilsynsforpligtelser, men vi savner en konkret bestemmelse i loven, der siger noget om, hvordan ministeren har tænkt sig at følge op på, om tilsynet så rent faktisk bliver udført.

Det er også en klar forbedring i denne lov, at borgerne får ret til at få nødvendige rejseudgifter dækket, hvis de henvises til specialrådgivning hos den nationale videns- og specialrådgivningsorganisation, i daglig tale kaldet VISO, og også hvis de selv henvender sig. Det understøtter borgernes mulighed for at gøre brug af VISO's specialrådgivning, da borgerne kan komme til at rejse rigtig langt efter den rigtige specialrådgivning, nu da vi har fået oprettet VISO, som er en landsdækkende organisation, ikke nødvendigvis en regional.

Men når det er sagt, vil jeg også sige, at vi jo lever i en tid, hvor der gang på gang sættes spørgsmålstejn ved borgernes retssikkerhed i forholdet til den offentlige forvaltning. Vi vil være meget opmærksomme på, om det giver problemer, at kommunerne skal føre tilsyn med sig selv og hinanden, og især er vi opmærksomme på, at dækningen af rejseudgifterne ikke kommer til at medføre besparelser på specialrådgivningen.

Det er vigtigt for Socialdemokraterne, at Folketinget med denne tilpasning af lovgivningen til kommunalreformen som et minimum ikke forringer, men derimod styrker borgernes retssikkerhed i det sociale system.

Afslutningsvis kan jeg så tilføje, at Det Radikale Venstres ordfører ikke kan være i salen i dag, men jeg skal hilse fra hr. Martin Lidegaard og sige, at Det Radikale Venstre deler vores synspunkter i denne sag.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så siger jeg tak til ordføreren og beder den næste ordfører, fru Pia Kristensen, komme på talerstolen.

Pia Kristensen (DF):

Når kommunalreformen træder i kraft den 1. januar 2007, nedlægges amterne, og det betyder, at en lang række amtskommunale tilbud videreføres i kommunalt regi. På den baggrund er det nødvendigt at fastlægge en klar ansvarsfordeling for tilsynene med tilbud efter lov om social service, og det er bl.a. det, forslaget her lægger op til.

Fremover bliver det kommunalbestyrelsen i beliggenhedskommunen, der fører det driftsorienterede tilsyn med tilbuddets personale, bygninger og økonomi, og det bliver den stedlige kommune, bokennunen, der fører tilsyn med, at de kommunale opgaver løses i overensstemmelse med de afgørelser, kommunalbestyrelsen har truffet.

Der bliver altså en klar skillelinje i forhold til opholdskommunens eller beliggenhedskommunens ansvar og forpligtelse, og i Dansk Folkeparti mener vi, at det er hensigtsmæssigt, at det bliver præciseret.

Et andet element i forslaget er befodringsudgifter ved specialrådgivningsydelser. Det foreslås, at VISO skal dække borgernes befodringsudgifter i de tilfælde, hvor borgerne selv henvender sig til VISO og VISO henviser borgeren til specialrådgivning. VISO kan ligeledes yde dækning af bl.a. befodringsgodtgørelse til ledsager samt udgifter til overnatning, og det må jo siges at være yderst relevant i forhold til svage og ældre borgere. Hvis udgifterne fuldt ud skulle have været afholdt af borgeren, ville det kunne være en hindring for borgerens brug af VISO's ydelser. Derfor kan Dansk Folkeparti varmt støtte det forslag, for det understøtter borgerens brug af VISO.

Ud over forslagene om tilsyn og befodringsgodtgørelse foreslås det, at reglerne for beskikkelse af medlemmer til Ankestyrelsens beskæftigelsesudvalg gøres mere fleksible. Det betyder, at beskæftigelsesministeren udpeger et antal medlemmer, som kan deltage i møderne på skift for på denne måde at sikre beskæftigelsesudvalgets beslutningsdygtighed.

Lovforslaget indeholder også en ny bestemmelse. Fra den 1. januar 2007 får kommunalbestyrelsen forpligtelse til at føre tilsyn med personer, som i henhold til dom eller som vilkår for prøveløsladelse skal undergives tilsyn af de sociale myndigheder.

Så indeholder forslaget nogle tekniske ændringer, som jeg ikke skal komme nærmere ind på.

Dansk Folkeparti støtter som sagt lovforslaget, for der er tale om helt relevante lovændringer og tekniske korrektioner i forbindelse med den opgaveflytning, der sker ved kommunalreformen.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg siger tak til ordføreren og beder den næste ordfører, hr. Tom Behnke, indtage talerstolen.

Tom Behnke (KF):

Selv om taletiden officielt er 5 minutter, er der jo ikke nogen pligt til at udfylde rammen, og jeg skal her blot henvise til, at flere andre ordførere – endda meget detaljeret – har været inde på, hvad forslaget går ud på.

Vi kan fra konservativ side støtte lovforslaget, som går ud på at lave klarere regler for tilsyn og en dækning af udgifter til borgernes transport til VISO's eksperter. Det er helt igennem et lovforslag, vi kan støtte fra konservativ side.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Det var klar tale. Næste ordfører bliver fru Lotte Thiim Bertelsen. (*En mobiltelefon ringer*). Hvem er det, der har mobiltelefoner tændt? Det lyder ikke rart.

Lotte Thiim Bertelsen (SF):

Jeg skal følge hr. Tom Behnkes gode eksempel og gøre det kort og ikke gentage alt det om, hvad lovforslaget indeholder.

Dog vil jeg varsle, at jeg i udvalgsarbejdet har tænkt at tage et par enkelte ting op fra høringsvarene, bl.a. om kommunerne besidder den nødvendige viden til at kunne varetage det tilsyn, de skal i fremtiden.

Så har ministeriet anført, at ordningen ingen udgifter vil medføre i forhold til tidligere, da kommunen skulle betale for befordring i forbindelse med benyttelse af amtets tilbud, men der kan jo være stor forskel på befordringstilskud fra et sted i kommunen til amtet og så til VISO, som ligger et centralt sted i landet. Men det vil vi tage op i udvalgsarbejdet.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg siger tak til ordføreren og beder fru Line Barfod komme på talerstolen.

Line Barfod (EL):

Jeg skal først – igen igen – gøre opmærksom på, at det er urimeligt at sende lovforslag ud med en ganske kort høringsfrist, hvilket DSI også har gjort opmærksom på i deres høringssvar. Det er sendt ud den 23. august med en høringsfrist den 13. september. Hvis man reelt ønsker, at de organisationer, man sender ud til, skal have mulighed for at forholde sig kvalificeret til indholdet, så vi kan få de høringssvar, vi har brug for for at kunne lave en ordentlig behandling af lovene, så skal der også være ordentlig tid til at behandle lovforslagene i organisationerne.

Jeg vil gerne høre socialministeren, om hun har en god begrundelse for, at det her lovforslag har skullet hastes igennem i forbindelse med høringsperioden.

Som flere andre har været inde på, er det her jo en lap på kommunalreformen. Det gik, som flere af os advarede om, at man ikke kunne lave så kæmpe et lovarbejde på så kort tid, og derfor bliver vi nu gentagne gange præsenteret for forskellige lovforslag, der lapper der, hvor man opdager at der er huller. Det er selvfølgelig fint nok, at man lapper huller, men det havde været bedre at lave en ordentlig reform fra start af og sætte ordentlig tid af til den.

Derfor vil vi undlade at stemme, da vi ikke vil stemme imod, at man lapper på den reform, som vi i øvrigt er imod.

Kl. 11.55

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg skal sige til fru Line Barfod, at vi altid gør vores bedste med hensyn til at sikre nogle rimelige høringsperioder. Nu er det dog sådan, at det her lovforslag er rimelig afgrænset og meget konkret, men vi er meget opmærksomme på det.

Jeg vil dog sige, at med så stor en reform, som vi gennemfører på kommunalområdet, kan det ikke undgås, at der er ting, der skal følges op på hen ad vejen, og det er så det, vi gør med det her lovforslag. På den måde kan man egentlig betegne det som rettidig omhu, fordi vi dermed får sikret, at reglerne er på plads sammen med kommunalreformens ikrafttræden.

Ellers vil jeg gerne takke ordførerne for de positive tilkendegivelser og opbakningen til at gennemføre lovforslaget. Faktisk var der kun en enkelt bemærkning, som jeg er meget uenig i, og det var, da fru Lene Hansen talte om Socialdemokraternes velbegrundede kritik af kommunalreformen. Jeg tror, det vil gå op for fru Lene Hansen, at Socialdemokraterne i virkeligheden

begik en fejl, da man valgte ikke at ville deltage i kommunalreformen på det sociale område, for det, man vil se, er, at det faktisk sikrer et bedre udgangspunkt i kommunerne for at håndtere de forskellige sociale sager, men også, at de nye redskaber, der samtidig bliver tilvejebragt, vil være enormt hjælpsomme i den kommunale sagsbehandling.

Det forstærkes jo af, at fru Lene Hansen nævnte, at det var vigtigt med initiativer, der styrker borgerens retssikkerhed. Og det er jo bl.a. lige præcis det, vi gør med kommunalreformen, for vi har jo også sidste år vedtaget et lovforslag, som skærper kravene til indholdet af afgørelserne. Men der er jo ingen tvivl om, at både tilbudsportalen, der skaber et overblik over de forskellige sociale institutioner, og VISO, der sikrer en landsdækkende rådgivningsmulighed i de mest komplicerede sager, i den grad bliver noget, der vil forbedre sagsbehandlingen i forhold til, hvad den enkelte borger har brug for.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.57

Mødet genoptaget kl. 13.00

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 53: Forslag til lov om ændring af lov om folkekir- kens økonomi og lov om domstolsbehandling af gejstlige læresager. (Finansiering af præste- stillinger m.v.).

Af kirkeministeren (Bertel Haarder).
(Fremsat 25/10 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Karen J. Klint (S):

Vi står med et lovforslag, hvor den største del af lovforslaget jo egentlig er noget, vi også drøftede principperne om tidligere, og så blev det udsat, fordi der lige manglede en sammenhæng mellem at kunne lave overenskomstmæssige forhold for nogle flere præstestillinger og så, hvad vi gør, hvis der skal være en gejstlig læresag. Nu er der sammenhæng i det, så lovforslaget i dag kan næppe fremkalde ret mange lange taler, og det er vel også derfor, jeg blev den første, der kom på nu.

Jeg vil sige, ligesom jeg sagde i foråret, at jeg synes, det er fint, at man laver noget mere decentralisering, så de i menighedsrådene og de lokale provstier kan finde ud af, om de skal have lidt flere præster i deres område, og hvad det så er, de skal forholde sig til, hvad det så er, der skal være den gejstlige gerning i de job. Men jeg har det stadig væk sådan, at jeg synes, det måske alligevel havde været lidt sjovere, hvis der var åremålsansættelse. Det, jeg ankede over i foråret eller sidst, vi drøftede det, var så økonomisiden, for det bliver jo væsentlig dyrere, når man har en åremålsansættelse.

Jeg synes, det er fint nok, som lovforslaget foreligger nu, også fordi det skal under revision – vi skal drøfte det senere igen om nogle år og se, hvad det så er, man får prøvet kræfter med – men jeg synes også, vi skal lytte lidt til, at der er lidt mere sprælskhed, lidt mere mod til at prøve tingene af udeomkring, end der stadig væk er herinde, og det gælder måske også de steder, hvor man forhandler om, hvad det så er, man har mod til at gøre. Og jeg har med glæde noteret mig, at der også er nogle biskopper, der siger, at det kunne have været lidt sjovere, hvis det var lidt mere frit. Så det går den rigtige vej.

Så vil jeg sige, at jeg er glad for, at det med læresager nu også er faldet på plads, og at der bli-