

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 18 stemte for, 91 imod; 4 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2 og 3 forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 31: Forslag til lov om indgåelse af tillægsaftale til den dansk-grønlandske dobbeltbeskatningsaftale.

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 4/10 2006. Første behandling 25/10 2006. Betænkning 22/11 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 32: Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Videreførelse af det forhøjede befordringsfradrag for pendlere i udkantskommuner).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 4/10 2006. Første behandling 3/11 2006. Betænkning 22/11 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 33: Forslag til lov om ændring af afskrivningsloven, aktieavancebeskatningsloven og forskellige andre skattelove. (Leveringsrettigheder for sukkerroer og genetablering af overgangsregel).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 4/10 2006. Første behandling 3/11 2006. Betænkning 22/11 2006. Ændringsforslag nr. 1 af 24/11 2006 uden for betænkningen af Morten Homann (SF)).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af Morten Homann (SF).

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget forkastedes, idet 40 stemte for, 74 imod.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 9: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsskadesikring og lov om Arbejdsgivernes Elevrefusion. (Fællesopkrævning af arbejdsgiverbidrag m.v.).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 5/10 2006. Første behandling 27/10 2006. Betænkning 15/11 2006).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under et.

Kl. 13.50

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik herefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden behandling af lovforslag nr. L 8: Forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension. (Udskydelse af udbetalingsstidspunktet m.v.).

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 5/10 2006. Første behandling 27/10 2006. Betænkning 15/11 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Jytte Andersen (S):**

Der er god grund til at anerkende ministerens bestræbelse på at svare på spørgsmål her på falderebet, altså efter at vi havde afgivet betænkningen. Men jeg vil gerne sige på Det Radikale Venstres og Socialdemokraternes vegne, at vi synes, at der er behov for en nærmere analyse af to ting, og vi vil derfor gerne bede om, at forslaget går tilbage til Arbejdsmarkedsudvalget.

Lad mig nævne de to ting, der er grund til at få en nærmere belysning af. Hvor mange skal bruge ordningen om at udskyde sit træk på ATP, før der er et vippepunkt på en sådan måde, at der sker en uforholdsmæssig omfordeling fra de svage pensionister til de stærke pensionister, altså dem, der kan leve betydelig længere end andre? Er det 100.000, eller er det 50.000, der skal bruge ordningen, før der sker en uhensigtsmæssig omfordeling? Det synes vi der er brug for at få en belysning af.

Vi synes også, der er brug for at få en belysning af, hvorvidt det nu er så hensigtsmæssigt at lave en ordning, som betyder, at nogle pensionister eller kommende pensionister kunne fristes til at trække deres ratepensioner ud og bruge dem for så at kunne bruge den her ordning sammen med opsagt pension til faktisk at få 200.000-280.000 kr. fra det offentlige resten af deres levetid.

Der er nogle uklarheder her, som vi gerne vil have belyst i udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis in-