

kr. i ministerens optik ikke er 75.750 kr., hvilket jo er 1. pct. mere end 75.000 kr., eller 750 kr. mindre end 75.000 kr. Det må være nogle meget snævre betegnelser, ministeren mener, når han siger cirka.

Men i vores optik i Dansk Folkeparti er kronen den eneste valuta i Danmark, og euroen er for os sidestillet med alle mulige andre fremmede valutaer såsom polske zloty og estlandske kroner. Kunne ministeren forestille sig, at vi fremover lavede beløbsgrænser i dansk lovgivning i polske zloty?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det tvivler jeg på at vi ville. Jeg vil også gerne understrege, at vi ikke her laver en beløbsgrænse, der hedder 10.000 euro. Vi har en beløbsgrænse, der hedder, at man skal lave en lovgivning, der omfatter personer, der rejser ind i eller forlader Fællesskabet med likvide midler af en værdi svarende til 10.000 euro. Det er værdien og et niveau, der gør, at man bliver omfattet af lovgivningen, ikke konkret om det, man rejser ind med, er euro, zloty, dollar, yen eller danske kroner.

Uanset om man kan komme med eksempler på små eller store udsving, tror jeg, at det, hvis vi skal have en lovgivning, der er klar og entydig, også i forhold til, hvilken aftale der er indgået på europæisk plan, er klogest at indføre lovgivningen i dansk ret ved at bruge den værdi, som vi aftalte. Dermed er det værdien af 10.000 euro, uanset hvilken valuta man ind- eller udfører dem i.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 33: Forslag til lov om ændring af afskrivningsloven, aktieavancebeskatningsloven og forskellige andre skattelove. (Leveringsrettigheder for sukkerroer og genetablering af overgangsregel).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).

(Fremsat 4/10 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Kl. 10.25

Forhandling

Torsten Schack Pedersen (V):

Dette lovforslag handler om at ændre skattereglerne for leveringsrettigheder for sukkerroer, således at de bliver som de regler, der gælder for betalingsrettigheder og mælkekvoter.

Årsagen til forslaget er et krav fra EU i forbindelse med notificering af en tidligere ændring i skattelovgivningen i forhold til kvoter og betalingsrettigheder. For at få godkendt disse leveringsrettigheder skulle sukkerroer også medtages. Det var kravet fra Kommissionen.

I dag kan udgifter til køb af en leveringsrettighed for sukkerroer hverken fradrages eller afskrives, gevinsten er skattefri, og tab kan ikke trækkes fra. Med forslaget ændres dette, således at leveringsrettigheder for sukkerroer bliver som for mælkekvoter.

Lovforslaget indeholder desuden forslag om at genindføre muligheden for at benytte handelsværdien den 19. maj 1993 som anskaffelsessum ved opgørelsen af gevinster og tab på investeringsforeningsbeviser, udlodne obligationsbaserede eller blandede investeringsforeninger. Den mulighed eksisterede tidligere, men er ved en fejl ikke medtaget i den seneste ændring af lovgivningen, og det rettes der nu op på.

At få skabt klarhed i skattereglerne er til gavn for borgerne og virksomhederne og skattemyndighederne i Danmark. Uklarheder, usikkerhed og tvivl skaber frustration og usikkerhed. Dette forslag trækker i den rigtige retning, selv om det nok må indrømmes, at det er på et relativt begrænset område. Men problemet er jo stort og reelt nok for de personer, som det vedrører.

Venstre støtter på den baggrund forlaget.

Formanden:

Tak til hr. Torsten Schack Pedersen. Så er det hr. John Dyrby som ordfører.

John Dyrby (S):

Det er et forslag, som skaber lidt mere klarhed og lidt mere enkle retningslinjer. Man kan så konstatere, at regeringen åbenbart skal have hjælp fra Europa-Kommissionen for at skabe de her lidt mere klare retningslinjer, men det tager vi med, når det nu engang er sådan. Vi Socialdemokrater kan godt støtte forslaget.

Den enkelte lille krølle i forslaget omkring genetablering af en overgangsordning i forbindelse med aktieavancebeskatningsbestemmelserne er ikke lige vores kop te, men det er en lille teknikalitet, som man i virkeligheden glemte i første omgang. Vi ser ikke nogen grund til at sætte os på bagbenene i denne sammenhæng, så vi kan støtte hele lovforslaget, som det ligger.

Formanden:

Tak til hr. John Dyrby. Så er det hr. Mikkel Dencker som ordfører.

Mikkel Dencker (DF):

Jeg skal heller ikke gøre det så forfærdelig langt. Der er ikke ret meget at sige om det her lovforslag.

I Dansk Folkeparti var vi for halvandet år siden med til at vedtage skattereglerne for betalingsrettigheder inden for landbruget og skatteregler for mælkekvoter. Det er så de regler, som også søges udbredt til at omfatte sukkerroekvoter, og da vi synes, at reglerne, vi indførte for halvandet år siden for mælkekvoter, er ganske fornuftige, ser vi heller ikke noget problem i at overføre dem til sukkerroekvoter også.

Nu er det så Europa-Kommissionen, der har befalet Danmark at indføre de her regler også for sukkerroekvoter, for at mælkekvoterne ikke skal have ulovlig statsstøtte. Jeg skal sige, at i Dansk Folkeparti bøjer vi os ikke i støvet, når EU kommer og siger noget. Vi er alene med til at indføre de her regler for sukkerroekvoterne, fordi vi synes, at de er fornuftige.

Med disse ord skal jeg sige, at vi støtter lovforslaget.

Formanden:

Tak til hr. Mikkel Dencker. Så er det fru Charlotte Dyremose som ordfører.

Charlotte Dyremose (KF):

Også i Det Konservative Folkeparti kan vi støtte forslaget. Der er ikke så meget nyt at sige. Det er ganske udmærket, at der bliver ens og samme skatteregler for betalingsrettigheder, mælkekvoter og sukkerroer. Hvad angår den lille svipser i forbindelse med aktieavanceomlægningen, kan vi kun bakke op om, at den også bliver rettet op. Og endnu en gang vil vi benytte anledningen til at glæde os over, at vi fik lavet en omlægning af aktieavancebeskatningen.

Formanden:

Tak til fru Charlotte Dyremose. Så er det hr. Poul Erik Christensen som ordfører.

Poul Erik Christensen (RV):

Lovforslaget er jo beskrevet af Venstres ordfører indledningsvis. Derudover vil jeg blot sige, at ud over at have samme skattemæssige regler for leveringsrettigheder til sukkerroer, som der findes på leveringsrettighederne for mælk, så indeholder lovforslaget jo også en ændring af aktieavancebeskatningsloven fra 2005.

Her var der enkelte personer, der kom lidt i klemme, idet de ikke kunne fratække tab på investeringsbeviser, da det ikke var medtaget i loven.

Jeg kan sige, at Det Radikale Venstre selvfølgelig også vil deltage positivt i behandlingen af dette lovforslag, også på trods af at hr. Mikkel Dencker nævner, at man bøjer sig i støvet for EU. Jeg kan sige, at Radikale Venstre opfatter sig som værende et fuldgældigt medlem af EU. Det kan man også gerne gøre fra Dansk Folkepartis side.

Kl. 10.30

Formanden:

Tak til hr. Poul Erik Christensen. Så er det hr. Morten Homann som ordfører.

Morten Homann (SF):

Jeg vil sige, at det må være op til hr. Mikkel Denckers egen vurdering, om man bøjer sig i støvet for EU med det her forslag eller ej. Nu kender hr. Mikkel Dencker af gode grunde mere til, hvordan de interne beslutningsprocesser i regeringen bag fremsættelsen af sådan et forslag foregår, end jeg gør, så det må hr. Mikkel Dencker jo vide.

Jeg skal sige, at fra min side ville vi have støttet det her forslag, uanset om det kom efter pres fra EU eller fra regeringen selv. Man kan selvfølgelig

gelig undre sig over, at der åbenbart skal en EU-afgørelse til, før regeringen kom ud af hullerne, men det skal ikke forhindre os i at støtte det. Vi synes, det er fornuftigt at få en forenkling på det her område, og derfor støtter vi det, præcis som vi også støttede forslaget om mælkekvoter for et par år siden. Det er utilfredsstillende, hvis der skal være forskellige regler for de forskellige former for kvoter.

Vi støtter, at man går i retning af at få et så enkelt og ensartet system som muligt, både fordi det gør det mere gennemskueligt, og fordi det gør det mere besværligt at snyde med reglerne. Så vi støtter det her forslag.

Vi vil under udvalgsarbejdet se lidt nærmere på de overgangsregler, der er, men det vender vi tilbage til.

Så er der et lille hjørne omkring aktieavancebeskatningsloven, som skal rettes til. Det er jo lidt ærgerligt, at man, så kort tid efter man vedtog aktieavancebeskatningsloven, opdagede, at der har været et tilfælde af lovsjusk, som skal rettes op, men det vil vi ikke stille os i vejen for. Vi støttede ikke selve loven, men vi skal ikke lade det forhindre, at vi støtter det her, altså at ministeren vil lukke et sjsukehul i loven.

Samlet set vil vi støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jeg er glad for, at SF tillægger Dansk Folkeparti så meget indflydelse, som hr. Morten Homann gav udtryk for. Men jeg må altså skuffe SF med, at vi trods alt ikke har indflydelse på, hvilke love regeringen fremsætter, eller på den interne beslutningsproces i regeringen, det har vi dog ikke.

Grunden til, at jeg sagde, hvad jeg sagde, var, at der direkte i bemærkningerne til lovforslaget står, at det er et krav fra Europa-Kommissionen, at Danmark skal indføre de her regler for sukkerkvoter på samme måde, som vi har indført det for mælkekvoterne. Der er jeg efterhånden ved at være bange for, at SF er blevet ligesom de øvrige jupartier, at man blot lægger sig fladt ned på maven. Hver gang der kommer et direktiv fra EU, så implementerer man det helt ukritisk i forhold til, om det er fornuftigt eller ej.

Vi siger ja til det her lovforslag, fordi det er fornuftigt. Det er den indstilling, vi har til ting, der kommer fra EU: Vi siger ja, hvis det er godt, og nej, hvis det er skidt. Er SF ved at blive sådan et rigtigt japarti, der lægger sig fladt ned, hver gang der kommer et direktiv fra EU?

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg kan berolige hr. Mikkel Dencker. Han behøver ikke være nervøs for, at jeg skulle stemme for ting, bare fordi de kommer fra EU. Hvis han lyttede efter min ordførertale, ville han også have hørt, at jeg sådan set havde efterlyst det her forslag, uanset om det kom fra regeringen eller fra EU. Så vi støtter det på grund af indholdet.

Jeg kan bare undre mig lidt over, at et i øvrigt fornuftigt forslag, som laver forenkling, først kan komme på banen, når EU ligesom har vredet armen rundt på ryggen af regeringen. Men det siger nok mere om regeringen, end det siger noget om alle os andre. Så jeg kan berolige hr. Mikkel Dencker: SF ser på indholdet.

Jeg kan til gengæld nogle gange godt blive lidt nervøs, når jeg hører på hr. Mikkel Dencker, altså at han glemmer at se på indholdet, når der står EU på forslaget, så han stiller sig på bagbenede over nogle i øvrigt fornuftige ting. Så en gang imellem kan EU også godt ramme nogle ting, som er fornuftige af andre grunde, og det skal jo ikke forhindre os i at støtte det.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det er en interessant debat om, hvilket parti der er det rigtige og mest EU-kritiske parti, henholdsvis SF og DF, men jeg skal overlade den diskussion til en intern debat mellem hr. Morten Homann og hr. Mikkel Dencker. Derimod vil jeg glæde mig over, at der uanset motivationen og baggrunden er et bredt politisk flertal, der står bag, at vi laver de her ændringer.

Jeg vil bare for en god ordens skyld sige, at når man ønsker at lave regler, som har statsstøtte i sig eller elementer, der kan tendere til statsstøtte, er reglerne sådan i Europa – altså for de lande, der er medlem af EU – at så beder man Kommissionen om godkendelse for at sikre, at der ikke er lande, som misbruger muligheden for at give statsstøtte til at forvride konkurrencen. Når man så, som vi gjorde det i 2004, indførte en lov om andre kvoter end lige præcis de sukkerkvoter, vi snakker om i dag, er det sådan, at EU vurderede det samlede lovgrundlag og sagde: Den lovgivning, I vedtog i 2004, må I gerne få vedtaget, den må I gerne sætte i kraft, men under forudsætning af, at I også ændrer reglerne for sukkerroer.

Så var det op til den danske regering at vurdere, om vi ville ændre regelsættet bredt, så reg-

lerne blev ens, eller lade være med at sætte de først vedtagne regler i kraft.

Kl. 10.35

Så det er sådan set ikke EU, der har vredet armen om på os, men det er bare blevet sagt, at under forudsætning af at I vil gennemføre den lov om andre kvoter og betalingsrettigheder, kræver det altså også, at der er ligestilling med hensyn til leveringsrettigheder for sukkerroer. Det er så det, vi gennemfører nu. Det giver en større klarhed og en større gennemsigtighed. Jeg synes, det er et godt lovforslag, og jeg glæder mig over, at der er flertal.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 32:

Forslag til lov om ændring af ligningsloven.

(Videreførelse af det forhøjede befordringsfradrag for pendlere i udkantskommuner).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).

(Fremsat 4/10 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Torsten Schack Pedersen (V):

For Venstre er det vigtigt, at vi sikrer et Danmark i balance. Vi skal sikre gode vilkår for virksomheder og borgere i de egne af Danmark, hvor der er lidt længere til mange ting, og bedre vilkår skal sikre bosætning, liv og udvikling i hele Danmark. Det har regeringen allerede taget en lang række initiativer til.

Nu behandler vi så endnu et forslag, denne gang fra skatteministeren, som har et regionalpolitisk sigte, og det ser vi naturligvis positivt på i Venstre.

Forslaget forlænger det forhøjede befordringsfradrag for pendlere i udkantskommuner. For indkomstårene 2004-2006 gives der i dag et forhøjet befordringsfradrag for de pendlere, der rejser mere end 100 km om dagen til og fra arbejde, hvis man som pendler vel at mærke bor i en af udkantskommunerne.

På baggrund af objektive kriterier i forhold til erhvervsindkomst og befolkningsudvikling vil ordningen gælde for 16 ud af landets 98 kommende kommuner. På grund af kommunalreformen vil der komme yderligere 12 af de nuværende kommuner med i ordningen, mens 9 eksisterende kommuner ikke længere vil være med i ordningen.

De personer, der bor i kommuner, som ikke længere vil være omfattet af det forhøjede befordringsfradrag, vil dog fortsat være sikret fradrag i op til 5 år, fra første gang de kunne opnå det forhøjede fradrag.

I udkantsområder i Danmark har man brug for ethvert positivt tiltag fra Folketingets side. Med dette forslag giver vi en økonomisk tilskyndelse til, at man bosætter sig i udkantsområderne, og at få flere til at flytte til udkantsområderne er noget af det allermost virksomhedsfulde for disse områder.

Forslaget vil samtidig gøre det endnu mere attraktivt at blive boende og dermed forhindre fraflytning, hvilket faktisk er endnu vigtigere for udkantsområderne, for første skridt er jo at fastholde de personer, der bor der allerede, og ved at give et forhøjet befordringsfradrag for pendlere i disse områder bliver det økonomisk mere attraktivt at blive boende, selv om man må rejse ind til en større by for at tage et arbejde.

Der siges mange pæne ord fra manges side om at forbedre forholdene for udkantsområderne i Danmark, og nu har alle partier i Folketinget en helt konkret lejlighed til at vise, at der ikke bare er tale om festtaler og tomme ord uden indhold. Vil man sætte handling bag ordene, skal et enigt Folketing naturligvis vedtage dette forslag.

I Venstre står vi fast på at sikre et Danmark i balance. Det kræver en bred indsats. Dette lovforslag er en del af løsningen, og derfor støtter vi i Venstre naturligvis forslaget.

Formanden:

Der er et par korte bemærkninger til ordføreren, først fra hr. Morten Homann.