

Til lovforslag nr. L 32. Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 22. november 2006

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af ligningsloven

(Videreførelse af det forhøjede befodringsfradrag for pendlere i udkantskommuner)

[af skatteministeren (Kristian Jensen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 4. oktober 2006 og var til 1. behandling den 3. november 2006. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Tidligere behandlinger

Lovforslaget er en genfremsættelse af lovforslag nr. L 236 fra folketingsåret 2005-06. Udvalget har fået omdelt det materiale, der forelå i forbindelse med behandlingen af L 236, herunder de høringssvar, som skatteministeren sendte til udvalget.

Høring

Et udkast til L 236 fra folketingsåret 2005-06 har inden fremsættelsen været sendt i høring. L 236 blev fremsat den 24. maj 2006. Den 2. juni 2006 sendte skatteministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget. Den 25. oktober 2006 sendte skatteministeren et høringssvar fra Skatterevisorforeningen samt et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 13 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, S, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget er enige i, at der skal gøres en indsats for at fastholde og hæve det generelle økonomiske niveau i udkantsområderne; men det ville i betragtelig grad have forbedret beslutningsgrundlaget for lovforslaget, hvis regeringen havde undersøgt, om den eksisterende ordning om pendlerfradrag har haft nogen effekt med hensyn til de ønskede mål.

Det kan ikke afvises, at en del familier i udkantsområderne har tilrettelagt deres økonomiske dispositioner efter, om de får det forhøjede befodringsfradrag, og Socialdemokratiet ønsker ikke at stå i vejen for disse familier.

Socialdemokratiet kan derfor støtte lovforslaget, men påpeger, at langt den største del af finansieringen kommer fra de selv samme udkantsområder, som regeringen med lovforslaget hævder at hjælpe.

Et *mindretal* i udvalget (RV, SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Enhedslistens medlem af udvalget ønsker ikke at øge antallet af langdistancependlere og understøtte den udvikling, der omdanner udkantsområder til sovelandsbyer. EL ønsker i stedet initiativer, der giver mulighed for, at der bliver skabt arbejdspladser og vækst lokalt.

EL vil ikke medvirke til, som det her forslag gør, at bevare et skattefradrag, der øger transporten og forureningen i samfundet, og EL vil ikke medvirke til at lave regional udligning gennem befodringsfradrag. Bedre vilkår for bosættelse i udkantsområderne skal altså i stedet sikres gennem direkte støtte til offentlig og privat udvikling i de konkrete områder.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Kim Andersen (V) Charlotte Antonsen (V) Peter Christensen (V) nfm.

Lars Christian Lilleholt (V) Torsten Schack Pedersen (V) Mikkel Dencker (DF)

Colette L. Brix (DF) Charlotte Dyremose (KF) Jakob Axel Nielsen (KF) Frode Sørensen (S)

René Skau Björnsson (S) fmd. Jens Peter Vernersen (S) John Dyrby (S) Klaus Hækkerup (S)

Poul Erik Christensen (RV) Morten Homann (SF) Frank Aaen (EL)

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurinn (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

Oversigt over bilag vedrørende L 32

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar samt notat herom vedrørende det tidligere fremsatte lovforslag nr. L 236, fra skatteministeren
2	Supplerende høringssvar samt notat herom, fra skatteministeren
3	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	1. udkast til betænkning
5	2. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 32

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, i hvilket omfang der ligningsmæssigt er sket ændringer i pendlerfradraget for 2004, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, i hvor stort omfang det skønnes, at de fortrykte oplysninger om pendlerfradraget ikke er korrekte, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, i hvilket omfang skatteyder ved rettelse af de fortrykte oplysninger har foretaget ændringer i pendlerfradraget for 2004, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, om omkostningerne til systemændringer dækkes af SKAT's almindelige drift, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, om ministeren er enig i, at det er relativt dyrt at opnå et skattefradrag med regional effekt, der giver 35 mio. kr. i skattelettelser årligt, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvad de samlede omkostninger beløb sig til ved indførelsen af det særlige pendlerfradrag i 2003, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om begrundelsen for, at udgifterne til indførelsen af pendlerfradraget skønnes 3 gange større end ved ændringer i 2003, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, om regeringen har været opmærksom på de store udgifter til systemmodernisering ved vedtagelse af den regionale vækststrategi, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om, hvorfor de 5,5 mio. kr. ikke er dækket af udgifter til den kommunale strukturreform, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om, hvor store udgifter administrationen af ordningen medfører, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm. om, om det ikke er korrekt, at der ikke i alle tilfælde kan fortrykkes fradrag, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
12	Spm. om, om der maskinelt vil blive taget hensyn til den såkaldte 7-års-regel, når udløbet af 7-års-perioden bliver aktuelt, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
13	Spm. om, om den eksisterende ordning om pendlerfradrag har haft nogen effekt, siden ministeren har valgt at videreføre denne ordning, til skatteministeren, og ministerens svar herpå