

Til lovforslag nr. L 22. Betænkning afgivet af Erhvervsudvalget den 7. december 2006

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om gasinstallationer og installationer i forbindelse med vand- og afløbsledninger og lov om autorisation af elinstallatører m.v.

(Gebyrfinansiering af autorisationsadministrationen og harmonisering af autorisationsordninger på vvs-installatør-, kloakmester- og elinstallatørområderne m.v.)

[af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen)]

#### 1. Ændringsforslag

Økonomi- og erhvervsministeren har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 4. oktober 2006 og var til 1. behandling den 12. oktober 2006. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Erhvervsudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og økonomi- og erhvervsministeren sendte den 16. august 2006 dette udkast til udvalget, jf. folketingsåret 2005-06, alm. del – bilag 443. Den 5. oktober 2006 sendte økonomi- og erhvervsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 20 spørgsmål til økonomi- og erhvervsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

Et af udvalgets spørgsmål til økonomi- og erhvervsministeren og dennes svar herpå er optrykt som bilag 2 til betænkningen.

#### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, DF, KF og RV) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (S, SF og EL) vil redegøre for sin indstilling til lovforslaget ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget udtaler, at der med lovforslaget lægges op til ikke alene en ny struktur, men også nogle væsentlige ændringer i forhold til nuværende lovgivning på området.

Det gælder afskaffelsen af sikkerhedsstillelse i vvs- og kloakbranchen, hvor begrundelsen for sikkerhedsstillelsen hidtil har været, at dette sikringsbeløb har holdt plattenslagere ude af branchen. I økonomi- og erhvervsministerens svar på spørgsmål 16 har ministeren bl.a. begrundet afskaffelsen af sikkerhedsstillelsen med, at der kun har været få sager inden for de sidste år, hvor der er anmeldt en fordring, hvorfor ministeren mener, at kravet om sikkerhedsstillelse har så begrænset en effekt, at det ikke står mål med de ad-

ministrative byrder for virksomhederne og omkostningerne ved administration af ordningen.

En anden væsentlig ændring er spørgsmålet om administrationen af autorisationer, hvor der nu lægges op til at give mulighed for at udstede separate vand- og sanitetsmesterautorisationer. Hidtil har dette kun kunnet ske gennem dispensationer. En række interessenter har, som det fremgår af lovovervågningsredegørelsen fra den 30. januar 2006, foreslået den gældende ordning bibeholdt.

I besvarelsen af spørgsmål 17 har ministeren fremført, at kravet om kvalitetsstyring gælder for virksomheder, der kun ønsker at arbejde på vand- og sanitetsområdet. Kvalitetssystemet skal i givet fald alene omfatte den type opgaver, virksomheden udfører. På den baggrund er det ministerens opfattelse, at der ikke er grund til, at en autorisation som vand- og sanitetsmester skal udformes som en dispensation.

På disse to områder forbeholder Socialdemokratiet sig ret til at tage sagen op på ny, hvis udviklingen medfører, at plattenslagere kommer til at undergrave kloakbranchens hidtidige ry som miljøansvarlig, samt hvis det viser sig, at en afskaffelse af enhedsautorisationen kommer til at betyde færre autorisationer som vvs-installatør og dermed færre virksomheder, der må udføre gas-installationer, og hermed en u hensigtsmæssig prisstigning på området.

Den tredje ændring er genindførelsen af gebyr på udstedelse af autorisationer, hvor provenuet, i henhold til ministerens svar på spørgsmål 20, skal tilgå den pulje til skatte- og afgiftslettelser, som Finansministeriet administrerer.

Socialdemokraterne har tilsluttet sig skattestoppet i den hidtidige udformning, men med den forslåede handling gennemføres et »brud« med skattestoppet, fordi der sker en opbygning af en pulje til fremtidige skatte- og afgiftsned sættelser i Finansministeriet. Dermed øges skatten gennem brugerbetaling.

I øvrigt vil en vedtagelse af dette forslag betyde, at der kan forekomme forskelsbehandling i forhold til andre lande, i og med at dette lovforslag er en forløber for bestemmelser i det kommende servicedirektiv, som tidligst gælder fra den 1. januar 2009. Hvis lovforslaget gennemføres allerede fra den 1. januar 2007, vil der være mindst to år, hvor der kan være forskelsbehandling til ugunst for danske virksomheder.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *økonomi- og erhvervsministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 2

1) Efter nr. 13 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 10, stk. 3, ændres »§ 9, stk. 1, nr. 5« til: »§ 9, stk. 1, nr. 4«.«  
[Konsekvensrettelse]

Til § 3

2) *Stk. 2* affattes således:

»*Stk. 2.* Betingelsen om, at virksomheden har et kvalitetsstyringssystem for opnåelse af autorisation, jf. § 5, stk. 2, nr. 2, i lov om autorisation af elinstallatører m.v. som affattet ved denne lovs § 2, nr. 4, træder ligeledes i kraft den 1. januar 2007. Kravet om, at kvalitetsstyringssystemet skal være godkendt, jf. § 5, stk. 2, nr. 2, og § 5 a, stk. 1-3, som affattet ved denne lovs § 2, nr. 4 og 5, samt denne lovs § 2, nr. 10, træder dog først i kraft den 1. januar 2008.«  
[Kvalitetsstyringssystem er fortsat en betingelse for opnåelse af autorisation som elinstallatør]

##### B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Der er tale om en konsekvensrettelse, efter at § 9, stk. 1, nr. 5, er blevet til § 9, stk. 1, nr. 4.

Til nr. 2

Efter forslag til lov om ændring af lov om gasinstallationer og installationer i forbindelse med vand- og afløbsledninger og lov om autorisation af elinstallatører m.v. (L 22) § 3, stk. 2, skal § 5, stk. 2, nr. 2, i lov om autorisation af el-

installatører m.v. som affattet ved lovforslagets § 2, nr. 4, træde i kraft den 1. januar 2008.

Dette vil betyde, at der først fra den 1. januar 2008 kan stilles krav om, at virksomheden har et godkendt kvalitetsstyringssystem som betingelse for at opnå virksomhedsautorisation.

Allerede efter gældende ret er det en betingelse for at opnå autorisation, at virksomheden har et kvalitetsstyringssystem.

Den foreslåede affattelse af § 5, stk. 2, nr. 2, stiller som noget nyt krav om, at dette kvalitetsstyringssystem skal være godkendt af en tredje part. Denne godkendelse er ikke et krav efter gældende ret.

I lovforslagets § 3 er foreslået, at de ændringer, der indfører kravet om tredje parts kontrol, først skal træde i kraft den 1. januar 2008. Baggrunden herfor er, at der først efter lovforslagets vedtagelse kan igangsættes en proces med godkendelse af kontrolinstanser og med fastsættelse af de mere detaljerede regler, ligesom både de autoriserede virksomheder, kontrolinstanserne og Sikkerhedsstyrelsen skal have tid til at omstille sig til den nye administration, som forslaget medfører.

Ifølge lovforslagets § 3, stk. 2, er det imidlertid hele § 5, stk. 2, nr. 2, og dermed også det allerede gældende krav om, at virksomheden i det

hele taget har et kvalitetsstyringssystem, der træder i kraft den 1. januar 2008.

Derved vil kravet om, at virksomheden har et kvalitetsstyringssystem, blive sat ud af kraft fra den 1. januar 2007 og frem til den 1. januar 2008. Dette har ikke været hensigten.

Med vedtagelse af ændringsforslaget vil det klart fremgå af loven, at der fortsat stilles krav om et kvalitetsstyringssystem for at opnå autorisation som elinstallatør.

Der tilsigtes altså ingen ændring af den gældende retstilstand på dette punkt før den 1. januar 2008.

Med lovforslaget vil det fra den 1. januar 2008 tillige kræves, at kvalitetsstyringssystemet er godkendt af en tredje part.

Det er endvidere nødvendigt, at bestemmelsen i elinstallatørlovens § 5 a, stk. 4, hvorved økonomi- og erhvervsministeren bemyndiges til at fastsætte regler om kvalitetsstyringssystemets indhold, træder i kraft den 1. januar 2007, således at der er mulighed for at fastsætte sådanne bestemmelser i 2007. Dette præciseres med dette ændringsforslag.

Der ændres ikke ved forslaget om, at elinstallatørlovens § 5 a, stk. 1-3 som affattet ved lovforslagets § 2, nr. 5, først skal træde i kraft den 1. januar 2008. Det samme gælder lovforslagets § 2, nr. 10.

*Kim Andersen (V) Jacob Jensen (V) Kurt Kirkegaard (V) fmd. Jens Hald Madsen (V)*

*Marion Pedersen (V) Colette L. Brix (DF) nfmd. Kim Christiansen (DF)*

*Per Ørum Jørgensen (KF) Jakob Axel Nielsen (KF) Kim Mortensen (S) Jens Christian Lund (S)*

*Niels Sindal (S) Karen Hækkerup (S) Poul Erik Christensen (RV) Elsebeth Gerner Nielsen (RV)*

*Pia Olsen (SF) Frank Aaen (EL)*

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

**Folketingets sammensætning**

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurinn (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

## Bilag 1

## Oversigt over bilag vedrørende L 22

Bilagsnr.	Titel
1	Hørings svar samt høringsnotat, fra økonomi- og erhvervsministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	1. udkast til betænkning
5	Ændringsforslag, fra økonomi- og erhvervsministeren
6	Revideret tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
7	2. udkast til betænkning

## Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 22

Spm.nr.	Titel
1	Spm., om ændringerne i lovforslaget omkring ophævelse af autorisationer er begrundet i et EU-direktiv, og i bekræftende fald vil udvalget gerne have fremsendt det vedtagne direktiv samt have en begrundelse vedrørende konkurrencesituationen, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm., om det er rigtigt forstået, at når man ophæver autorisationerne, så stilles udenlandske konkurrenter bedre i Danmark, hvorimod autorisationen ikke er nogen forhindring for danske virksomheders muligheder for at konkurrere i udlandet, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, med hvilken begrundelse man i sin tid i Danmark indførte sikkerhedsstillelse i forbindelse med kloakvirksomhed, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm., om det er korrekt, at denne sikkerhedsstillelse har virket både som en bekæmpelse af plattenslagere og som sikkerhed for kvalitetsarbejde, hvorfor branchen har ønsket den hævet til 50.000 kr., således at den kan være tidssvarende, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm., om ministeren er enig i, at sikkerhedsstillelsen har givet respekt om arbejdet, hvilket betyder, at der er udvist omtanke og respekt for det omgivende miljø og givet sikkerhed for kvalitetsarbejde, eller om ministeren kan begrunde, hvorpå han evt. bygger sin uenighed heri, og hvilken dokumentation der evt. ligger til grund for ministerens uenighed, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm., om der er sammenfald mellem indførelse af en gældsbestemmelse og samtidig afskaffelse af sikkerhedsstillelsen, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, hvordan ministeren vil sikre, at der aldrig for borgerne er tvivl om, hvad der forstås ved en kloakmester, når der ikke mere kræves en autorisation for at kunne være teknisk ansvarlig, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, hvordan ministeren vil sikre, at borgerne kan være sikre på, at en el-instalør er en person med de nødvendige kvalifikationer, når personen ikke mere skal være autoriseret, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå

Spm.nr.	Titel
9	Spm. om, hvilken viden ministeriet ligger inde med, som har overbevist ministeren om, at lovforslaget ikke medfører forringelser, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm., om ministeren kan oplyse, med hvilken begrundelse der indførtes faste forretningssteder i Danmark på vvs- og kloakmesterområderne, henholdsvis geografiske forretningssteder på elinstallatørområderne m.v., til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm., om ministeren kan oplyse, med hvilken begrundelse sikkerhedsstillelsen på elarbejde i sin tid blev indført, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
12	Spm., om ministeren kan oplyse, med hvilken begrundelse gebyrerne, som nu skal genindføres, blev afskaffet, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
13	Spm. om redegørelse for, om selvfinansieringen ikke i sidste ende fører til højere brugerbetaling for den enkelte forbruger og dermed en ny indirekte skat, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
14	Spm., om det fremsendte direktiv vedrørende gensidig anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer ikke er implementeret i dansk ret, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
15	Spm., om ovennævnte direktiv har betydning i relation til spørgsmålet om tekniske barrierer for det indre marked, eller om servicedirektivet spiller en større rolle, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
16	Spm. om, hvordan 3. parts kontrollen af kvalitetsstyringssystemet kan erstatte sikkerhedsstillelsen, og at forfalden gæld fortsat kan føre til afslag på ansøgning om autorisationer, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
17	Spm., om det ikke er en svækkelse, hvis det fremover ud over autorisationen som vvs-installatør også vil være muligt at få autorisation alene som vand- og sanitetsmester eller kompetent virksomhed på vand- og sanitetsområdet, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
18	Spm., om kvalitetsstyringssystemet kan være den modernisering, som overflødiggør fast forretningssted og geografiske begrænsninger, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
19	Spm., om ministeren kan bekræfte, at såfremt der er fuld finansiering af kvalitetsstyringssystemet, så vil indførelsen af de nye gebyrer være i konflikt med skattestoppet, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå
20	Spm. om, hvilke skatte- og afgiftsnedsættelser, reduktionen af Økonomi- og Erhvervsministeriets ramme medfører, til økonomi- og erhvervsministeren, og ministerens svar herpå

**Et af udvalgets spørgsmål til økonomi- og erhvervsministeren og dennes svar herpå**

Spørgsmålet og svaret er optrykt efter ønske fra S.

*Spørgsmål 9:*

El-branchen er godt tilfreds med at få gennemført en treparts kontrol, men er betænkelig ved samtidig at få svækket kontrollen, når fem-årsgrænsen ikke mere er gældende. El-branchen finder således, at der vil være tale om forringelse af den autoriserede viden.

Kan ministeren i den forbindelse oplyse, hvilken viden ministeriet ligger inde med, som har overbevist ministeren om, at lovforslaget ikke medfører forringelser.

*Svar:*

Tidsbegrænsningen på 5 år for el-autorisationer blev indført i 2001.

Formålet med tidsbegrænsningen var at sikre, at det med disse intervaller kunne kontrolleres, at kravene til opnåelse af autorisationen fortsat var opfyldt. Det kunne herunder kontrolleres, at virksomhederne havde implementeret kvalitetsstyring og kunne dokumentere systemets anvendelse samt sikre en løbende opdatering af autorisationsregisteret med hensyn til virksomhedens data om navn og adresse m.v.

I praksis er Sikkerhedsstyrelsen løbende i kontakt med virksomhederne og modtager ad den

vej oplysninger om ændringer i virksomhedens data.

Derudover indgår det i lovforslaget, at der fremover skal stilles krav om, at virksomhedens kvalitetsstyringssystem løbende skal efterprøves af en uafhængig 3. part.

Hvor ofte denne kontrol skal finde sted, vil blive fastsat i de underliggende bekendtgørelser. Det ligger dog fast, at kontrollen vil finde sted oftere end hvert 5 år. Ved fastlæggelse af de nærmere regler vil det blive vurderet, hvad der er den mest hensigtsmæssige kontrolperiode – om det for eksempel skal være hvert år, hvert andet år eller hvert tredje år. Kontrolperioden vil blive fastsat, så den er ens på henholdsvis el-området og vvs- og kloakområdet. Til sammenligning kan nævnes, at der i dag på vvs- og kloakområdet er krav om kontrol mindst hvert 2. år, men om dette kontrolinterval skal ændres, vil der altså også blive set nærmere på.

På denne måde vil det løbende blive kontrolleret, at autorisationsbetingelserne fortsat er opfyldt, herunder kravene til efteruddannelse.

Det er på den baggrund min opfattelse, at lovforslaget ikke vil medføre forringelser. Tværtimod vil et krav om 3.parts-kontrol medføre en oftere foretagen og mere systematisk kontrol ude hos virksomheden.