

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 114 stemmer.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 19: Forslag til lov om administration af tilskud fra Den Europæiske Regionalfond og Den Europæiske Socialfond.

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 4/10 2006. Første behandling 26/10 2006. Betænkning 7/12 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 22: Forslag til lov om ændring af lov om gasinstallationer og installationer i forbindelse med vand- og afløbsledninger og lov om autorisation af elinstallatører m.v. (Gebyrfinansiering af autorisationsadministrationen og harmonisering af autorisationsordninger på vvs-installatør-, kloakmester- og elinstallatørområderne m.v.).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 4/10 2006. Første behandling 12/10 2006. Betænkning 7/12 2006).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Forhandling

Ole Vagn Christensen (S):

Det her lovforslag, vi skal tage stilling til, har vi lavet et betækningsbidrag til. Grunden til, at vi har lavet et betækningsbidrag, hvor vi har taget en række forbehold, er, at det her forslag lægger op til, at man ikke tilgodeser de henvendelser, der har været, og at man faktisk går erhvervene imod.

Med de argumenter, som erhvervene har fremført, ligner det til forveksling den situation, vi har oplevet, når det drejer sig om fødevarer-kontrollen, hvor vi jo efterfølgende har set en lang, lang række konsekvenser. Det, der er blevet fremført af argumenter, er, at det, man her laver omkring en sikkerhedsstillelse inden for kloakarbejdet, kan medføre, at der kommer en række plattenslagere inden for branchen.

Kl. 12.10

Et andet af de områder, hvor man heller ikke har valgt at følge branchen, til trods for at der har været en lovovervågningssituation, hvor der har været et lovovervågningsudvalg, og hvor man faktisk havde begrundet, at man ønskede at følge branchen, har været inden for gas, vand og sanitet. Der har man altså ønsket at fravige resultatet af det udvalgsarbejde, som har været igangsat.

Et tredje område er spørgsmålet omkring det her med genindførelsen af gebyrer. Der kan vi nu konstatere, at når det her gebyr iværksættes, er det noget, der skal indgå i en pulje, som finansministeren har som sit ansvarsområde. Vi har skrevet i betænkningen, at vi mener, at det er et brud på det skattestop, som vi sådan set har tilsluttet os i Socialdemokratiet, og at det betyder, at man genindfører brugerbetaling for at skaffe sig skattelettelse. Det fremgår af de svar, som vi har modtaget i behandlingen af det her lovforslag.

Derudover ligger det sådan, at man har skrevet i bemærkningerne, og man har også skrevet det i den skriftlige fremsættelsestale, at når det er nødvendigt at lave det her forslag og at lave de ændringer omkring Danmarks mulighed for, at det kan være brancher, som er på dansk område, ja, så hænger det sammen med, at der derved opstår en række tekniske barrierer for det indre marked.

Vi har nu i et svar på et spørgsmål om hele den her situation omkring servicedirektivets bestemmelser konstateret, at det ligesom først får gyldighed i løbet af 3 år, men vi iværksætter gyldigheden nu, og derfor er jeg nødt til at stille det spørgsmål til økonomi- og erhvervsministeren: Har man overvejet, hvilke konsekvenser det her vil få, når der ikke er en sammenhæng i tingene?

Som det umiddelbart ser ud, vil det her medføre, at Danmark stiller sig i en mindre gunstig position, ved at vi lukker op for alle andre, men ikke selv får retten til at kunne komme ind på de nye markeder. Det er jo et af de argumenter, der er blevet fremført for, hvorfor det var så nødvendigt, at man sådan set skulle have det her lovforslag igennem.

Derfor vil jeg gerne stille økonomi- og erhvervsministeren det spørgsmål helt kontant: Har der været nogen overvejelser, eller skal vi tage det her i udvalget? Det kan vi også gøre for at få redegjort lidt nærmere for det, hvis ikke økonomi- og erhvervsministeren er klædt på til det. For ifølge det svar om servicedirektivet, vi har fået fra økonomi- og erhvervsministeren, så er man ikke vidende om retstilstanden på dette område i de øvrige EU-lande – man ligger ikke for nærværende inde med viden om det. Men jeg glæder mig til at modtage økonomi- og erhvervsministerens svar herpå.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige tak til hr. Ole Vagn Christensen for det bidrag, der er kommet i dag med bemærkningerne, også om skattestoppet. Jeg har jo noteret mig, at der i betænkningen står, at Socialdemokraterne har tilsluttet sig skattestoppet i den hidtidige udformning, og at der med den foreslåede handling gennemføres et brud på skattestoppet, fordi det sker med opbygning af en pulje.

Kl. 12.15

Jeg er da glad for, at Socialdemokraterne vogter nidkært over skattestoppet, men jeg mener blot og vil sige, at gebyret netop er blevet fastsat – når man tænker på, hvad det skal koste en virksomhed at blive autoriseret – så det til enhver tid modsvarer de omkostninger, der er forbundet med administrationen af ordningerne. Jeg kan sige, at ved lovens ikrafttræden forventes gebyret at blive på 650 kr. pr. autorisation eller godkendelse, og det gælder for virksomhedsautorisation, personlig autorisation og godkendelse som teknisk ansvarlig. Vi vil ikke opkræve mere end det, det koster.

Der, hvor vi selvfølgelig så afskaffer det, er det rigtigt, at vi afskaffer det, fordi vi ikke mener, det længere er nødvendigt. Jeg vil gerne afvise det med, at der så skulle være frit løb for plattenslagere i fremtiden. Det vil jeg gerne afvise. Man kræver stadig væk en autorisation, og det er vigtigt, fordi det fortsat er sikkerhedsmæssigt nødvendigt, og det er vigtigt at tage hensyn til forbrugernes sikkerhed på det her område.

Jeg vil godt afvise de bemærkninger, der kommer, om, at vi skulle stille danske virksomheder ringere. Det har ikke ret meget med de bemærkninger, der ligger omkring servicedirektivet i teksten, at gøre. Det er jo sådan, at undervisningsministeren har fremsat et lovforslag om gensidig anerkendelse af erhvervsmæssige kvalifikationer, og så er det normalt at gennemgå en lovgivning også hos økonomi- og erhvervsministeren for at se, om der er nogle steder, hvor vi kan rette lidt op på det. Udenlandske virksomheder stilles ikke bedre end danske virksomheder.

Den nuværende bestemmelse på vvs-området om, at virksomhedernes faste forretningssted skal være i Danmark, forhindrer jo faktisk i dag virksomheder, som f.eks. er beliggende i Tyskland, i at opnå en autorisation i Danmark. Og med lovforslaget vil en virksomhed, som er

beliggende i udlandet, kunne opnå en autorisation i Danmark, hvis den opfylder de danske krav. Så det helt afgørende vil altså være, at virksomheden fagligt opfylder kravet. Såvel direktivet om den gensidige anerkendelse af erhvervs-mæssige kvalifikationer som det kommende servicedirektiv skal være med til at etablere et reelt indre marked for tjenesteydelser, og jeg får ofte at vide også her i salen, at der er behov for at øge konkurrencen.

Jeg kan afslutningsvis sige, at mit ministerium har gennemgået den eksisterende lov for at vurdere, om den er begrænsende for konkurrencen, og om nogle af bestemmelserne er forældede, og det er altså resultatet af det, vil jeg sige til hr. Ole Vagn Christensen, at det vurderes, at der er et særligt ønske om mere konkurrence, og det har gjort, at vi fremsætter det her lovforslag.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Vi kan jo kun forholde os til de svar, som vi får, og i de svar, vi har fået om gebyret, står der, at det her er en ny brugeravgift, man indfører, og at den betaling skal tilgå en fond bestyret af finansministeren, som så kan bruges til skatte- og afgiftslettelser. Det er det svar, vi har modtaget. Jeg kan godt forstå, at man er lidt hovedrystende, men det er sådan, der står i svaret.

Så angående det med plattenslagere: Nu er det ikke mig, der har opfundet det begreb, at der vil være nogle miljøskadelige ting og sager, fordi enhver kan komme ind i det her, vil jeg sige til ministeren. Det er faktisk branchen, der har fremført det.

Men nu kan jeg se, at den røde lampe lyser, og derfor er jeg nødt til så ligesom at sige det der om servicedirektivet, for det er jo det, der er det væsentlige. Det føler jeg ikke at vi har fået en fornuftig forklaring på her, og derfor vil jeg godt have forslaget tilbage i udvalget.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Der vil jeg da gerne sige til hr. Ole Vagn Christensen, at det skal Folketinget jo altid gøre, hvis man ønsker at se lidt mere på et lovforslag, og det er fint nok med ministeren. Men jeg sagde jo netop, at det var på baggrund af lov om gensidig anerkendelse af erhvervs-mæssige kvalifikationer, der er fremsat af undervisningsministeren, at vi går ind og screener vores egen lovgiv-

ning for at øge konkurrencen på området, og der er netop på det her område behov for at få noget mere konkurrence.

Kl. 12.20

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 69: Forslag til lov om tilskud til Færøernes hjemmestyre for 2007 og 2008.

Af finansministeren (Thor Pedersen).

(Fremsat 9/11 2006. Første behandling 16/11 2006. Betænkning 5/12 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Udvalget vedrørende Færøske Forhold. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.