

Den næste sag på dagsordenen var:

**17) Tredje behandling af lovforslag nr. L 213: Forslag til lov om ændring af selskabsskatteloven og forskellige andre skattelove. (CFC-beskatning og indgreb mod kapitalfonde m.v.).** Af skatteministeren (Kristian Jensen). (Fremsat 18/4 2007. Første behandling 2/5 2007. Betænkning 23/5 2007. Anden behandling 30/5 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 59 stemmer (V, DF og KF) mod 49 (S, RV, SF og EL).

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):** Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**18) Tredje behandling af lovforslag nr. L 217: Forslag til lov om ændring af registreringsafgiftsloven og vægtafgiftsloven. (Omlægning af bilbeskatningen for at mindske CO<sub>2</sub>-udledningen m.v.).**

Af skatteministeren (Kristian Jensen). (Fremsat 25/4 2007. Første behandling 9/5 2007. Betænkning 23/5 2007. Anden behandling 30/5 2007. Tillægsbetænkning 30/5 2007).

Der var stillet 6 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

### Forhandling

**Poul Henrik Hedeboe (SF):**

Det er jo et længe ventet forslag om omlægning af bilbeskatningen, vi tager stilling til her, og bil-

sektoren er lige præcis den sektor i klimadebatten, som vi ikke har styr på, og som vi burde have styr på. Det her har været sagt før. Det forslag, der blev lagt frem, var klart utilstrækkeligt. Ministeren kom med nogle få forbedringer. Dem har vi stemt for. SF er kommet med nogle andre forbedringer. Vi har nemlig bestemt os til at tackle forslaget på den måde, at vi vil prøve at forbedre det på nogle punkter. Vi takker dem, der har stemt for nogle af vores forslag, men vi ved, der ikke er flertal for dem.

Vi kunne også have valgt at tage endnu flere elementer med. Ved siden af det her – og før det her forslag kom frem – har SF haft sit eget forslag om bilbeskatning, som var noget mere omfattende. Vi har valgt ikke at tage alle elementerne med. Vi kunne f.eks. være gået længere ned i gulpladeafgiften, sådan at den på det her forslag blev taget helt væk fra private, ligesom vi har gjort i vores eget forslag.

Det har vi dog ikke gjort denne gang, og dermed kan jeg også love, at SF kommer igen for at få gjort noget ved det her område. Det er det område i klimadebatten, som er løbsk, og som vi skal tøjle, så vi har ikke hørt det sidste til bilbeskatningen.

Til sidst kan jeg også sige, at vi har fået en henvendelse fra en advokat eller revisor her sent i går, som sætter spørgsmålstegn ved EU-retten i forbindelse med det her forslag, og det kunne jeg godt tænke mig at høre ministerens kommentar til.

Jeg kan sige, at konklusionen på det her selvfølgelig er, at SF ikke kan stemme for det samlede forslag.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg gør opmærksom på, at forhandlingerne altså i første omgang her drejer sig om ændringsforslagene. Så er det skatteministeren.

Kl. 10.45

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Ja, jeg kan ikke sige særlig meget til ændringsforslagene, for det var jo ikke dem, jeg blev spurgt om. Men jeg kan til det, der blev spurgt om, generelt sige, at jeg først og fremmest mener, det er vigtigt på det her område i forhold til forhandlere og i forhold til bilkøb og markedsforventninger at få slået fast, at det her er regeringens bud på en omlægning af bilafgifterne. Det er det, som vi vil gennemføre, fordi det giver renere biler, det giver sikrere biler, og det giver billige biler til danskerne.

Hvad angår de spørgsmål, der bliver stillet om EU-lovmedholdeligheden, er det ganske korrekt, at med de afregningspriser, der er på brugtvogne, har vi i øjeblikket et efterslæb i forhold til at være i fuld overensstemmelse med EU-retten. Det har vi en dialog med Kommissionen om, og vi har aftalt, at vi til efteråret vil lave et ændringsforslag om de satser, der er på brugtbilsimport og -eksport. Og det er i fuld forståelse og overensstemmelse med Kommissionen aftalt, at det vil komme til efteråret, når vi har et overblik over, præcis hvad det er for satser, det skal være.

Så det er korrekt, at der ligger et hængeparti. Men det er ikke korrekt, at lovgivningen er i modstrid med EU-retten, for vi har en klar forståelse med Europa-Kommissionen om, at vi skal rydde op i det til efteråret, når vi har et klarere billede af, præcis hvad det er for satser, der skal være.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 41 stemte for, 60 imod; 8 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 19 stemte for, 90 imod.

Ændringsforslag nr. 5 og 6 forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 17 stemte for, 90 imod.

Ændringsforslag nr. 4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 60 stemmer (V, DF og KF) mod 11 (SF og EL); 38 (S og RV) stemte hverken for eller imod.

**Tredje næstformand** (Helge Adam Møller):  
Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**19) Tredje behandling af lovforslag nr. L 203: Forslag til lov om ændring af lov for Færøerne om rettens pleje. (Massemediernes kildebeskyttelse, børnesagkyndige dommere og udenlandske advokater på Færøerne m.v.).**

Af justitsministeren (Lene Espersen).  
(Fremsat 28/3 2007. Første behandling 18/4 2007. Betænkning 8/5 2007. Anden behandling 29/5 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Høgny Hoydal** (TF):

Vi i Den Nordatlantiske Gruppe vil nok som de eneste stemme imod dette lovforslag. Og hvad er nu det for noget?

Årsagen er den meget enkle, at dette lovforslag og disse lovændringer, der foreslås, for det første er helt unødvendige rent praktisk og for det andet intet med retspleje i Færøerne har at gøre.

Baggrunden for lovforslaget handler kun om en afmærkning af territorium, altså en flytning af lovgivningskompetence fra Færøerne til Danmark eller fra det færøske parlament til Folketinget.

Som det også er blevet bekræftet af ministersvar til Færøudvalget, har man på Færøerne vedtaget lovgivning om bl.a. en fast voldsgiftsret og om en ny børneværnslov. Denne lovgivning har fungeret fint, men efter at der er foretaget ændringer mellem Danmark og Færøerne i de såkaldte overtagelseslove, er man ved at afmærke et nyt territorium og siger simpelt hen, at det færøske parlament ikke kan lovgive om retsplejeregler.

Kl. 10.50

Det er et stort, historisk tilbageskridt. Det færøske parlament har i mindst 80 år lovgivet om retsplejeregler på en lang række områder: inden