

se, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 21: Forslag til lov om ændring af lov om fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler og beredskabsloven. (Samling af bemyndigelsesbestemmelser vedrørende fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).
(Fremsat 4/10 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kim Andersen (V):

Vi har jo desværre gennem de senere år set nogle ganske alvorlige og omfattende ulykker foranlediget af fyrværkeri og opbevaring af fyrværkeri. Det forslag, som nu er til behandling, skal ses på den alvorlige baggrund.

Ved bl.a. den store fyrværkeriulykke i Seest ved Kolding viste det sig, at der var koordineringsmæssige vanskeligheder i forbindelse med slukningsarbejde og evakuering, vanskeligheder foranlediget af uklare regelsæt og en vanskelig koordinering mellem de forskellige myndighedsinstanser. Derfor gennemførtes i januar 2006 ved kongelig resolution en overflytning af et regelgrundlag fra Forsvarsministeriet til Økonomi- og Erhvervsministeriet.

Forslaget her er en opfølgning herpå for at få et fælles mere entydigt lov- og regelgrundlag og en klarere myndighedsfordeling og -kompetence i de her sager, som er alvorlige, således at de bedre vil kunne bekæmpes, at slukningsopgaver og evakueringsfunktioner bedre vil kunne varetages effektivt, når eller måske desværre rettere hvis ...

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg må bede den lille forhandlingsdelegation, der står derovre, at trække et andet sted hen, så ordføreren kan høre, hvad han selv siger. Og det gælder også hr. Steen Gade. Og så er det ordføreren.

Kim Andersen (V):

... sådanne ulykker måtte opstå igen.

Kl. 15.40

Konkret overfører forslaget regler fra beredskabsloven til fyrværkeriloven. Det drejer sig særlig om bemyndigelse til at fastsætte regler om opbevaringen af fyrværkeri og andre pyrotekniske artikler. Så foreslås det også, at man ensarter og harmoniserer bestemmelserne fra den tidligere beredskabslov og fyrværkerilov, og der er også en bestemmelse om, at fyrværkere skal have en efteruddannelse. Det synes vi er fornuftigt og naturligt, og vi er meget tilfredse med, at økonomi- og erhvervsministeren hermed lever op til den regelforenkling og præcisering, som ministeren, dengang den store ulykke fandt sted, lovede offentligheden.

I forbindelse med det her arbejde har vi fået nogle hørings svar. Vi har bl.a. fået et fra Dansk Industri, som appellerer til, at lovændringen bliver fulgt op med en forenkling og en samling af bekendtgørelserne på fyrværkeriområdet. Det synes jeg er et råd, man skal høre efter.

Miljøstyrelsen er inde på, at der også kan være andre hjørner, som er relevante for fyrværkeriområdet. Det synes jeg ligeledes er en bemærkning, som man skal tage højde for i det videre arbejde, i hvert fald skal man have undersøgt, hvorvidt der er noget sagligt i det, og om det i givet fald vil kunne løses i forbindelse med myndighedsgrundlaget vedrørende fyrværkeriloven.

Med de bemærkninger skal jeg tilsige forslaget Venstres fulde støtte. Vi synes, det er godt, der er taget fat om dette problem, og vi hermed har draget en lære af de meget ulykkelige hændelser, som fandt sted i Seest for efterhånden et par år siden.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken. Den næste ordfører er den socialdemokratiske ordfører, hr. Jens Christian Lund.

Jens Christian Lund (S):

På Socialdemokraternes vegne kan jeg sige, at dette lovforslag ikke har givet os søvnløse nætter; tværtimod finder vi egentlig forslaget fornuftigt. Det er en god idé at samle reglerne om fyrværkeri og pyrotekniske artikler i én lov, i ét regelsæt og under én ministers ansvar.

Vi er også – i hvert fald i denne sag – meget trygge ved at bemyndige ministeren til at fastsætte regler, som er nødvendige for at opfylde

Danmarks internationale forpligtelser, og vi er såmænd også trygge ved, at ministeren kan lave nogle ordentlige regler for kommunalbestyrelsernes tilsyn og kontrol.

Vi er enige, som der står her i lovforslaget, i, at personer, der har et strafbart forhold, der kan begrunde en nærliggende fare for misbrug af godkendelsen, ikke skal have godkendelse til at fremstille eller indføre fyrværkeri.

Vi finder også bemærkningen om konkursbehandlingerne fornuftige. Festfyrværkerne skal efter vor mening løbende holdes ajour med gældende regler og sikkerhedsforhold, og derfor er vi enige i, at kravet om efteruddannelse er meget relevant, selv om der i høringssvarene er enkelte organisationer, der måske ikke er helt enige heri.

Med mit tidligere job in mente vil jeg da sige, at det er hensigtsmæssigt, at forsvaret og andre offentlige myndigheder er undtaget fra lovens krav om tilladelser og godkendelse. Til gengæld er vi selvfølgelig enige i, at disse myndigheder anmelder til kommunalbestyrelsen, hvor fyrværkeri eller andre pyrotekniske ting fremstilles og opbevares, så det er også fornuftigt.

Generelt kan vi derfor støtte forslaget, og vi vil ligesom Venstre medvirke positivt under udvalgsarbejdet, og afslutningsvis kan jeg meddele, at den radikale ordfører har de samme holdninger som Socialdemokraternes ordfører og også støtter forslaget.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak for det. Næste ordfører er Dansk Folkepartis ordfører, fru Colette L. Brix.

Colette L. Brix (DF):

Dansk Folkeparti er overordnet af den opfattelse, at stramningerne i reglerne for fyrværkeri var helt nødvendige. Derfor støttede vi også kulegravningsudvalgets anbefalinger, som i hovedtræk gennemførtes i sidste samling.

Dansk Folkeparti finder det positivt, at man med dette forslag samler reglerne for fyrværkeri og pyrotekniske artikler i én lov.

På baggrund af vores ønske om stramninger finder Dansk Folkeparti det helt rimeligt, at der stilles krav om efteruddannelse af festfyrværkere. Der ligger fornuft bag, at regler og straffe for opbevaring af fyrværkeri ligestilles med reglerne for indførsel, overdragelse og fremstilling.

Kl. 15.45

Forslaget tager de hensyn, som jeg mener er nødvendige, hvad angår reglerne om opbeva-

ring af fyrværkeri i forbindelse med konkursbegæring. Det er fornuftigt, at man som udgangspunkt kan inddrage en virksomheds tilladelse til opbevaring af fyrværkeri, hvis virksomheden går konkurs, men det er logisk, at det kan være svært at afhænde et varelager af fyrværkeri i forsommeren, hvor der ingen aftagere er. Men med muligheden for dispensation til midlertidig videreførelse af virksomheden mener jeg, at der gives en meget rimelig beskyttelse.

Med disse kommentarer vil Dansk Folkeparti gå positivt videre med forslaget.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er den konservative ordfører, hr. Christian Wedell-Neergaard.

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Da den konservative ordfører, hr. Per Ørum Jørgensen, ikke kan være til stede, skal jeg fremkomme med følgende:

Dette lovforslag har til formål at samle reglerne om fyrværkeri i én lov frem for i to, så det bliver nemmere for bl.a. branchen og kommunerne at skabe et overblik over lovgivningen på området. Det betyder, at en række bemyndigelser flyttes fra forsvarsministeren til økonomi- og erhvervsministeren.

Endvidere sikres det gennem lovforslaget, at der skabes klar hjemmel til at stille krav til festfyrværkere om efteruddannelse. Lovforslaget ændrer ikke på de regler, der blev indsat i 2005 på baggrund af implementeringen af regeringens tipunktplan, men reglerne om fyrværkeri vil i fremtiden blive lettere tilgængelige for de berørte parter, hvilket den konservative gruppe kan støtte.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi har hørt den radikale ordfører, så vi går videre til SF's ordfører, hr. Poul Henrik Hedeboe.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Jeg skal sige, at SF heller ikke har ligget søvnløs over det her forslag. Det er en følge af den store ulykke, vi havde på fyrværkeriområdet, og det er på den baggrund fornuftige opstramninger. Det er fornuftigt at samle lovgrundlaget på fyrværkeriområdet, og det er det, der sker her. Så ensretter man også bestemmelserne, der på en måde var skrevet i to sprog. Det er vi også helt med på. Hvad angår efteruddannelse af fyrvær-

kere, kan vi også sige, at det er fornuftigt. Så forslaget er helt igennem fornuftigt.

Man kan sige, at den lille ting, som måske mangler, og som ministeren kunne tage med, er, at det fremgår af høringssvarene på miljøområdet, at der var nogle bestemmelser, som med fordel også kunne tages med i en oversigt over området. Med de bemærkninger har vi en positiv indstilling til forslaget.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg tror, jeg synes at kunne opfange, at økonomiministeren ikke hørte det sidste forslag, så af hensyn til at der ikke skal spørges en gang til, vil jeg bede den radikale ordfører gentage.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Den radikale ordfører er ikke på talerstolen, men SF's ordfører er.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Undskyld, det var en formandsfejl. SF's ordfører.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Det skal være SF's ordfører en fornøjelse endnu en gang at sige til ministeren, at der er meget positivt at sige om det her. Den lille detalje, man kunne forestille sig burde tages med, er, som det fremgår af høringssvar, at der på miljøområdet faktisk er nogle bestemmelser, man med fordel kunne tage ind for at få en fuldstændig samling.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til SF's ordfører, og så går vi videre til den sidste ordfører, som er Enhedslistens ordfører, fru Pernille Rosenkrantz-Theil.

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg har egentlig ikke så meget at tilføje, andet end at jeg synes, at det er ganske fornuftigt at samle lovgivningen. Vi synes, at det er fint, at man påbyder efteruddannelse i de sikkerhedsmæssige forhold på det her område. Og ligeledes er vi tilfredse med den løsning, man har fundet vedrørende kommunal indberetning af kontrol og tilsyn. Så alt i alt kan Enhedslisten støtte forslaget.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak for det, og så er det økonomi- og erhvervsministeren.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige tak for modtagelsen af lovforslaget. Det er, som flere ordførere var inde på, ikke det største lovforslag, vi kommer til at se fra Økonomi- og Erhvervsministeriet i denne samling, men det er jo en samling af reglerne om fyrværkeri i ét regelsæt for at sikre et højere sikkerhedsniveau, som flere ordførere har været inde på. Det sker jo som følge af Seestkatastrofen, hvor vi blev klar over, at det er bedre at have reglerne ét sted, så de, ligesom hr. Christian Wedell-Neergaard sagde, bliver lettere tilgængelige for alle.

Jeg vil sige til hr. Poul Henrik Hedeboes spørgsmål til høringssvaret fra Miljøstyrelsen om, hvorvidt der er muligheder for at indarbejde vejledning om, at der findes miljøregler på området, at Sikkerhedsstyrelsens eventuelle vejledninger til kommunerne og fyrværkerierhvervet jo kan gøre, at vi kan indarbejde det her i en vejledning.

Kl. 15.50

Jeg er også nødt til at sige, at der ikke er tale om nye regler. Det er jo en samling af regelsættet, men som sagt: Vi kan sagtens gøre opmærksom på det her i en eventuel vejledning.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 22:

Forslag til lov om ændring af lov om gasinstallationer og installationer i forbindelse med vand- og afløbsledninger og lov om autorisation af elinstallatører m.v. (Gebyrfinansiering af autorisationsadministrationen og harmonisering af autorisationsordninger på vvs-installatør-, kloakmester- og elinstallatørområderne m.v.).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 4/10 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kurt Kirkegaard (V):

Dette lovforslag er et forslag, der vil modernisere og harmonisere de to love, der regulerer autorisationer, som elinstallatører, vvs-installatører og kloakmestre arbejder under.

Oven i dette vil forslaget skabe endnu bedre sikkerhed på elområdet ved at sikre efterlevelse af kvalitetsstyringer. På flere områder har man allerede i dag tredjeparts kontrol, bl.a. på vvs- og kloakområdet; en kontrol, som hverken udføres af myndighederne eller virksomhederne selv, men af en neutral tredjepart. Derfor er det for Venstre også helt naturligt, at dette nu foreslås indført på elinstallatørområdet.

I forslaget her foreslås også, at man ophæver bestemmelsen om, at en elinstallatørs autorisation er begrænset til at gælde i 5 år. Med de nuværende regler påføres virksomhederne blot ekstra administrative byrder, så dette bør vi hurtigt muligt fjerne. Som det er i dag, skal virksomhederne på både vvs- og kloakområdet stille en sikkerhed på 30.000 kr. Forslaget her sikrer også, at den bliver fjernet.

Såfremt dette forslag bliver vedtaget, vil der ske en større ligestilling af de forskellige erhverv på tværs af brancher. Forslaget sikrer nemlig, at administrationen af de nævnte autorisationsordninger skal være fuldt indtægtsdækkende. Det bliver således den enkelte branche, som selv betaler for ydelsen.

Lovforslaget foreslår samtidig, at der ryddes op på forskellige områder, at man bl.a. fjerner krav om fast forretningssted i Danmark, og at man ikke længere har en geografisk begrænsning af autorisationer på elområdet. Forslaget

sikrer altså bedre vilkår både til at drive forretninger på det indre marked og for tjenesteydelser.

Samlet set er der tale om et rigtig godt forslag; et forslag, som rydder op, harmoniserer og moderniserer; et forslag, som reducerer de administrative opgaver og sikrer bedre forretningsmuligheder og større kvalitet.

Dette forslag har derfor Venstres fulde opbakning.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak for det. Vi går videre i ordførrækken, og det er så den socialdemokratiske ordfører, hr. Ole Vagn Christensen.

Ole Vagn Christensen (S):

Om forslaget siger regeringen, at det er en række tiltag, som vil modernisere og harmonisere de to love, som regulerer autorisationen som elinstallatør, vvs-installatør og kloakmester. Det kan man vel kalde en omstrukturering.

Hvordan er det nu med den slags positive ord? Ser vi på fødevarekontrollen, så ved vi, at det overordnet set medfører forringelser af kontrollen og nye omkostninger i form af nye brugerafgifter.

En anden begrundelse for forslaget er, at de nuværende ordninger skaber barrierer for det indre marked, hvorfor man må fjerne sikkerhedsstillelsen, indførelsen af nye gebyrer og fjernelsen af faste og geografiske forretningssteder i Danmark.

Hvordan har brancherne modtaget dette forslag? Ja, man kan ikke just sige, at de har været jublende lykkelige. Man må jo sige, når man læser de høringssvar, der ligger, at branchen er ret så skeptisk over for det bortfald, der sker omkring sikkerhedsstillelsen på grund af EU-kravene.

Kl. 15.55

De finder faktisk, at vi nu kommer til at opleve nogle af de situationer, som vi har oplevet på fødevareområdet, nemlig at plattenslagere får mulighed for at kunne komme ind på området. Men så kan vi selvfølgelig, når vi har set det ske, gøre, ligesom vi også gør på fødevareområdet, altså nedsætte nogle specielle enheder, som så skal tage sig af forholdene.

I Socialdemokratiet føler vi derfor, at der er et vist behov for, at vi nok får det her drøftet igen lidt nærmere og lidt mere indgående, end det sådan set er sket i forbindelse med det her lovforslag.