

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Udvalget for Videnskab og Teknologi. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 209: Forslag til lov om ændring af lov om betaling for visse uddannelsesaktiviteter i forbindelse med lov om en aktiv beskæftigelsesindsats m.m. (Andre aktørers inddragelse i beskæftigelsesindsatsen).

Af undervisningsministeren (Bertel Haarder). (Fremsat 12/4 2007).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Kl. 11.00

Forhandling

Troels Christensen (V):

Vi skal have alle i beskæftigelse, og der er jo heldigvis i denne tid rigtig godt gang i hjulene. Mange steder, i virksomhederne og ude i kommunerne, skriger man jo ligefrem på arbejdskraft. Derfor er det nu, hvor der er brug for alle hænder, at vi skal have smidiggjort den aktive beskæftigelsesindsats. Er man ledig og står lige og mangler en ekstra kvalifikation, et ekstra skub, et ekstra uddannelsesforløb for at kunne få fodfæste på arbejdsmarkedet, så skal vi herindefra sikre en lovgivning, der så smertefrit som muligt kan klare det.

Det her lovforslag åbner op for, at vikarbureauer, fagforeninger og konsulentfirmaer, dvs. andre aktører end kommune og stat, skal kunne tilmelde den ledige direkte til uddannelsesinstitutionen og få klaret det afgørende kvalifikationsløb her og nu – modsat reglerne i dag, hvor det er kommunerne eller staten, der tilmelder og betaler for den unge til et givent beskæftigelsesforløb.

Nogle vil måske så spørge: Jamen hvad så med uddannelsesinstitutionen, kan den ikke tabe penge, hvis et privat firma har tilmeldt en

ledig og så går nedenunder og hjem? Nej, lovforslaget her sikrer, at uddannelsesinstitutionen ikke mister betalingen af statstilskud som følge af et eventuelt privat firmas manglende betaling. Hvis en uddannelsesinstitution ikke får sin betaling fra en privat aktør, ja, så spænder staten hermed et sikkerhedsnet ud under selve uddannelsesinstitutionen. Og der vil samtidig blive fremsat regler om den fremgangsmåde, der skal benyttes ved manglende betaling.

Alt i alt skal loven her jo sikre, at hele beskæftigelsesindsatsen over for den ledige fremover kan varetages af samme aktør, af samme instans, uanset om det er en privat eller offentlig. Jeg har også ladet mig fortælle, at der vil blive udarbejdet et katalog over godkendte, altså kendte og respekterede, aktører. Det vil blive udgivet af Arbejdsmarkedsstyrelsen, og her vil den enkelte uddannelsesinstitution så kunne slå op og se, hvem den enkelte, der anviser den ledige, er.

I det hele taget er den her lovændring jo et godt forsøg på at få smidiggjort hele beskæftigelsesystemet, så Venstre støtter forslaget.

Formanden:

Tak til hr. Troels Christensen. Så er det fru Christine Antorini som ordfører.

Christine Antorini (S):

Socialdemokraterne kan støtte det fremsatte lovforslag, da det er nødvendigt for, at man kan lave en sammenhængende indsats over for de ledige. Uddannelse er også et vigtigt element i det forløb, der skal tilrettelægges for ledige. Der har været lovgivningsmæssige forhindringer for, at andre aktører kunne tage direkte kontakt til uddannelsesstederne og lave disse forløb, og det tager lovforslaget nu højde for.

Det er jo et lovforslag, som i virkeligheden ikke har så meget med uddannelsesområdet at gøre, men primært hører til beskæftigelsesministerens område, hvorfor Socialdemokraterne da også har koordineret det med vores folk i Beskæftigelsesudvalget, og vi er enige om, at det er et godt lovforslag.

Vi har dog haft en dialog med undervisningsministeren, fordi der har været nogle uklarheder i loven, og den korrespondance ligger som bilag 4 til L 209, og heri har ministeren tilkendegivet, at han gerne vil stille et ændringsforslag, der klargør bemyndigelserne på det her område.

Med de faldne bemærkninger kan Socialdemokraterne støtte forslaget.

Formanden:

Tak til fru Christine Antorini. Så er det hr. Martin Henriksen som ordfører.

Martin Henriksen (DF):

Lovforslaget er en opfølgning på beskæftigelsesministerens handlingsplan fra 2005 og på aftalen »Flere i arbejde«, der har som et element, at andre aktører ud over de offentlige aktører skal inddrages i hele den beskæftigelsespolitiske indsats.

Kl. 11.05

Med lovforslaget får andre aktører, der varetager opgaver som led i den aktive beskæftigelsesindsats efter aftale med jobcenteret eller kommunen, de samme muligheder, som jobcenteret eller kommunen har med hensyn til at bruge uddannelsesaktiviteter som led i indsatsen.

Det er sund fornuft, og vi ser ingen anledning til de store protester, ligesom høringssvarene heller ikke giver grund til bekymringer. Dog har vi fra Dansk Folkepartis side bemærket, at enkelte af høringssvarene påpeger en urimelig og ekstra administrativ byrde for uddannelsesinstitutionerne. Det spørger vi ind til i udvalgsbehandlingen og ovre i ministeriet.

Tilbage står dog, at det efter Dansk Folkepartis opfattelse er et udmærket tiltag, som ikke giver de store problemer. Dansk Folkeparti kan støtte lovforslaget.

Formanden:

Tak til hr. Martin Henriksen. Så er det fru Charlotte Dyremose som ordfører.

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg vil lægge mig i den positive slipstrøm. Det her er jo en del af den gamle aftale »Flere i arbejde«, som inddrager de private aktører i processen med at sikre folk de bedst tænkelige betingelser for at komme ind og fungere på arbejdsmarkedet.

Derfor er det her lovforslag sådan set bare med til at smidiggøre den proces, så også de private aktører kan fungere konstruktivt i forhold til beskæftigelsesindsatsen, som heldigvis fungerer rigtig godt i disse år, og det kan vi jo som regeringsparti kun glæde os over.

Formanden:

Tak til fru Charlotte Dyremose. Så er det fru Margrethe Vestager som ordfører.

Margrethe Vestager (RV):

Det er selvfølgelig fristende at starte en diskussion om, hvordan beskæftigelsesindsatsen egentlig fungerer i de her år, bl.a. som følge af kommunalreformens strukturelle ændringer, men det vil jeg helt undlade.

Det Radikale Venstre kan støtte forslaget. Vi betragter det som en ligestilling af og lige muligheder for dem, der er med til at sikre, at ledige får kvalifikationer og et job. Vi kan støtte forslaget.

Formanden:

Tak til fru Margrethe Vestager. Så er det fru Pernille Vigsø Bagge som ordfører.

Pernille Vigsø Bagge (SF):

I SF stiller vi os også positive over for forslaget om private aktørers mulighed for at anvende uddannelse i deres beskæftigelsesindsats. Selv om vi ikke var med i aftalen »Flere i arbejde« fra 2003, ser vi det her lovforslag som en følgelov, der bidrager til at skabe bedre betingelser for, at uddannelsesaktiviteter kan blive en del af beskæftigelsesindsatsen.

Det vigtigste for SF er, at folk kommer i arbejde. Arbejdsmarkedet skriger i øjeblikket på arbejdskraft, og derfor er det i øjeblikket også særlig åbenlyst, hvorfor alle sejl skal sættes med hensyn til at få de ledige i job. Uddannelsesaktiviteter og tilegnelse af nye kompetencer ser vi som et godt redskab til at få de ledige tilbage i fast job eller i det mindste få dem til at bibeholde en grad af tilknytning til arbejdsmarkedet.

Så selvfølgelig skal private aktører også have mulighed for at anvende uddannelsesinstitutionerne i deres arbejde på lige fod med kommunerne og jobcentrene.

Formanden:

Tak til fru Pernille Vigsø Bagge. Så er det hr. Jørgen Arbo-Bæhr som ordfører.

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Da vores ordfører på området ikke kan være til stede, har jeg lovet på hendes vegne at sige følgende:

Enhedslisten kan ikke støtte forslaget, som udspringer af, at det i 1999 blev besluttet, at kommunen skulle betale for driftsudgifter til uddannelser, som blev givet som tilbud til konstanthjælps- og starthjælpsmodtagere. Målsætningen var dengang fra regeringens side, at arbejdsformidlingen og kommunerne selv skulle

betale udgifterne til de aktiverede, for så var kommuner og arbejdsformidling jo nok mere motiverede for at få de arbejdsløse i arbejde.

Lovforslaget i dag handler om, at de mange forskellige private firmaer, der tjener penge på at kunne aktivere arbejdsløse, nu får mulighed for at bruge uddannelsesaktiviteter som led i aktivering.

Det er jo fornuftigt nok, at arbejdsløse kan blive opkvalificeret gennem forskellige uddannelsesforløb, selv om det er et privat firma, der står for aktiveringen eller revalideringen. Enhedslisten mener, at uddannelse er det mest fornuftige tiltag med henblik på at få arbejdsløse opkvalificeret til et nyt arbejde, men vi mener, at statslige institutioner er bedre til at varetage opgaven med at udarbejde jobplaner og tilrettelægge uddannelsesforløb. Det giver en vis garanti for kvaliteten, i stedet for at tilfældige og mere eller mindre seriøse firmaer skal finde på forløb, som den enkelte ledige ikke har mulighed for at fravælge.

Når vi taler om uddannelse i forbindelse med aktivering, vil jeg godt fremhæve det absurde i, at de aktiverede jo konstant skal stå til rådighed for arbejdsmarkedet og der derfor ofte er usikkerhed med hensyn til, hvorvidt de kan gennemføre hele uddannelsesforløbet. Det giver utryghed for den aktiverede, at man ikke ved, om man kan følge sit uddannelsesforløb til ende. Det er meget utilfredsstillende for den enkelte at involvere sig i noget, som man kan risikere at blive revet ud af næste dag.

Kl. 11.10

Men det er også et problem for uddannelsesstederne, for de får betaling gennem et taxametersystem, hvilket betyder, at de ikke får midler, hvis kursisterne ikke gennemfører. Jeg mener, det ville være meget bedre, hvis man gik væk fra det individuelle taxameter og i stedet lod jobcentrene købe hele hold. Det giver ro på uddannelsesstedet og ro for den enkelte. Så kan man lave nogle gode, sammenhængende forløb for de aktiverede, hvor de skal have mulighed for at fuldføre uddannelsesforløb, hvis de ønsker det.

Nogle uddannelsesorganisationer har udtrykt bekymring for, om der vil komme mere administration på uddannelsesstederne, når forskellige firmaer kan bestille uddannelsesforløb, samtidig med at staten i jobcentrene og kommunerne stadig fungerer som økonomisk backup.

Ministeren har foreløbig afvist dette i høringsvaret, men jeg vil gerne bede om en ud-

dybning. I det hele taget vil jeg gerne bede ministeren om at redegøre for, hvem der helt præcis skal betale for uddannelsesforløbene til de arbejdsløse.

Enhedslisten har hele vejen igennem været imod at tvinge arbejdsløse i meningsløse aktiveringsforløb, der ofte bare bliver brugt til, at virksomhederne får billig arbejdskraft. I stedet mener vi, at dagpenge og kontanthjælp skal bruges til at finansiere rigtige stillinger. Som situationen er nu med en kommende fatal mangel på arbejdskraft i den offentlige sektor, synes jeg, det vil være oplagt at bruge aktiveringsmidlerne til at oprette stillinger inden for det offentlige, så fremtidens velfærd kan sikres.

Enhedslisten kan altså ikke støtte det her lovforslag.

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg vil gerne takke formanden for, at han midlertidigt accepterede, at tilstedeværelsen af min jakke var tilstrækkelig. Men nu er der altså indhold i jakken.

I anledning af den sidste talers indvendinger vil jeg godt understrege et par ting ved dette forslag.

Man kan spørge: Ændrer forslaget ved nogets adgang til uddannelse? Svaret er klart nej. De personer, der er omfattet af betalingsloven, har samme adgang til uddannelserne som alle andre i forhold til uddannelseslovgivningen.

Indebærer forslaget så øget brugerbetaling? Svaret er nej. Betalingsloven indebærer ikke brugerbetaling for borgerne.

Indebærer forslaget øgede administrative opgaver for institutionerne? Nej, der opstår ikke nye administrative forpligtelser ved forslaget.

Kan institutionerne tabe penge på disse øvrige aktører? Nej, lovforslaget skal sikre, at institutionerne ikke mister betalingen af statstilskud som følge af en øvrig aktørs manglende betaling.

Men det betyder ikke, at forslaget ikke har nogen effekt. Forslaget har den virkning, at andre aktører i tilfælde, hvor det er oplagt, hvor de har erfaring, og hvor de løser opgaven til alles tilfredsstillelse, på samme måde som statslige og kommunale aktører kan inddrage undervisning som led i deres tilbud.

Jeg vil gerne takke det meget store flertal af ordførere, som bakker op om denne enkle model.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 127:

Forslag til folketingsbeslutning om et nationalt netværk for undervisning af børn med særlige talenter eller forudsætninger.

Af Margrethe Vestager (RV) m.fl.
(Fremsat 29/3 2007).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Det Radikale Venstre foreslår, at der efter forbi- lede fra KVIS-programmet på det sociale område skal oprettes et nationalt netværk for undervisning af børn med særlige talenter.

Forslaget går ud på, at et netværk skal kunne give fagligt input til de lærere i folkeskolen, som skal undervise de særlig begavede børn. Det fremhæves i forslaget, at KVIS-programmet med stor succes har givet fagligt input til lærere, når de har skullet tilrettelægge en differentieret undervisning for elever med særlige behov. Udgifterne til et tilsvarende netværk for børn med særlige talenter skønnes ifølge forslaget at beløbe sig til ca. 5 mio. kr. fordelt på udgifter til et antal ekstra konsulenter, undervisningsmateriale og en udvidet webredaktørfunktion.

Kl. 11.15

Folkeskoleloven har siden 1993 pålagt skoler og lærere at differentiere undervisningen, så den rummer udfordringer for alle elever, såvel de meget stærke som de mindre stærke elever. Vi ved fra en række undersøgelser, at denne mål- sætning ikke er blevet opfyldt fuldt ud, men

med en styrket evalueringskultur og indførelsen fra dette skoleår af en lang række initiativer til styrkelse af evalueringskulturen, herunder elev- planer og nationale test, har vi givet skoler og lærere nogle nye redskaber i hånden, som kan hjælpe dem med at tilrettelægge en undervisning, der giver udfordringer til alle elever.

De nye test er som bekendt adaptive, og elev- planerne har som bekendt til formål, at der skriftligt skal ligge en melding om, hvad eleven skal arbejde med for at nå videre med faget.

Ministeriet har støttet en række udviklings- projekter, herunder ikke mindst på grundskole- området, som har betydet, at der er sat gang i ta- lentplejeudviklingen rundt omkring. Der er alle- rede netværksdannelse i gang blandt de lærere, som har været længst fremme med talentudvik- lingen. Det kan man læse om på ministeriets hjemmeside om talentpleje, hvor der også er op- lysninger med navn og adresse på flere af de in- volverede skoler og lærere. En af de lærere, som var særdeles aktive i den såkaldte talentcamp, og som startede denne aktivitet, sidder i øvrigt i det nye skoleråds formandskab.

Regeringen har afsat i alt 10 mio. kr. over 2 år, i 2006 og 2007, til at understøtte en udvikling, der tilgodeser de talentfulde børn og unge. Pul- jen tager sigte på den cirka fjerdedel af en år- gang, som med den rette stimulans og med de rette udfordringer kan komme længere inden for et eller flere fagområder, kan udfolde deres potentiale.

De særlig begavede børn, en gruppe, som an- tages at udgøre mellem 2 og 3 pct. af en årgang, kan også drage nytte af initiativet, men mål- gruppen er altså bredere end som så. Det, vi skal opnå med en tydeligere satsning på talentpleje i bred forstand og over en bred kam, er uddannel- se af de kvikke og dygtige elever til fremtidens job, ikke til fortidens. Derfor satser vi med ta- lentplejepuljen i vidt omfang også på talenterne inden for de naturvidenskabelige fag.

Der er masser af aktiviteter i gang, flere og flere kommuner bliver klar over nødvendighe- den af at sats på de dygtige. Nogle af dem får støtte fra talentplejepuljen, andre gør det ikke. Fælles for dem alle er, at de erkender, at det er vigtigt for både eleverne og samfundet, at vi passer og plejer vore talenter, så de kan udvikle sig bedst muligt.

Der er ikke tale om, at en sådan satsning sker på bekostning af andet eller andre. De bedste trækker flere med sig.