

Ændringsforslag nr. 108 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

27) Anden behandling af lovforslag nr. L 141: Forslag til lov om ændring af lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet. (Præcisering af reglerne om forsyningspligt og nummeroplysningsdata).

Af videnskabsministeren (Helge Sander). (Fremsat 31/1 2007. Første behandling 9/2 2007. Betænkning 2/5 2007).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen. Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Kl. 14.20

Afstemning

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Jeg annullerer, og vi stemmer forfra. (*Der stemmes om på grund af tekniske problemer*).

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 2 stemte for, 98 imod.

Ændringsforslag nr. 2-6 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

28) Anden behandling af lovforslag nr. L 179: Forslag til lov om ændring af universitetsloven. (Vejledning af studerende og afleveringsfrist for speciale).

Af videnskabsministeren (Helge Sander). (Fremsat 14/3 2007. Første behandling 30/3 2007. Betænkning 9/5 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

29) Anden behandling af lovforslag nr. L 190: Forslag til lov om ændring af lov om en arbejdsmarkedsfond, kildeskatteloven og ligningsloven. (Fjernelse af arbejdsmarkedsbidraget på forfatters indtægter fra biblioteksafgifter og udvidelse af skattefriheden for hæderspriser til kunstnere).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsat 21/3 2007. Første behandling 29/3 2007. Betænkning 2/5 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Mikkel Dencker (DF):

Dansk Folkeparti har ved tidligere lejligheder tilkendegivet, at vi ikke kan støtte det her lovforslag. Og det gør vi på den baggrund, at vi mener, at man bevæger sig ud på et skråplan, hvis man begynder at give skattelettelser til særligt udvalgte grupper, som man ønsker at begunstige, som et flertal her i Folketinget ønsker at gøre det.

Lovforslaget indeholder nemlig det element, at regeringen har udvalgt en særlig gruppe, nemlig forfattere, som man så synes man vil gøre noget for. Og det gør man så, ved at man giver dem en særlig skattelettelser, i form af at de ikke længere skal betale arbejdsmarkedsbidrag af deres biblioteksafgift.

I Dansk Folkeparti vil vi ikke modsætte os, at regeringen ønsker at føre en kulturpolitik, og at man ønsker at begunstige grupper af kunstnere, men vi mener altså, at det er en fejltagelse, at man bevæger sig ud i at udføre den gennem skattelettelser til særlig udvalgte grupper.

Jeg kunne sagtens pege på andre grupper, som jeg har sympati for, og som man også kunne forestille sig kunne blive begunstiget, hvis det er på den her måde, hvor man giver skattelettelser til højre og venstre til særlig udvalgte personer. Jeg kunne udpege f.eks. politibetjente eller brandmænd, som gør en god samfundsindsats, og som man også kunne tænke på i forbindelse med at uddele små gaver med den ene hånd gennem skattelettelser.

Jeg forstår simpelt hen ikke, hvorfor det er det her redskab, skattelettelser, der skal bruges til at uddele gaver til vennerne. Så jeg vil da ger-

ne bede ordførerne fra de partier, der bakker op om det her – og det er jo så en broget forsamling, nemlig Venstre, De Konservative, De Radikale og SF – om at redegøre for, hvorfor man vil give skattelettelser til forfattere.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg skal gerne forsøge også at forklare det her under andenbehandlingen, som jeg gjorde det under førstebehandlingen af lovforslaget.

KL 14.25

Grunden til det er, at vi mener, at den ydelse, de får i forbindelse med deres arbejde, i højere grad kan sidestilles med spørgsmålet om at stille et værk til rådighed, altså med noget, som mere drejer sig om et royaltyspørgsmål end om arbejdsmarkedet. Og det, som er interessant her, er, at forfattere, som ikke er fuldtidsforfattere, jo allerede i dag har en fordel på området. Det, vi gør nu, er, at også fuldtidsforfattere får en mulighed for at blive fritaget for arbejdsmarkedsbidrag.

Jeg takker i øvrigt for, at ordføreren kalder det at dele penge ud til vennerne. Jeg er ikke af den klare opfattelse, at forfattere normalt altid sådan er venner af regeringen, men det kan jeg da håbe at de vil blive på et tidspunkt. Jeg tvivler på, at det er det her lovforslag, der gør forskellen, men det er et godt forslag; det støtter kulturlivet i Danmark. Derfor er jeg glad for, at der er et flertal i Folketingssalen, der bakker regeringen op i forbindelse med det.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Det glæder mig, at skatteministeren havde mod og mandshjerte til at komme op og forsvare sit lovforslag. Der er ikke nogle af de øvrige partiers ordførere, som stemmer for, som havde det.

Hr. Kim Christiansen fra mit eget parti hvi-skede mig lige et ekstra spørgsmål i øret, som jeg lige vil stille til skatteministeren ved denne lejlighed. Det drejer sig om, om det kun er forfattere, eller om det også er musikere, som oppebærer biblioteksafgift, ved at deres cd'er bliver udlånt fra offentlige biblioteker. Er de også omfattet af den her ordning?

SF skriver i betænkningen her, at de godt kunne have tænkt sig, at man havde lavet den her støtte til forfatterne på en anden måde, end det er gjort her. Så vil jeg da bare spørge SF, hvorfor man så ikke har benyttet sig af, at man for en gangs skyld har været tungen på vægt-