

det at sælge nogle arealer med henblik på at lave den mest optimale byudvikling. De to ting kan være sammenfaldende, men de behøver ikke at være det.

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Jeg vil sige til hr. Rune Lund, at alt, hvad forhandlingerne har drejet sig om for os, der har deltaget i forliget, er at gøre den bedste byudvikling til den mest optimale byudvikling – det synes jeg faktisk at jeg prøvede at understrege i min ordførertale – erhvervsmæssigt for havnen som havn og rekreativt for de mange beboere, der skal have adgang til havnen. Så jeg forstår overhovedet ikke det, hr. Rune Lund prøvede at insinuere her fra talerstolen.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Det er simpelt hen en ganske almindelig økonomisk betragtning. Hvad er formålet med at sælge nogle grunde? Er formålet 1) at tjene så mange penge som muligt eller 2) at skabe den bedste byudvikling i det område? Jeg går ud fra, at Socialdemokraterne stadig væk i et eller andet omfang er socialister og godt kan se, at der kan være en modsætning mellem de to ting. Det er den ene ting.

Den anden ting er, at vi nu har en revideret OTM-model, altså en passagerprognosemodel. Som den ligger nu, mener hr. Klaus Hækkerup så, at der er nok passagerer til metroen?

(Kort bemærkning).

Klaus Hækkerup (S):

Når jeg hører hr. Rune Lund i dag, minder han mig om en debat, man havde i det franske deputeretkammer i midten af 1800-tallet.

Man debatterede på daværende tidspunkt, om man skulle etablere en jernbanelinje fra Paris til Madrid. Enhver, der kender fransk geografi, ved selvfølgelig, at en sådan jernbanelinje skal løbe igennem Bordeaux, som er den store sydlige by. Da man nåede dertil i debatten og man var ved at begynde at nærme sig beslutningen om, at nu skulle man anlægge linjen, stod den deputerede for Bordeaux op på talerstolen og foreslog, at man stoppede jernbanelinjen i nordkanten af Bordeaux og genoptog den i sydkanten af Bordeaux. Herved ville forretningslivet og erhvervslivet jo blomstre i Bordeaux, for alle ville blive nødt til at gøre ophold. Ja, hotellerne vil

le endda kunne udbygges, og mange ville overnatte i Bordeaux, inden de tog videre til Madrid.

Da han havde forelagt den plan for udviklingen, stod en anden deputeret op og sagde: Er det ikke meget snedigere, hvis vi anlægger sådan en negativ jernbane hele vejen fra Paris til Madrid? Sikke en udvikling vi kunne få.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 159:

Forslag til lov om en Cityring.

Af transport- og energiministeren (Flemming Hansen).

(Fremsat 21/2 2007. Første behandling 2/3 2007. Betænkning 3/5 2007).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet behandling i Trafikudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden behandling af lovforslag nr. L 182: Forslag til lov om ændring af lov om buskørsel og lov om godskørsel. (Grundlæggende kvalifikations- og efteruddannelseskrav til chauffører).

Af transport- og energiministeren (Flemming Hansen).

(Fremsat 14/3 2007. Første behandling 12/4 2007. Betænkning 22/5 2007).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Kl. 13.00

Første næstformand (Svend Auken):

Vi har selvfølgelig kaldt til afstemning, og det lyser i hele huset. Jeg ville sætte pris på, at der kom flere medlemmer til stede, herunder medlemmer af regeringen, hvis det var muligt. Vi er lige i underkanten til stede i øjeblikket. Der er jo indgået en bred aftale om dette spørgsmål, så måske kan eksisterende clearinger dispenseres. Vi prøver, og afstemningen starter.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 38 stemte for, 62 imod.

Ændringsforslag nr. 2 og 3 forkastedes uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 184: Forslag til lov om et Energiteknologisk Udviklings- og Demonstrationsprogram.

Af transport- og energiministeren (Flemming Hansen).

(Fremsat 14/3 2007. Første behandling 12/4 2007. Betænkning 10/5 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Martin Lidegaard (RV):

Jeg vil såmænd gerne benytte lejligheden til at takke for, at det er lykkedes at få energibyerne med, og at det er lykkedes at udvide hele fundatsen på det her, så man nu kan søge om midler til at lave demonstrations- og udviklingsprojekter ude i landet. Det tror jeg der er stor interesse for, og jeg er glad for, at vi har kunnet opnå politisk enighed om det.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg vil godt sige, at jeg synes, der er rigtig mange gode ting i det her forslag om et udviklings- og demonstrationsprogram, og jeg er meget, meget glad for, at lavenergibyggeri er kommet med. Jeg vil gerne opfordre ministeren til særligt at have for øje, at der rent faktisk også bliver brugt midler på det her område.

Vi bruger 40 pct. af vores samlede energi i bygninger, og vi har et enormt potentiale for nedbringelse af det energiforbrug uden at miste komfort, men faktisk med en bedre komfort end den, vi har i dag, og et bedre indeklima.

Men det kræver en særlig indsats, for det her område er der ikke samling på på samme måde, som der er på nogle af de andre områder. Jeg synes sådan set, at vi på et tidspunkt skulle diskutere at få et egentligt program for det, der hed-