

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Anden behandling af lovforslag nr. L 126: Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til elproduktion. (Omlægning af tilskud til industrielle værker m.v.).

Af transport- og energiministeren (Flemming Hansen).
(Fremsat 1/2 2007. Første behandling 22/2 2007. Betænkning 26/4 2007).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

—————

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Anden behandling af lovforslag nr. L 133: Forslag til forældreansvarslov.

Af familie- og forbrugerministeren (Carina Christensen).
(Fremsat 31/1 2007. Første behandling 20/2 2007. Betænkning 26/4 2007).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges:

18) Anden behandling af lovforslag nr. L 134: Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser som følge af forældreansvarsloven. (Behandling af retssager om forældremyndighed og tvangsfuldbyrdelse).

Af familie- og forbrugerministeren (Carina Christensen).
(Fremsat 31/1 2007. Første behandling 20/2 2007. Betænkning 26/4 2007).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagene og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende lovforslag nr. L 133:

Forslag til forældreansvarslov.

Ændringsforslag nr. 1-5 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Der foretoges dernæst afstemning vedrørende lovforslag nr. L 134:

Forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser som følge af forældreansvarsloven. (Behandling af retssager om forældremyndighed og tvangsfuldbyrdelse).

Ændringsforslag nr. 1-3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Forhandling om redegørelse nr. R 11: Udenrigsministerens redegørelse af 2/5 2007 om Europarådets virksomhed og Danmarks deltagelse heri.

(Redegørelsen anmeldt 2/5 2007. Redegørelsen givet 2/5 2007. Meddelelse om forhandling 2/5 2007).

Forhandling**Hanne Severinsen (V):**

Jeg vil gerne sige tak for en god redegørelse om Europarådet. Det er en fin ting, at vi har mulighed for at have en årlig debat om, hvor vi vil hen, og også gøre status over, hvordan det går med Europarådet.

Europarådet står over for en kæmpe udfordring. Efter Murens fald skulle man skabe et helt Europa som hjemsted for europæiske lande, der lever op til demokrati, menneskerettigheder og til at være retssamfund. Samtidig bliver flere og flere af Europarådets medlemmer medlem af EU og et mere forpligtende økonomisk samarbejde. Derfor står Europarådet i noget af et vadeded.

Jeg tror, vi alle er enige om den danske politik, nemlig at Europarådet skal koncentrere sig om kerneområderne: demokrati, menneskerettigheder og retssamfund.

Vi er i gang med en proces i Den Parlamentariske Forsamling. Alle nye forslag vejes op i bureauet, altså om det er noget, som fremmer kerneområderne, eller om det ikke gør nogen forskel, om man debatterer det eller ej. Men jeg må indrømme, at når man ser på dagsordenerne for Europarådets Parlamentariske Forsamling, smutter der stadig væk sager med, hvor man kan diskutere, om det virkelig gør en forskel, om det bliver debatteret.

Samtidig presser navnlig Rusland på med ønsket om, at Europarådet netop beskæftiger sig mere bredt med f.eks. sociale sager. Rusland synes ikke, det er nogen god idé med koncentra-

tionen om kerneområderne, og de synes i betænkelig grad, at man koncentrerer sig for meget om de tidligere sovjetstater. Og det er jo sådan set også naturligt, fordi den demokratiske opbygning er startet på ruinerne af et system, hvis uvaner popper op af og til, og hvor vi har set, at stabile pluralistiske demokratier, der er ikkekorrupte, ikke bliver bygget op fra den ene dag til den anden. Det skal hjælpes i gang.

Kl. 14.15

Tanken med det topmøde i Warszawa for 2 år siden var også, at EU og Europarådet nu skulle blive enige om en arbejdsdeling, og i den forbindelse har Luxembourgs statsminister, Juncker, udarbejdet en, synes jeg, glimrende rapport med nogle klare anbefalinger om en rammeaftale, hvor jeg håber, at resultatet bliver, at man anerkender, at Europarådet er det sted, hvor menneskerettighederne beskyttes, og da alle EU-lande er medlemmer, er det det organ, der overvåger menneskerettighederne, og som EU bygger videre på. Men det kræver også, at vores overvågning i Europarådet bliver bedre.

Domstolen drukner i sager, og derfor skal procedurerne strømlines. Først og fremmest skal Protokol 14 træde i kraft, og det er højst beklageligt, at Rusland stadig væk til dato blokerer for denne vigtige protokol, der skal strømline arbejdsgangene, sådan at vi kan få gjort noget ved den store pukkele i domstolen.

Det er også vigtigt, at de lande – bl.a. Rusland og Tjekkiet, men også andre – der producerer de mange sager, ændrer praksis og retter ind, når de først er blevet dømt.

Dertil kommer, at vi i Europarådet har en del ekspertkomiteer, som overvåger på torturområdet, i forbindelse med racisme og mindretalsbeskyttelse, og der er menneskerettighedskommissærens løbende overvågning og rådgivning. Det giver anledning til gode debatter i de forskellige medlemslande og i Den Parlamentariske Forsamling.

Derudover har vi monitoreringskomiteen, hvor vi ellers mest beskæftiger os med de nye medlemslande med ondt i demokratiet, men her samler man nu hvert år, hvad der har været rapporteret om en tredjedel af landene, sådan at alle lande i Europarådet bliver kigget efter i sømme- ne hvert tredje år. I den forbindelse kunne der nok være brug for en bedre koordinering af, hvad der foregår i Ministerkomiteen og i Den Parlamentariske Forsamling og de mange forskellige organer, og det er noget, som jeg håber vi i de kommende år kan blive bedre til.