

Men det gror nedefra på forskellig vis, for det gror også nedefra op igennem partierne, og når mit parti har kunnet gå med på den idé, er det sådan set også, fordi det gror nedefra hos os. Det er fuldstændig legalt at kommunalpolitikere og borgmestre også at kanalisere deres synspunkter, deres behov og deres ønsker igennem deres nationale partier. Derfor er det, jeg står og siger her, og det, vi har sagt om den sag, udtryk for, at det også gror nedefra i Socialdemokratiet.

Så med hensyn til hvornår tidspunktet er, vil jeg sige: Ja, det er sådan set allerede passeret. Det her er gået i gang. Det er mere om, hvor robust og kvalificeret en ramme vi kan få om det. Og der har vi det her forslag, som kunne få taget lidt hånd om det.

Så er der den næste misforståelse om, at man, hvis man nu laver en kommission, blokerer alt. Det er jo ikke rigtigt. Man har altså også lavet en kvalitetsreform. Den må godt køre, den ødelægger ikke noget, vel? Men jeg skal bare sige, at virkeligheden vel også er den, at selv om der er en kvalitetsreformproces i gang – jeg skal ikke sige noget om den her, for den er der sagt rigeligt om tidligere – sker der jo ikke det lokalt, at man så lader være med at forbedre kvaliteten, men man prøver at finde ud af, hvordan man skal gøre det. Processer af den slags kan godt køre parallelt. Fornyelse foregår hele tiden. Derfor synes jeg heller ikke, at det argument er holdbart.

Må jeg så endelig nøjes med at tilgive indenrigsministeren for en enkelt udtalelse – det er en tilgivelse – nemlig at de partier, der har foreslået det her, sådan set ikke kan gøre sig berettiget til at sige, at de vil kæmpe for det lokale selvstyre. Det blev der jo næsten sagt, ja, det er ikke citeret ordret, men det blev antydet. Må jeg sige, at ingen har monopol på sandheden i det her parti. Og det, der kunne komme ud af sådan en selvstyrekommission, og det, der kommer ud af det, der alligevel sker omkring selvstyretænkningen, kunne da også betyde, at der i mit parti ville være ting, vi skulle tage op til nyovervejelse. Det er derfor, at der skal være så mange uafhængige til at forberede arbejdet. For der skal ikke være nogen, der kan mistænke det, vi har ønsket her, for at være udtryk for en kamp mod en bestemt regering eller en kamp for bestemte partier, der gerne vil sidde i regering i stedet for.

Det her var sådan set en kommission, der skulle gøre, at vores kommunale selvstyre fik det kvalitative bidrag, som kan være en fornuftig opfølgning på kommunalreformen.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Op-hold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 120: Forslag til lov om ændring af patentloven. (Indførelse af regler for tilladte handlinger foretaget i forbindelse med opnåelse af markedsføringstilladelser for lægemidler, m.v.). Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen). (Fremsat 24/1 2007).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jacob Jensen (V):

Forskning og innovation er afgørende for Danmarks fremtid. Det gælder også vedrørende medicinalprodukter, hvor nye opdagelser kan være med til at højne folkesundheden og måske endda være med til at redde liv.

Derfor er det vigtigt, at der skabes en balance imellem at sikre på den ene side patentrettighederne til at udvikle produkter, så der er incitament for virksomhederne og andre til at investere i forskning og udvikling, og på den anden side at sikre, at der er mulighed for at videreudvikle produkternes egenskaber.

Forslaget, som vi nu skal til at behandle, er en implementering af dele af to EU-direktiver. Det skaber netop en sådan balance ved justeringen i patentloven. Der gives mulighed for at kunne tage patent på nye opdagelser ved et eksisterende produkt, også kaldet anden medicinsk indikation. Det vil sige, at hvis en forsker finder ud af, at et produkt også kan bruges til et andet formål end det oprindeligt tænkte, så kan forskeren tage patent på denne nye opdagelse, også selv

om han ikke har patent på det oprindelige produkt.

Endvidere gøres der med forslaget klart, at man godt kan foretage forsøg og undersøgelser af eksisterende produkter med henblik på at lancere et kopiprodukt – vel at mærke først ved patentets udløb af det oprindelige produkt – uden at komme i konflikt med det eksisterende patent.

Jeg har også til slut bemærket de overvejende positive høringssvar, der har været givet, og det vidner også om, efter min opfattelse, at balancen mellem incitament til videreudvikling og patentsikkerhed er fundet.

Venstre støtter derfor forslaget.

Kl. 16.00

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er ikke nogen spørgsmål, så vi siger tak til ordføreren og beder den næste ordfører, hr. Jens Christian Lund, komme på talerstolen.

Jens Christian Lund (S):

Jeg vil gerne starte med at sige, at vi kan gå ind for det her forslag. Men jeg lad mig da alligevel sige noget til ministeren, nemlig at det her lovforslag ikke er det mest simpelt skrevne lovforslag, der nogen sinde er set. Jeg vil også sige, at der i bemærkningerne er et meget højt lital. Men hvis det skal være indviklet, så lad det være indviklet.

Men lad os sige, at vi er godt tilfredse med, at vi med denne lov får harmoniseret dansk lovgivning med EU-direktiverne. Som Venstres ordfører gjorde rede for, er vi også enige i, at det her vil være godt for erhvervslivet og ikke mindst for borgerne.

Vi er glade for, at der kommer en harmonisering af reglerne, og vi er glade for, at vi får implementeret den såkaldte Bolarbestemmelse i dansk lov, og vi mener også, at det er fint med de ændrede regler for erstatningskrav.

Vi har noteret os, at de fleste af EU-landene har implementeret den her lov, og det er fint. Vi har jo, også for lige at vise at vi har læst det her, set hele den tvist, der var imellem Canada og EU-landene om, hvorvidt Canada overtrådte TRIPS-aftalen. Vi synes da, det er fint, at man fandt ud af, at de ikke gjorde det.

Vi er enige i det hele og skal bestemt ikke argumentere imod det. Vi har så også noteret os, at der i høringssvarene, som vi er enige i er positive, hvilket Venstres ordfører sagde, havde været et forslag om at udvide loven, således at Bolar-

princippet også skulle kunne gælde for andre produkter. Der er helt konkret et forslag fra en større dansk virksomhed om plantebeskyttelsesmidler.

Vi må sige, at vi også der er enige med ministeren i, at det da godt kan være, at det kan lade sig gøre. Men det kræver nogle nærmere undersøgelser, og det vil vi selvfølgelig også gerne være med til, for hvis vi kan gøre noget for, at det bliver til gavn for erhvervslivet og for borgerne, så synes vi, at det er fint.

Så vi er positivt indstillet. Vi ser frem til udvalgsarbejdet, for med sådan et meget svært lovforslag kan vi selvfølgelig altid lære noget nyt. Vi støtter helhjertet dette forslag.

Formanden:

Tak til hr. Jens Christian Lund. Så er det fru Colette L. Brix som ordfører.

Colette L. Brix (DF):

Dansk Folkeparti ønsker at underbygge Danmark som et konkurrencedygtigt forskningsland, og vi har derfor også været opmærksom på de ønsker, som branchen har haft til en ændring og klarlæggelse af de danske regler på patentområdet vedrørende lægemidler.

Dansk Folkeparti finder det positivt, at man med forslaget muliggør det for producenter af kopimedicin på lægemiddelområdet at undersøge, afprøve og studere eksisterende præparater, inden deres patent udløber.

Ved at være for restriktive i det danske regelsæt risikerer man efter Dansk Folkepartis opfattelse blot, at virksomhederne flytter forskningen til udlandet, hvor implementeringen af patentreglerne er mindre restriktiv. Derfor kan Dansk Folkeparti også bakke op om, at man i Danmark vælger en bred implementering, således at undtagelserne i direktivet også kommer til at gælde de såkaldt innovative virksomheder, der videreudvikler på eksisterende præparater op til et patents udløb.

Lovforslagets andet element om at ensarte forældelsesfristen, uanset om et patent er udstedt europæisk eller dansk, kan Dansk Folkeparti også bakke op om.

Dansk Folkeparti vil med disse kommentarer arbejde positivt med lovforslaget i det kommende udvalgsarbejde.

Formanden:

Tak til fru Colette L. Brix, og så er det hr. Per Ørum Jørgensen som ordfører.

Per Ørum Jørgensen (KF):

Også fra Det Konservative Folkeparti kan vi hilse dette lovforslag velkommen. Det ser vi som udelukkende positivt. Der er en positiv effekt for dansk erhvervsliv, og der er en styrkelse af innovationen for dansk forskning og udvikling af nye lægemidler. Det gavner konkurrencen, så grundlæggende kan vi hundrede procent støtte dette lovforslag.

Formanden:

Tak til hr. Per Ørum Jørgensen, og så er det hr. Poul Erik Christensen som ordfører.

Poul Erik Christensen (RV):

Indledningsvis vil jeg sige, at ud over at støtte ministerens forslag vil jeg også gerne støtte hr. Jens Christian Lund i hans vurdering af kompleksiteten i indholdet af dette lovforslag.

Kl. 16.05

Lovforslaget indeholder tre elementer.

Det første er en præcisering af, at en producent af et kopilægemedel med henblik på at opnå markedsføringstilladelse kan foretage test på patenterede medicinalprodukter, altså implementering af den såkaldte Bolarbestemmelse i dansk lov. Det andet er, at der er en harmonisering af reglerne om patent på efterfølgende medicinske indikationer med de tilsvarende ændringer i den europæiske patentkonvention. Det tredje er en ændring af regler for forældelse af erstatningskrav.

Det Radikale Venstre er ligesom høringssvarerne meget positiv over for lovforslaget, og ministeren kan forvente støtte til det.

Formanden:

Tak til hr. Poul Erik Christensen, og så er det hr. Poul Henrik Hedeboe som ordfører.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Også i SF er det her en tilståelsessag. Vi er også positive over for forslaget. Man kan sige, at den del, hvor der hurtigere kan laves et kopiproduct – i den periode, patentet løber, er der mulighed for at forberede sig – jo i virkeligheden er at gå ind på den oprindelige idé med patenter. Som det er nu, er det sådan, at hvis ikke man kan lave den forberedelse, virker patentet i virkeligheden i længere tid, end det er tiltænkt, og det her er så at få det smidiggjort. Det er en fordel for udviklere i sidste ende. De udvikler hurtigere, og så får vi også hurtigere f.eks. kopiproducter ud til tredjeverdenslande, noget, som der jo har været

meget diskussion om. Så der er altså nogle ægte positive ting i det her. Der ligger også harmoniseringer, som vi ikke kan have noget imod. Så alt i alt er det her et fornuftigt forslag, som SF fuldt ud kan støtte.

Formanden:

Tak til hr. Poul Henrik Hedeboe. Jeg ser ingen ordfører fra Enhedslisten, og derfor er det økonomi- og erhvervsministeren, der så får ordet.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne. Lovforslaget har primært til formål at justere patentloven med henblik på implementering af dele af de to EU-direktiver på lægemiddelområdet. Her bliver det jo slået fast, at kopiproducenterne kan foretage de nødvendige forsøg med henblik på at opnå markedsføringstilladelse på deres kopiproduct uden at krænke patentrettigheder. Det betyder jo, at produktion og markedsføring af kopiproductet kan indledes dagen efter, at patentbeskyttelsen på det originale lægemiddel er udløbet.

Ændringerne sikrer altså først og fremmest en bedre konkurrencesituation på lægemiddelområdet, da kopiproducenter kan bringe deres lovlige produkter hurtigere på markedet efter et patentudløb. Ved at give de producenter, der ønsker at forbedre eksisterende lægemidler eller udvikle nye lægemidler, ret til at lave forsøg med patentbeskyttede lægemidler, skabes der nemlig mulighed for, at forskning og forsøg på lægemiddelområdet i et videre omfang end hidtil kan udføres her i Danmark. Herved kan ændringen jo være med til at styrke Danmarks konkurrenceevne, forbedre vilkårene for forskning og innovation på lægemiddelområdet, bidrage til nye arbejdspladser og i den sidste ende være til gavn også for patienterne.

Jeg kan afslutningsvis sige, at forslaget har fuld opbakning fra lægemiddelinindustrien, og at det både er de innovative virksomheder såvel som kopivirksomhederne, der bakker bredt op om forslaget, og forslaget møder også opbakning fra patentrådgiverbranchen og de øvrige hørte parter.

Og så må jeg nok medgive hr. Jens Christian Lund, at det måske ikke lige er det mest retskrevne almindelige dansk, det er skrevet på.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 121: Forslag til lov om ændring af lov om en investeringsfond for Færøerne m.v. (Nedbringelse af fondens egenkapital).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 24/1 2007).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kl. 16.10

Pia Larsen (V):

Venstre støtter dette forslag om at foretage ændringer i loven om en investeringsfond for Færøerne, således at der bliver skabt et økonomisk grundlag for en opdatering og udbygning af Vágar Lufthavn.

Færøernes landsstyre har igennem længere tid udtrykt ønske om at overtage driften og ansvaret for lufthavnen, men inden overdragelsen er der behov for en større modernisering af lufthavnen. Moderniseringsarbejdet, der bl.a. betyder, at der skal ske en forlængelse af landingsbanen samt en udbygning af lufthavnsterminalen, bliver mulig ved, at egenkapitalen i investeringsfonden nedkapitaliseres med i alt 350 mio. kr. i perioden 2007-2009. Og en udbygning af lufthavnsterminalen er nødvendig. Det forgangne år satte antallet af flyrejsende til Færøerne ny rekord, og lufthavnen kunne konstatere en vækst på 15 pct. i rejsende gæster. Denne positive udvikling er yderligere med til at understrege behovet for at finde en løsning for Vágar Lufthavn.

Venstre er enig i, at finansieringen af opdateringen af Vágar Lufthavn skal ske gennem årlige udbetalinger, som betyder, at det færøske landsstyre maksimalt kan få udbetalt 180 mio. kr. ind-

til den 1. januar 2008, hvorefter der frem til den 1. januar 2009 kan udbetales yderligere maksimalt 90 mio. kr., og efter den 1. januar 2009 kan det resterende beløb udbetales.

Venstre kan tilslutte sig forslaget og anbefaler en hurtig og effektiv udvalgsbehandling.

(Kort bemærkning).

Høgni Hoydal (TF):

Jeg vil bare spørge Venstres ordfører, om Venstre finder det rimeligt, at man så ikke, når Færøerne overtager et anlæg som lufthavnen, som jo har været forsømt i mange år, får mulighed for selv at bestemme, hvordan det udbygges, og hvordan det moderniseres. Er det rimeligt, når nu ansvaret overgår til Færøerne, at man så ikke på Færøerne kan sige, at vi ønsker at udbygge det på den og den måde, men at det bindes i en aftale her i Folketinget? Burde det ikke stå frit for den, der overtager ansvaret, selv at bestemme udviklingen?

(Kort bemærkning).

Pia Larsen (V):

Nu er jeg ikke helt klar over, hvad hr. Høgni Hoydal henviser til, om det er den tekniske udbygning eller den økonomiske. Men det er mit klare indtryk, at den måde, man gør det på nu, er efter ønske fra Færøernes landsstyre, og det er vel egentlig godt nok.

(Kort bemærkning).

Høgni Hoydal (TF):

Vi kan komme ind på senere, hvad der er ønsket fra Færøernes side. Men det, jeg tænker på, er, at princippet i en overtagelse vel er, at med overtagelsen følger også ansvaret og – kan man sige – myndigheden. Finder Venstre det så rigtigt, at man i sådan en aftale, der er bundet til et embedsmandsudvalg, uden at det er debatteret i den færøske offentlighed eller i det færøske Lagting, har besluttet, hvordan udbygningen skal foregå?

Forstår Venstres ordfører, hvad jeg mener? Når man overtager ansvaret, må man vel selv bestemme, hvordan man udbygger sit anlæg.

(Kort bemærkning).

Pia Larsen (V):

Jeg vil sige til hr. Høgni Hoydal, at det godt nok ikke er hver dag, jeg læser færøske aviser og avisklip fra Færøerne, men som så ofte, når vi diskuterer her i Folketingssalen, hr. Høgni Hoydal og jeg, er mit svar jo – som nu – at den dis-