

Det mener jeg altså må indgå med en betydelig vægt, ligesom min påstand er, at hvis man laver en frit lejde-ordning, så sender man, ud over at man sender et uheldigt signal til domstolene, også et uheldigt signal til de forældre, der måtte sidde og vurdere, hvad børnene må købe og ikke købe. Så sender vi lidt et signal om, at man alligevel godt kan komme af med det bagefter, så så farligt er det nok ikke. Og det synes jeg er en utrolig farlig udvikling.

Så min påstand er, at frit lejde-aktioner, særlig når de kommer efter store strafskærpelser, kan have den modsatte virkning, end hr. Hans Kristian Skibby egentlig efterspørger, og derfor skal vi naturligvis ikke gå den vej.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den sidste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 117: Forslag til lov om videresalg af billetter til kultur- og idrætsarrangementer.
Af kulturministeren (Brian Mikkelsen).
(Fremsat 10/1 2007).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ellen Trane Nørby (V):

Jeg tror, de fleste kender historien om vennen, kollegaen, eller måske endda en selv, som er blevet nødt til at betale to, fire eller ti gange så meget for en billet, end hvad der udgør den oprindelige pris, det være sig til en fodboldkamp, til en koncert, til en opera eller til en teaterforestilling.

Ud over irritationen hos den enkelte er det jo også ofte sådan, at de begivenheder, vi taler om her, er støttet gennem det offentlige, gennem vores kulturstøtte. Det er en kulturstøtte, vi giver, fordi vi politisk synes, at det skal være muligt for alle uanset størrelsen på pengepungen at deltage i kultur- og idrætsbegivenheder.

Hvis der så var tale om, at det her var et lille og isoleret problem, så kunne man jo spørge, hvor mange kræfter og ressourcer, man skulle bruge på det. Men det er ikke et lille og isoleret problem. Vi ser kultur- og idrætsbegivenheder i

Danmark, hvor der er tale om hundredvis og tusindvis af billetter, som opkøbes systematisk, organiseret, for at blive solgt til en overpris og med en gevinst, som bestemt ikke er med til at fremme det formål, der ligger i at give kulturstøtte, nemlig at give så mange som muligt og så mange forskellige som muligt, mulighed for at deltage i kultur- og idrætsbegivenheder.

Når man læser høringssvarene til L 117, er det også klart, at det er et område, som optager mange, som i dag er koncertarrangører, arrangører af store idrætsbegivenheder og er med til at organisere hele området af kulturelle og sportslige begivenheder. Og det er et område, som optager dem, fordi det, at der har været en systematisk handel med billetter, har givet anledning til svindel og falske billetter, som bagefter giver skuffede koncertgængere og skuffede fodboldentusiaster, som står med en falsk billet i hånden, måske endda en falsk billet, som de har betalt en gevaldig overpris for.

Derfor er det glædeligt at se, at høringssvarene er positive, og at man kan læse ud af høringssvarene, at det egentlig er noget, som hele kultur- og idrætsområdet er interesseret i at vi beskæftiger os med i Kulturudvalget, at det er et problem, som vi skal tage seriøst, og at det også er et problem, som vi skal forholde os til politisk. Det er selvfølgelig baggrunden for, at L 117 er en moderniseret udgave af den gamle lovgivning, som har fungeret helt siden 1919.

Sidste sommer havde vi en gevaldig debat omkring Roskildefestivalen, fordi Roskildefestivalen jo også er en af de festivaler, hvor man gentagne gange har oplevet, at der både er blevet solgt falske billetter og billetter til en meget høj overpris. Der var problemet, at politiet i Roskilde ikke længere følte, at de kunne administrere den gamle lovgivning på grund af forældelse og på grund af gamle termer, og fordi den var umulig at håndtere i praksis.

Til gengæld har vi oplevet, at politiet i København nemt har kunnet håndtere reglerne, når det drejede sig om kultur- og idrætsbegivenheder i København.

Kl. 16.20

Som liberal synes jeg personligt, og i Venstre som parti synes vi, det er problematisk, at vi havde en lovgivning, som ikke blev administreret på samme måde, uanset om man befandt sig i Roskilde Amt eller i Københavns Amt. Derfor er det væsentligt, at vi med den modernisering, som L 117 udgør, nu også skaber et ordentligt grundlag for en ens retspraksis på det område,

som drejer sig om billetthajer og videresalg af billetter.

På den baggrund kan vi i Venstre varmt anbefale L 117, som gerne skulle gøre op med systematisk og organiseret svindel, videresalg og for tjeneste på billetter til kultur- og idrætsbegivenheder.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Mogens Jensen.

Mogens Jensen (S):

Jeg tror, vi er rigtig mange mennesker, der har prøvet at være i den situation, at vi gerne ville til en koncert eller en fodboldkamp og billetterne bare har været udsolgt på no time, og at vi ikke kunne komme igennem på telefonen eller ved billetlugen, for så ganske kort tid efter at kunne konstatere på nettet eller andre steder, at nu blev de samme billetter udbudt igen, bare til en totalt ublu overpris. Det er jo den trafik, der skal stoppes med det her lovforslag, og det kan Socialdemokraterne selvfølgelig kun helhjertet bakke op om. Der er sket meget siden 1919, hvor den gamle lov stammer fra, og det er jo på tide, at vi nu får bragt den lov i overensstemmelse med virkeligheden her i 2007.

Lovforslaget er tilrettelagt så fleksibelt, at det ikke rammer alle de mange gode aktiviteter, hvor billetter jo videresælges som led i en turpakke eller på anden måde viderefremmes, og lovforslaget rammer heller ikke, hvis billetter videresælges til samme pris eller en lavere pris.

Jeg synes også, det er fornuftigt, at loven lægger op til en kriminalisering af både det at udbyde og sælge billetter til overpris. Jeg tror, at det er helt nødvendigt, hvis loven skal kunne praktiseres, at selve det, at man blot har udbudt billetterne til overpris, altså også er omfattet af en kriminalisering.

Jeg har også bemærket, at alle aktører på det her område, på kultur- og idrætsområdet, som har med arrangementer, salg og udbud at gøre, bakker fuldstændig op om det her lovforslag, og på den baggrund kan Socialdemokraterne også støtte forslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg siger tak til ordføreren. Den næste ordfører er fru Louise Frevert.

Louise Frevert (DF):

Det er egentlig utroligt, at den nuværende lov har virket lige siden 1919, og man må jo sige, det faktisk er på tide, at der kommer en revurdering og en ny ordning på det her område. Internettet har jo gjort, at der er en helt anden tilgængelighed, end der var eksempelvis med billetter for bare 10 år siden, og jeg tror, at med det her lovforslag bliver det også sværere for billetthajerne at distribuere deres ulovlige billetter over nettet. Det, jeg er særdeles glad for i det her lovforslag, er, at man kan gribe ind, inden billetterne kommer på gaden og kommer i salg, men når de bliver udbudt over nettet. Det synes jeg er en af de store fordele ved det her lovforslag.

Desuden ved vi også, at det nok måske kan blive svært i længden at dæmme helt op for det, og det tror jeg alle partier herinde også er klar over, men hvis man ikke gør noget, så vil der jo være frit valg på alle hylder. Derfor er det klart, at med lovforslaget her og nogle tiltag, som det indebærer, er det den eneste rigtig farbare vej at gå.

Så det faktum, at der til stadighed bliver en større tilgængelighed, og hvor fanskarer og publikum strømmer til specielt koncertbegivenheder med store stjerner, gør, at jeg tror, at forslaget er meget fint, og i Dansk Folkeparti støtter vi det selvfølgelig.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Jakob Axel Nielsen.

Jakob Axel Nielsen (KF):

Det her lovforslag er udtryk for sund fornuft, og jeg synes, det er prisværdigt, at kulturministeren nu tager initiativ til, at en lov fra 1919 bliver moderniseret. Vi Konservative er fuldstændig enige med hr. Mogens Jensen i, at det jo ikke kan være rigtigt eller være intentionen, at et vist antal billetter, som er udbudt på nettet af de lovformelige kanaler – det kan være koncerter, sportsarrangementer; sågar kan nogle af billetterne endda være støttet – ganske kort tid efter findes til salg nogle andre steder, steder, som ikke engang er gennemskuelige for alle. Det er ikke godt for kulturen, og det er ikke godt for arrangementerne, at der ikke er gennemsigtighed omkring den slags ting, så derfor støtter vi varmt forslaget.

Kl. 16.25

Jeg er i øvrigt også glad for den håndhævelsesbestemmelse, man har lavet, hvor man laver et fremrykket tidspunkt for, hvornår der er sket

en overtrædelse. Før har man kun fokuseret på selve salget af en billet med videresalg for øje uden aftale, nu fokuserer man også på, at den udbydes. Det giver politiet nogle bedre muligheder for at komme det her, som vi alle sammen er imod, til livs.

Det Konservative Folkeparti støtter forslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg siger tak til ordføreren. Så er det hr. Holger K. Nielsen som ordfører.

Holger K. Nielsen (SF):

Der er sagt mange fornuftige ting af kollegerne i tidligere indlæg, så dem skal jeg ikke gentage. Jeg skal bare sige, at jeg synes, det her forslag er udtryk for sund fornuft, nemlig at man får en opstramning på det her område, og SF kan støtte lovforslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Den sidste ordfører er hr. Per Clausen. Nu kan jeg se, at der kommer en ordfører mere ind i salen.

Per Clausen (EL):

Det kan jo være en anelse vanskeligt at finde sådan en vinkel på det her forslag, der ikke er benyttet allerede, når man nu også synes – og det synes vi også i Enhedslisten – at det er et rigtig fornuftigt forslag.

For det er jo rigtigt, at det her forslag er fornuftigt ud fra nogle retssikkerhedsmæssige hensyn, for det er selvfølgelig ikke holdbart, at vi havde en lovgivning, der var blevet så gammel, at der efterhånden var opstået tvivl om, hvorvidt den kunne eller ikke kunne gennemføres. Og det er jo rigtigt, som Venstres ordfører var inde på, at det, der satte fokus på det her, var bevisenhederne omkring Roskildefestivalen sidste år, hvor man jo i Roskilde Politi sagde, at man ikke kunne finde ud af at administrere det her. Det gav anledning til lidt debat også mellem mig og justitsministeren om, om det nu var politimesteren i Roskilde, der bestemte, om landets love gjaldt i Roskilde eller ej.

Enden på det blev jo, at kulturministeren allerede på det tidspunkt lovede at ville fremsætte et forslag til fornyelse og forbedring af den eksisterende lovgivning. Det svar gemte jeg meget omhyggeligt, for jeg tænkte, at jeg kunne få brug for ved lejlighed at minde kulturministeren om det. Jeg fandt det da også, da jeg skulle i gang med at forberede mig til det her lovforslag, men

jeg må jo konstatere, at ministeren har levet op til sine løfter.

Jeg synes, at det snit, der er lavet her, er meget fornuftigt. Man tillader det, der fornuftigvis bør tillades, og forbyder alle de former for udnyttelse af det her, som kan eksistere, og man laver nogle opstramminger, som gør, at lovgivningen reelt kan få betydning.

Det får jo nok ikke den konsekvens, som fru Louise Frevert var inde på, at vi så er sikre på, at der ikke i fremtiden vil ske lovovertrædelser, for det vil der jo nok også på det her område, men det giver i hvert fald en mulighed for at gribe ind over for det.

I modsætning til hvad jeg plejer at sige, vil jeg den her gang ikke love nogen grundig udvalgsbehandling med mange interessante spørgsmål. Jeg vil derimod love en hurtig udvalgsbehandling og at vi vil stemme for lovforslaget, når det kommer til tredje behandling.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Så er det fru Elsebeth Gerner Nielsen som ordfører.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg vil sige, at jeg synes, det er dybt fornuftigt at revidere en lov fra 1919, det må være på tide, og under alle omstændigheder er det klogt at få en større gennemsigtighed på det her marked.

Jeg vil især gøre opmærksom på, at det er et problem med billethajerne, når det gælder billetter, som er offentligt subsidieret. Det er forkert, at private kan tjene ekstra penge på kulturbegivenheder, som er offentligt støttet.

Så med de få ord vil jeg give Det Radikale Venstres varme tilslutning til lovforslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg ved ikke, om kulturministeren har noget at fremføre til alle disse positive indlæg? Så er det kulturministeren.

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg bliver jo nødt til at sige noget, når folk er så positive. Ud over en opfordring til, at det fortsætter sådan ved alle regeringens forslag, må jeg jo også henholde mig til det konkrete forslag og takke for de mange positive og for øvrigt også meget konstruktive bemærkninger.

Med den her klare og tydelige lovtekst gør vi det betydelig lettere for politiet at slå ned på den ulovlige billetehandel, der sker for egen vindings skyld.

Vi er også i den heldige situation i øjeblikket, at landets kultur- og sportsscener tilbyder et stigende antal attraktive arrangementer til glæde for den enkelte kulturbruger. Det er blevet kuty- me efterhånden for verdensstjerner at lægge ve- jen forbi Danmark, tilmed også gerne at lægge vejen forbi steder uden for København, og pub- likum strømmer til de her arrangementer, hvor den røde lampe hurtigt tændes.

Vi ser den samme tendens inden for idrættens verden, hvor sportsbegivenheder også har en høj attraktionsværdi, begivenhedskulturen kan man kalde det her fænomen, og det betyder en større efterspørgsel efter billetter til højt profile- rede arrangementer – en udvikling, jeg bifalder.

Kl. 16.30

Men den her berømte medalje har jo også en bagside, fordi de udsolgte arrangementer giver grobund for en hurtig fortjeneste på videresalg af billetter. Markedet for denne ulovlige billet- handel er udvidet i kraft af de mange udsolgte arrangementer, der som nævnt er kommet til. Men det er så også blevet lettere at være billethaj i dag, hvor man ikke længere behøver at stå småfrysende foran arrangementerne og tilbyde billetterne. Internettet og annonceaviserne har gjort den handel let og nærmest skabt et nyt og mere organiseret marked for ulovligt billetsalg.

Vi finder det uskønt, at de såkaldte billethajer tjener penge på bekostning af den almindelige forbruger. Gennem deres systematiske opkøb af billetter tvinges forbrugeren til at betale overpris på det uautoriserede billetmarked, hvis man øns- ker adgang til de begivenheder. Samtidig kræ- ver det også kendskab til disse uautoriserede ka- naler, og det er ikke gavnligt for forbrugeren el- ler samfundet som helhed – og så er det allerede ulovligt.

Formålet er, som flere af ordførerne også har været inde på, at modernisere de eksisterende regler om videresalg af billetter til danske kul- tur- og idrætsarrangementer. Det er nu forbudt at udbyde og videresælge disse billetter til et hø- jere beløb, end de oprindeligt er erhvervet for, medmindre der foreligger en aftale med arran- gørerne. Overtrædelse af forbuddet straffes med bøde.

Som ordførerne også var inde på, erstatter forslaget jo en lov, som daterer sig helt tilbage fra 1919. I gældende lov er der tale om et forbud mod videresalg af billetter, hvor sælgeren forsø- ger at opnå fortjeneste. Det er således kun selve salget, der er strafbart. Nu gør vi det så også

muligt at straffe selve det at udbyde billetter til en højere pris, end de er erhvervet for. Og det vil altså alt andet lige gøre det nemmere for politiet at skride ind over for et ulovligt salg.

Det vil fortsat være lovligt at videresælge bil- letten til pålydende værdi inklusive et eventuelt betalt gebyr, og kravet om en aftale med arran- gøren vil altså kun gælde, når billetterne udby- des til et højere beløb, end billetterne oprindeligt er erhvervet for. Den aftalemodel minder om de formidlingsaftaler, der gennem en årrække har været brugt mellem arrangører af kulturelle ar- rangementer og forskellige billetagenturer.

Jeg tror ikke, og det har et par af ordførerne også været inde på, at vi med den her aftale kan afskaffe den lyssky handel med billetter. Men jeg tror, vi kan gøre livet med surt for de såkald- te billethajer og give politiet bedre mulighed for at gribe ind over for ulovlighederne, ikke mindst den organiserede del af denne handel. Men vigtigst af alt gør vi det klart og tydeligt for borgerne, at videresalg af billetter med fortjene- ste er ulovligt, og at der kan straffes for denne handel.

Intentionen med lovforslaget er altså, at for- brugerne skal sikres adgang til billetterne på lige vilkår med de autoriserede kanaler og ikke se sig nødsaget til at indgå tvivlsomme handler for at erhverve billetterne, tilmed til en ulovlig over- pris. Dette er til gavn for forbrugerne, arrangø- rerne og den almindelige retsbevidsthed.

Med de ord vil jeg sige mange tak for de me- get konstruktive bemærkninger, og jeg glæder mig til en hurtig behandling i Kulturudvalget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der ser heller ikke ud til at være uenighed mel- lem ministeren og ordførerne. Der er i hvert fald ikke nogen, der har bedt om ordet.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kultur- udvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen,
torsdag den 18. januar 2007, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til
den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet hævet kl. 16.34