

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Anden behandling af lovforslag nr. L 114: Forslag til lov om ændring af lov om investeringsforeninger og specialforeninger samt andre kollektive investeringsordninger m.v. og forskellige andre love.**

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).  
(Fremsat 10/1 2007. Første behandling 25/1 2007. Betænkning 29/3 2007. Ændringsforslag nr. 15-19 af 12/4 2007 uden for betænkningen af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen)).

Der var stillet 14 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.  
Uden for tillægsbetænkningen var der stillet 5 ændringsforslag af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

**Afstemning**

Ændringsforslag nr. 1-8 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 15 og 16 af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen) vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 9 og nr. 10 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 17 af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen) vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. nr. 11 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 18 af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen) vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 12 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 19 af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen) vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 13 og 14 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Anden behandling af lovforslag nr. L 115: Forslag til lov om ændring af lov om tilsyn med firmapensionskasser og lov om beskattning af pensionsordninger m.v. (Udbetaling af overskydende midler fra pensionskassen til sponsorvirksomheden, suspension af bidrag, ændring af reglerne om tegningsgrundlag og udtrædelsesgodtgørelse m.v.).**

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).  
(Fremsat 10/1 2007. Første behandling 25/1 2007. Betænkning 29/3 2007. Ændringsforslag nr. 14 af 13/4 2007 uden for betænkningen af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen)).

Der var stillet 13 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

**Formanden:**

Økonomi- og erhvervsministeren har meddelt mig, at han ønsker at tage ændringsforslag nr. 4 tilbage. Ønsker nogen at optage dette ændringsforslag? (*Ophold*). Da det ikke er tilfældet, er ændringsforslaget bortfaldet.

## Forhandling

### Frode Sørensen (S):

Uagtet at firmapensionskasser er en uddøende race, så er det sådan set i orden, at firmapensionskasser har de samme forhold som andre pensionskasser, i hvert fald så de er så ens som muligt. Så vi kan egentlig sige, at af de ændringsforslag, som vi skal tage stilling til om et øjeblik – og nu kan jeg forstå, at der er et, der er faldet bort – støtter Socialdemokratiet ministerens ændringsforslag, undtagen nr. 9.

Det her lovforslag kunne vi sådan set også godt kalde en lex TDC, idet TDC's tre firmapensionskasser tilsammen udgør mere end 50 pct. af det samlede marked for firmapensionskasser. I tilfældet firmapensionskasser taler man også om et begreb, der hedder sponsorvirksomhed. Det er altså virksomheden, der er sponsor, i ovennævnte eksempel er det altså TDC.

Såfremt det her forslag gennemføres med de ændringer, som er fremlagt for sponsorvirksomhed, vil TDC kunne udtage formuer af kassen. Og det sker i de tilfælde, hvor pensionskassen har et gunstigt investeringsforløb, hvor formuen er større end kravet til de pensionsmæssige hensættelser. Men i stedet for at tage penge ud af kassen, er det altså væsentlig bedre at konsolidere sig eller som i andre pensionskasser at sørge for at tilgodese pensionisterne med højere pension.

Kl. 14.15

I et spørgsmål er ministeren blevet bedt om at oplyse, om der kunne tages penge ud af TDC-kasserne, og ministeren har oplyst, at basiskapitalen pr. 31. december 2005 var 1,8 mia. kr. større end kravet. Men hvis disse mange penge blev trukket ud, så ville man kun lige kunne opfylde lovens krav, og ved mindste udsving ville pensionskassen ikke mere kunne opfylde lovens krav. Så er man nødt til at gå til sponsorerne, men der må vi jo sætte spørgsmålstejn ved, om man, når kapitalfonde, som i tilfældet TDC har overtaget virksomheden, så om 30 eller 40, måske 45 år, når der stadig væk er pensionister at betale til, så kan finde de sponsorer, som kan sikre, at pensionisterne får deres pension. Det tror jeg er meget, meget tvivlsomt, og det kan så betyde, at pensionisterne ad åre må få en nedsettelse af pensionerne.

Jeg ved godt, at ministeren nu vil svare: Jamen generalforsamlingen kan blot sige nej til udbetalinger til sponsorvirksomhederne. Men her har vi altså med firmapensionskasser at gø-

re, og påvirkeligheden for en virksomhed er nok større, end når der er tale om andre pensionskasser.

I Socialdemokratiet har vi sådan set ikke noget imod, at pengene, som er i overskud, på et tidspunkt tilbagebetales, men vi er af den opfattelse, at i tilfældet her bliver TDC nødt til at væbne sig med tålmodighed, og de må vente, til det sidste medlem af pensionskassen om en 40 til 50 år har lukket sine øjne. Det er så spørgsmålet, om kapitalfonde har tålmodighed til at vente så længe.

Men jeg kan sige, at den manglende ændring i forslaget her vil betyde, at Socialdemokratiet under tredjebehandlingen stemmer nej til forslaget i sin helhed.

### Formanden:

Tak til hr. Frode Sørensen. Er der flere, der ønsker ordet? Det gør økonomi- og erhvervsministeren.

### Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Det her er jo et tema, som vi også havde under førstebehandlingen af det her lovforslag. Når man taler om bidragsfinansierede pensionsordninger, så gælder de jo kun brugerne selv – det tror jeg også er vigtigt at fortælle hele Folketinget. Det her forslag omhandler bidragsfinansierede pensionsordninger, hvor der ikke kan blive tale om at udbetale penge. Det, vi nu, til almindelig oplysning, diskuterer, er, hvor folk har fået en ydelsesdefineret pensionsordning, altså hvor de f.eks. får 80 pct. af deres slutløn, hvor virksomheden betaler pengene ind, og de så står. Om der så skal være en mulighed for, at man ved en overdækning vil kunne trække dem ud, er så det, diskussionen går på.

Der må vi altså sige, at selv om Dansk Industri og andre mener, at dem kunne bestyrelsen og andre få mulighed for at trække ud, og at det ikke skal være generalforsamlingen, der har den mulighed, så har regeringen lagt vægt på, at det er generalforsamlingen, der kan gøre det. Og der har jeg noteret mig, at LO og FTF foretrækker, at det ikke bliver muligt at trække noget ud, men de kan leve med forslaget, som det foreligger, fordi det er generalforsamlingen, det er det enkelte medlem, der skal træffe den her beslutning. Det synes jeg er fair nok.

Så må jeg sige til det med, om pengene er til stede: Vi har jo Finanstilsynet til at se på, hvordan det her skal pågå, og den nævnte navngivne

pensionskasse kan jo heller ikke få pengene, uden at Finansministeriet er inde over. Så jeg mener egentlig, at det godt kan være, at man råber ulven kommer, men det er ikke en ræveunge, der viser sig.

**Formanden:**

Tak til økonomi- og erhvervsministeren. Er det en kort bemærkning? Ja, en kort bemærkning til økonomi- og erhvervsministeren fra hr. Frode Sørensen.

(Kort bemærkning).

**Frode Sørensen (S):**

Kære minister, det er rigtigt nok med de 80 pct. Hvis man så trækker 1,8 mia. kr. ud, har ministeren jo selv svaret, at så kan kassen få problemer, hvis der sker udsving. Og udsving kan jo ske i form af, at kurserne på aktier eller obligationer falder, og hvis man ikke om 10 eller 15 år kan finde ud af, hvilken kapitalfond der nu er sponsor for disse TDC-pensionister, så kan det kun ske på én måde, og det er, at det tilsagn, man har i dag, bliver reduceret.

(Kort bemærkning).

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Vi taler om en pensionskasse, hvori der ligger 23 mia. kr., hvor der er 2,6 mia. kr. i egenkapital, hvor der er 400 mio. kr. i gæld. Det er klart, at det er regnskabstallene fra den 31. december 2005. Der bliver altså ikke trukket penge ud, hvis der ikke er dækning. Hvis man ikke er tilfreds med de regler, der ligger, så må vi sige, at vi har et kæmpe problem med alle vores tværgående pensionskasser.

Kl. 14.20

Jeg skal ikke stå og være fortalere for nogen enkeltvirksomheder, det vil jeg gerne sige med det samme. Det er pensionskassens medlemmer, der ved generalforsamlingen kan træffe beslutning om udbetaling af overskydende kapital. Selvfølgelig skal der da være en buffer, så folk er sikret deres pension, og det er der i de gældende regelsæt.

(Kort bemærkning).

**Frode Sørensen (S):**

Situationen i andre pensionskasser er jo sådan, at hvis egenkapitalen er tilpas stor, så tilgodeser man pensionisterne ved en forhøjelse af pen-

sionstilsagnet. Det kunne man jo også gøre i den her kasse.

Jeg synes ikke, ministeren har svaret på: Hvad gør man i den situation, hvor man kører ned på det laveste niveau, for at det stadig væk kan opfyldes? Der sker f.eks. nogle u hensigtsmæssigheder hen ad året, man har ikke rigtig udvikling i forrentningen, eller man kan ikke finde sponsorvirksomheden. Er det så ikke sådan, at pensionisternes tilsagn så vil blive reduceret tilsvarende?

(Kort bemærkning).

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg er da enig i, at i de pensionsordninger, hvor man betaler en vis procentdel af sin løn ind, er det pensionisterne, der i den sidste ende skal have alle pengene.

Her taler vi altså om nogle firmapensionskasser, hvor man går ind og garanterer folk 80 pct. af slutlønnen. Og hvis der så er en kæmpe overdækning på, er det op til medlemmernes egen beslutning. Det er ikke sponsorvirksomheden, det er ikke bestyrelsen, det er medlemmerne selv, der kan gøre det. Hvis de så aftaler, at de kan få lidt ekstra penge, er det fint nok for mig. Det vil jeg overhovedet ikke blande mig i. Det er en privatretlig aftale.

Men vi har altså regler om den kapital, der skal være til stede, for at folk kan få deres pension, og det er dem, vi også kommer til at styre efter, når vi taler om firmapensionskasser, ligesom vi har regelsæt for livsforsikringselskaber og alt muligt andet.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Afstemning**

Ændringsforslag nr. 1-3 og nr. 5-14 vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Anden behandling af lovforslag nr. L 120:**

**Forslag til lov om ændring af patentloven. (Indførelse af regler for tilladte handlinger foretaget i forbindelse med opnåelse af markedsføringstilladelser for lægemidler m.v.).**

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 24/1 2007. Første behandling 1/2 2007. Betænkning 29/3 2007).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under et.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling.

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**7) Anden behandling af lovforslag nr. L 118:**

**Forslag til lov om ændring af lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet. (Erstatning i forbindelse med Sundhedsstyrelsens sagsbehandling i henhold til reglerne om maksimale ventetider ved behandling af patienter med livstruende kræftsygdomme m.v.).**

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 10/1 2007. Første behandling 25/1 2007. Betænkning 28/3 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Bjørn Medom Nielsen (S):

Socialdemokraterne meddelte ved førstebehandlingen af dette lovforslag, at vi tog et forbehold. En række spørgsmål skulle afklares først.

Nu kan jeg meddele, at Socialdemokraterne støtter lovforslaget, der giver erstatning til de kræftpatienter, som ikke har fået den behandling, de ifølge loven om ventetidsgaranti har ret til.

Det er dog stadig vores opfattelse, at årsagen til skandalen er baseret på forsømmelse fra ministerens side. Det er således Socialdemokraternes fortsatte opfattelse, at ansvaret for, at denne skandale fik lov at udvikle sig, ligger hos ministeren.

Kl. 14.25

De erfaringer med patienterstatningen, der er kommet frem i denne lovbehandling med baggrund i en række svar på stillede spørgsmål, gør, at Socialdemokraterne finder det nødvendigt at påpege behovet for at give loven om patientforsikring og erstatning et serviceeftersyn.

Samtidig må jeg benytte lejligheden til at holde ministeren fast på de oplysninger, der er kommet i lovbehandlingens slutfase. Det er oplysninger, der skærper konsekvenserne af, hvorledes ventetiden for kræftpatienterne kan have afgørende indvirkning på udviklingen af deres sygdom. Der er belæg grænsende til evidens for, at selv kort ventetid kan have betydning for patienternes prognose. Efter Socialdemokraternes opfattelse betyder den omtalte viden, at flere patienter skal have erstatning, og der kan blive tale om større erstatninger.

Ministeren har i et svar på spørgsmål 56 i udvalgsbehandlingen lovet, at oplysningerne om den fremkomne viden, når den bliver endeligt verificeret, vil indgå i Patientforsikringens vurdering af de enkelte sager. Jeg vil bede ministeren bekræfte, at der i information om mulighederne for erstatning gøres opmærksom på dette forhold, og at patienterne også informeres om, at selv en lille overskridelse af ventetiden kan være erstatningsberettigende.

Endvidere vil jeg bede ministeren bekræfte, at ministeren løbende vil holde Folketingets Sundhedsudvalg orienteret om verificeringen af den sidstkomne viden og dens implementering i behandlingen af sagerne fra den ramte gruppe af patienter.