

Til lovforslag nr. L 104. Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 14. marts 2007

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om ansvaret for og styringen af den aktive beskæftigelsesindsats, lov om fleksydelse og integrationsloven

(Kommunernes kontrolmuligheder)

[af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 13. december 2006 og var til 1. behandling den 11. januar 2007. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og beskæftigelsesministeren sendte den 10. november 2006 dette udkast til udvalget, jf. alm. del – bilag 56. Den 13. december 2006 sendte beskæftigelsesministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 6 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, S, DF og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (RV, SF og EL) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Det Radikale Venstres, Socialistisk Folkepartis og Enhedslistens medlemmer af udvalget er enige med regeringen i, at socialt bedrageri skal bekæmpes, og at myndighederne til det formål skal have visse redskaber. Men partierne er uenige med regeringen i, at der er behov for de generelle udvidelser af kommunernes beføjelser, som lovforslaget lægger op til. Myndighederne kan allerede i dag forlange oplysninger og samkøre registre – uden borgerens samtykke – ved en konkret mistanke om socialt bedrageri.

Regeringens argument for de foreslåede ændringer er at øge kommunernes effektivitet. Der henvises til tredje afsnit i lovforslagets bemærkninger: »Fordelen ved generel kontrol i form af registersamkøring er, at kommunerne får mulighed for at kontrollere mange sager på én gang.«

Det Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten kan ikke støtte, at endda meget personlige oplysninger om borgere, f.eks. om udlandsrejser, medicinforbrug, friplads el.lign., indhentes i generelle kørsler og anvendes, uden at der foreligger en konkret mistanke om socialt bedrageri.

Lovforslaget lægger op til at udvide kommunernes beføjelser med hensyn til samkøring af registre. Dels får kommunerne de beføjelser, som Arbejdsdirektoratet hidtil har haft, dels får de mulighed for at indhente og samkøre andre oplysninger end rent økonomiske. Begge udvi-

delse – uden samtykke fra den ansøgende/modtagende borger – begrundes med hensynet til større effektivitet.

Hvis man giver flere beføjelser til kommunerne på dette område, forudsætter det under alle omstændigheder en meget stringent efterlevelse af persondataloven. Kommunerne har historisk administreret meget forskelligt, og man må forvente, at der kan ske alvorlige krænkelse af borgers rettigheder. Lovforslaget rummer ikke betryggende retssikkerhedsgarantier ved udvidelsen dels til kommunerne, dels til de ikkeøkon-

miske data. Det er en yderligere grund til, at partierne afviser lovforslaget.

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Charlotte Antonsen (V) Ulrik Kragh (V) fmd. Tina Nedergaard (V) Marion Pedersen (V)

Jens Vibjerg (V) Bent Bøgsted (DF) Colette L. Brix (DF) Lars Barfoed (KF)

Jakob Axel Nielsen (KF) Thomas Adelskov (S) Hüseyin Arac (S) Jytte Andersen (S) nfm.

Anne-Marie Meldgaard (S) Lone Møller (S) Elisabeth Geday (RV) Ole Sohn (SF)

Jørgen Arbo-Bæhr (EL)

Siumut, Tjóðveldisflokkurinn, Fólkaflokkurinn og Inuit Ataqatigiit havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	52	Enhedslisten (EL)	6
Socialdemokratiet (S)	47	Siumut (SIU)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Fólkaflokkurinn (FF)	1
Det Radikale Venstre (RV)	17	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	11		

Bilag 1**Oversigt over bilag vedrørende L 104**

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra beskæftigelsesministeren
2	Supplerende høringssvar, fra beskæftigelsesministeren
3	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
5	1. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 104

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvilke af Datatilsynets bemærkninger der ikke er indarbejdet i bemærkningerne til loven, og begrundelsen herfor, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om forskellen på, hvad kommuner kan gøre i dag, i forhold til det, der foreslås, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om at bekræfte, at der skal foreligge en konkret mistanke, før der kan ske en samkøring af oplysninger, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, i hvilke tilfælde de personer, som der kræves oplysninger om, ikke skal have besked herom, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om borgernes muligheder for at klage over samkøring af oplysninger, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om baggrunden for, at kommunerne skal have samme mulighed for at indhente oplysninger om personer på sociale ydelser, som Arbejdsdirektoratet har haft, hvad angår dagpenge- og efterlønsmodtagere, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå