

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Fortsættelse af forespørgsel nr. F 5 [afstemning]:

Forespørgsel til statsministeren [om forholdet mellem den private og den offentlige sektor].

Af Jørgen Arbo-Bæhr (EL) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 10/10 2006. Fremme af forespørgslen vedtaget 24/10 2006. Første del af forespørgslen (forhandlingen) 25/1 2007. Forslag til vedtagelse nr. V 42 af Jørgen Arbo-Bæhr (EL), Jan Petersen (S), Marianne Jelved (RV) og Ole Sohn (SF). Forslag til vedtagelse nr. V 43 af Troels Lund Poulsen (V), Peter Skaarup (DF) og Pia Christmas-Møller (KF)).

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Forhandlingen er afsluttet, og vi går derfor straks til afstemning.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 43 af Troels Lund Poulsen (V), Peter Skaarup (DF) og Pia Christmas-Møller (KF) (*se side 3375*) vedtoges med 62 stemmer (V, DF og KF) mod 47 (S, RV, SF og EL).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 42 af Jørgen Arbo-Bæhr (EL), Jan Petersen (S), Marianne Jelved (RV) og Ole Sohn (SF) (*se side 3365*).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Fortsættelse af forespørgsel nr. F 20 [afstemning]:

Forespørgsel til videnskabsministeren og undervisningsministeren [om personalet inden for sundhedssektoren].

Af Bjarne Laustsen (S) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 9/11 2006. Fremme af forespørgslen vedtaget 14/11 2006. Første del af forespørgslen (forhandlingen) 26/1 2007. Forslag til vedtagelse nr. V 44 af Bjarne Laustsen (S). Forslag til vedtagelse nr. V 45 af Torsten Schack Pedersen (V), Martin Henriksen (DF) og Charlotte Dyremose (KF)).

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Forhandlingen er afsluttet, og vi går derfor straks til afstemning.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 45 af Torsten Schack Pedersen (V), Martin Henriksen (DF) og Charlotte Dyremose (KF) (*se side 3511*) vedtoges med 63 stemmer (V, DF og KF); 48 (S, RV, SF og EL) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag til vedtagelse nr. V 44 af Bjarne Laustsen (S) (*se side 3505*).

Hermed sluttede forespørgslen.

Kl. 14.10

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 20:

Forslag til lov om ændring af lov om værdipapirhandel m.v., lov om finansiel virksomhed, lov om aktieselskaber, årsregnskabsloven, lov om forebyggende foranstaltninger mod hvidvask af udbytte og finansiering af terrorisme, lov om en garantifond for skadesforsikrings-selskaber, lov om forsikringsformidling og forskellige andre love. (Gennemførelse af direktivet om markeder for finansielle instrumenter (MiFID-direktivet) og gennemsigthedsdirektivet, oplysningskrav ved pengeoverførsler, indbetaling af bidrag til skadesgarantifonden, forsikringsagenters registrering m.v.).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 4/10 2006. Første behandling 26/10 2006. Betænkning 18/1 2007. Anden behandling 25/1 2007).

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Som tidligere meddelt er dette punkt udgået af dagsordenen for mødet i dag.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af lovforslag nr. L 119:
Forslag til lov om gødning og jordforbedringsmidler m.v.**

Af fødevarerministeren (Hans Christian Schmidt).

(Fremsat 17/1 2007).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jens Kirk (V):

Fra bemærkningerne til dette lovforslag ved vi, at gødningsprodukter har været lovreguleret siden 1899. Den sidste regulering var i 1996. Formålet med denne regulering har gennem krav om mærkning været at sikre forbrugerne, dvs. landmænd, gartnere, skovbrugere, haveejere og andre, at de havde de nødvendige oplysninger med hensyn til kvalitet og indhold af de indkøbte gødningsstoffer.

I takt med at der i Danmark og i EU-sammenhæng fokuseres mere på sikkerhed for menneskers og dyrs sundhed, ligesom mere hensyn til miljø også spiller en større rolle, fokuseres der i højere grad på regulering af produktionsmetoderne frem for alene at fokusere på kontrol af det færdige produkt, hvilket fremgår af lovforslaget.

Men ellers videreføres i lovforslaget om gødning og jordforbedringsmidler i hovedtræk elementerne i den gældende lov. Der sker i den forbindelse en modernisering og en forenkling af bestemmelserne, men derudover indføres der som noget nyt et hensyn til den offentlige sikkerhed, idet visse typer af ammoniumnitratgødning kan misbruges til terrorformål. Der skabes således hjemmel til, at sådanne gødningstyper kan forbydes eller kun vil være tilladt for en nærmere afgrænset kreds.

Som noget nyt indføres der hjemmel til, at fødevarerministeren kan nedlægge de forbud og påbud, der er nødvendige for at sikre overholdelse af loven.

Venstre kan støtte lovforslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der ser ikke ud til at være nogen spørgsmål. Så er det hr. Troels Ravn som ordfører.

Troels Ravn (S):

Forslaget til lov om gødning og jordforbedringsmidler er et område, der har stor betydning for sikkerheden for menneskers og dyrs sundhed, ligesom hensynet til miljøet spiller en stadig større rolle. Socialdemokraterne sætter generelt menneskers og dyrs trivsel i centrum, ligesom det er prioriteret højt, at miljøet ikke udsættes for u hensigtsmæssige belastninger.

Socialdemokraterne hilser den teknologiske udvikling velkommen, også når det handler om fremme af planters vækst og jordforbedringsmidler, men vi er samtidig opmærksomme på, at udviklingen kan have vidtrækkende konsekvenser for forbrugerne og de fødevarerproducerende erhverv. Det er derfor nødvendigt, at myndighederne konstant er i stand til at kontrollere, at fødevarer produceres på en måde, så der tages hensyn til mennesker, dyr og miljø.

Socialdemokraterne vil aldrig tillade, at fødevarer produceres på en måde, hvor der ikke i processen tages hensyn til netop mennesker, dyrevelfærd og miljø. Vi kan ikke acceptere, at fødevarerproduktionen går ud over menneskers helbred, og det kan aldrig accepteres, at økonomiske interesser står over forbrugernes sundhed og sikkerhed.

Med hensyn til lovforslag nr. L 119 har jeg et par generelle bemærkninger. Lovforslaget indeholder en række positive elementer om forslag til forbedringer i forhold til gældende lovgivning. Socialdemokraterne kan udtrykke tilfredshed med, at hensynet til miljøet og til mennesker, dyr og planter fremover vil være omfattet af lovgivning.

Der er således en klar logik i at understrege, at hensynet til netop miljøet fremover skal indgå på lige fod med hensynet til mennesker, dyr og planter. Eksempelvis skal loven sikre, at der ikke tilføres jord og grundvand helbreds- eller miljøskadelige stoffer, og hensynet til miljøet har også tidligere indgået i lovgivning om gødning og jordforbedringsmidler, men med L 119 tydeliggøres dette hensyn, da det nu direkte fremgår af lovens bestemmelser og ikke blot omtales i bemærkningerne.

Jeg bliver nødt til her at anføre det synspunkt, at landbrugets fortsatte massive udledning af miljøskadelige stoffer som kvælstof og fosfor truer grundvandet og Danmarks vandforsyning, ligesom det medfører iltsvind i søer og vandløb med eksempelvis fiskedød til følge, og derfor skal udledningen og brugen af disse stoffer mindskes betydeligt.