

Vil ministeren virkelig ikke bekræfte, at ministeren kan finde en løsning i mindelighed for de medarbejdere, der er tvangsflyttet, så man undgår de her tvangsflytninger og medarbejdere undgår at sige deres job op, før de kan søge et job i SKAT? Det virker da bagvendt.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det er sådan, at aftalen om de økonomiske rammer for SKAT går ud på, at medarbejdere, som f.eks. har siddet med opgaven om betalingscentre, skal flytte med opgaven til Ringkøbing. Og det betyder, at vi har valgt de medarbejdere internt i SKAT, som har siddet med opgaven og har kompetencen til at løse den opgave, der skal flyttes videre. Hvis ikke vi skulle lave en flytning af de medarbejdere, som har siddet med opgaven og har haft kompetencen, var det jo andre medarbejdere, der skulle flytte med.

Jeg synes, det er glædeligt, at så mange har valgt at tage imod udfordringen og flytte med til vores kundecentre og vores betalingscentre; og i forhold til den samlede andel af medarbejdere, der er blevet flyttet, er det relativt få, der har valgt at sige farvel og tak til SKAT. Jeg ser gerne, at nogle af dem vælger at søge ind eksternt, men det bliver ikke på de interne stillingsopslag.

John Dyrby Paulsen (S):

Tak for svaret. Jeg synes bare, det bekræfter, at nogle af de folk, der er valgt ud til at blive tvangsflyttet – der skal flytte med opgaven, som skatteministeren formulerede det – sjovt nok er de ældste medarbejdere; det er sjovt nok de medarbejdere, der har været der længst; det er sjovt nok de medarbejdere, der har færrest år tilbage på arbejdsmarkedet og dermed også i SKAT, som man vælger at flytte, f.eks. fra Mariibo på Lolland til Ringkøbing i Vestjylland, en helt urimelig flytning, en helt urimelig indgriben i de her menneskers privatliv og arbejdsliv i øvrigt. Og nu bekræfter ministeren, at det vil man i virkeligheden ikke gøre noget ved.

Jeg synes, det ville klæde skatteministeren, og det ville klæde SKAT at finde en løsning på det her, specielt når man er ude at søge efter 400 nye medarbejdere. Lad os dog finde en løsning for de medarbejdere, så de kan dække de ressourcer, man mangler rundt omkring, bl.a. på Sjælland.

Men jeg forstår, at det vil ministeren ikke være med til, og det vil jeg godt endnu en gang

have at ministeren bekræfter, for det synes jeg faktisk er for dårligt.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg holder fast i det, der har været kommunalreformens bærende princip hele vejen igennem, nemlig at når en opgave flytter som følge af kommunalreformen, så flytter medarbejderen med den opgave. Når vi danner et betalingscenter for at effektivisere den opgave, der tidligere har siddet ca. 400 årsværk på, og som der fremover skal sidde ca. 250 årsværk på, sker det ved, at de medarbejdere, der har haft opgaven, flytter med, uanset hvilken aldersgruppe eller uddannelsesgruppe de hører til, og uanset hvilket køn eller hvilken faglig baggrund de har. Hvis man har siddet med opgaven, flytter man med. Og det bærende princip ønsker jeg at holde fast i, også når vi snakker om kundecentre og betalingscentre i SKAT.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Vi siger tak til skatteministeren, og hermed er spørgetimen afsluttet.

Det er sikkert gået helt hen over hovedet på mange medlemmer, men vi har faktisk været i gang med at afvikle en spørgetime her i det sidste par minutter, men nu er den altså slut. Og vi siger tak til skatteministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 36:

Forespørgsel til socialministeren [om børn og unge].

Af Mette Frederiksen (S), Martin Lidegaard (RV), Pernille Frahm (SF) og Line Barfod (EL). (Forespørgslen anmeldt 21/3 2007).

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 37:

Forespørgsel til integrationsministeren [om grundlæggende værdier og normer i Danmark].

Af Peter Skaarup (DF) og Morten Messerschmidt (DF).

(Forespørgslen anmeldt 21/3 2007).

Kl. 14.05

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Tredje behandling af lovforslag nr. L 102: Forslag til lov om udvikling af landdistrikterne (landdistriktsloven).

Af fødevareministeren (Hans Christian Schmidt).

(Fremsat 7/12 2006. Første behandling 19/1 2007. Betænkning 28/2 2007. Anden behandling 20/3 2007).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kirsten Brosbøl (S):

Ved andenbehandlingen af det her forslag udsandt der sig jo en lille debat om muligheden for at overføre noget af den traditionelle landbrugsstøtte til landdistriktsmidlerne. Da var vi nogle fra oppositionen, der spurgte ministeren, hvad Venstres holdning egentlig var til spørgsmålet om at benytte sig af muligheden for simpelt hen at begrænse noget af den traditionelle landbrugsstøtte og i stedet overføre midlerne til landdistriktsmidlerne, f.eks. til fremme af miljøformål og til økologi. Og da var det sådan lidt svært at finde ud af, hvad Venstres holdning egentlig var.

Senere har ministeren så udtalt sig til bl.a. Altinget om, at regeringen i virkeligheden slet ikke går ind for det her med frivillig modulation. Mi-

nisteren siger til Altinget: Jeg vil selvfølgelig ikke arbejde for den frivillige modulation, når regeringen samtidig har sagt, at vi ikke vil gøre brug af den.

Det er vi jo nogle der undrer os lidt over, for regeringen har sådan set tidligere, både til Europaudvalget og Fødevareudvalget og også i det notat, der ligger fra rådsrådet sidste gang, sagt, at regeringen gerne vil fortsætte med at arbejde for, at en fremtidig regering kan få muligheden for at benytte den frivillige modulation.

Der står sådan set i notatet fra det sidste råds-møde, at det er regeringens foreløbige, generelle holdning, at man fra dansk side støtter forslaget til gennemførelse af frivillig graduering, fordi man har accepteret, at det er sådan, man vil gøre det inden for EU. Det synes vi jo er en smule underligt. Jeg synes, det kunne være rart at få ministeren til at komme herop på talerstolen og gøre helt klart rede for, hvad der egentlig er regeringens holdning til det her med frivillig modulation.

Det er jo ikke nogen hemmelighed, at vi fra Socialdemokraternes side er meget optagede af, at vi får nedbragt landbrugsstøtten og samtidig får mulighed for at bruge nogle af de midler, man giver til traditionel landbrugsstøtte, til i stedet for at fremme f.eks. økologi og miljø. Det er noget af det, man har mulighed for inden for landdistriktsprogrammet, og det er altså noget af det, som det her lovforslag også drejer sig om. Så jeg kunne godt tænke mig at høre ministerens helt klare melding her fra Folketingets talerstol. Vil regeringen arbejde for frivillig modulation eller ej?

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Ja tak. Hr. Ole Glahn.

Ole Glahn (RV):

I lighed med fru Kirsten Brosbøl vil jeg også stærkt appellere til, at ministeren får afklaret den usikkerhed, der er om regeringens politik på det her felt. Ministeren har flere gange både til Fødevareudvalget og Europaudvalget udtrykt, at ministeren mener, at der i forbindelse med sundhedstjekket i 2008 og 2009 principielt bør være mulighed for, at de enkelte lande kan melde sig ind og sige, at man gerne vil lave en frivillig modulation. Og nu ser vi så, at ministeren til Altinget har sagt, at ministeren naturligvis ikke vil arbejde for det, fordi ministeren ikke synes, det er nogen god idé. Det har bevirket, at