

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Eneste behandling af beslutningsforslag nr. B 33:

Indstilling fra Udvalget for Forretningsordenen om Folketingets samtykke i henhold til grundlovens § 57 (vedrørende Lene Espersen (KF)).

Af Udvalget for Forretningsordenen.
(Fremsat 8/11 2006 i betænkning fra Udvalget for Forretningsordenen).

Indstillingen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Udvalgets indstilling vedtoges enstemmigt med 112 stemmer.

Formanden:

Statsministeren vil få meddelelse om denne beslutning.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 1:

Forespørgsel til statsministeren [om krigen mod terror].

Af Line Barfod (EL) m.fl.
(Forespørgslen anmeldt 4/10 2006).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 3:

Forespørgsel til videnskabsministeren [om sammenlægning af universiteter].

Af Per Clausen (EL) m.fl.
(Forespørgslen anmeldt 5/10 2006).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 4:

Forespørgsel til miljøministeren [om bæredygtig udvikling].

Af Steen Gade (SF) m.fl.
(Forespørgslen anmeldt 5/10 2006).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 20:

Forespørgsel til undervisningsministeren og videnskabsministeren [om personalet inden for sundhedssektoren].

Af Bjarne Laustsen (S) m.fl.
(Forespørgslen anmeldt 9/11 2006).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 21:

Forespørgsel til videnskabsministeren [om medbestemmelse på universiteterne].

Af Per Clausen (EL) m.fl.
(Forespørgslen anmeldt 9/11 2006).

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (*Ophold*). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 26: Forslag til lov om Den Europæiske Unions udvidelse med Bulgarien og Rumænien.

Af udenrigsministeren (Per Stig Møller).
(Fremsat 4/10 2006. Første behandling 10/10 2006. Betænkning 10/11 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Svend Auken (S):**

Det er i dag et historisk øjeblik i samarbejdet mellem Danmark, Bulgarien og Rumænien, idet Folketinget efter behandlingen i Europaudvalget må konstatere, at det er et meget bredt flertal i det danske Folketing, der står bag ønsket om udvidelse af Den Europæiske Union med Rumænien og Bulgarien. Det er mig en stor glæde at kunne sige til de rumænske gæster, som gæster Folketinget i øjeblikket, og som overværer vores debat, at det er et meget stort flertal i det danske Folketing, der står bag ønsket om udvidelsen af EU med Bulgarien og Rumænien.

Kl. 14.10

Går man tilbage i historien, vil man kunne se, at den udvidelsesproces, som nu foreløbig er blevet bragt til afslutning, i sin tid startede på baggrund af et forslag fra Kommissionen i Bruxelles om, at kun seks lande kunne komme i betragtning som medlemmer af Den Europæiske Union. Det var dengang Danmarks holdning, det danske Folketings holdning, at alle lande i Central- og Østeuropa, som selv ønskede det, og som selv var indstillet på at gennemføre de nødvendige reformer, skulle have lige mulighed for at blive medlem af Den Europæiske Union.

Det har været en spore, sådan at man, da processen var afsluttet, kunne konstatere, at ikke bare seks, men ti lande umiddelbart opfyldte de kriterier, der var opstillet med hensyn til udvi-

delsen af Den Europæiske Union. Man kunne tilmed i København i 2002 konstatere, at Rumænien og Bulgarien skulle have en chance for at blive medlem, enten fra den 1. januar 2007 eller den 1. januar 2008.

Rumænien og Bulgarien har i den mellemliggende periode haft mange problemer, der skulle overvindes. Med hensyn til samfundsopbygning og økonomisk niveau ligger landene langt fra det europæiske gennemsnit, og man må være imponeret over, at de to landes regeringer og parlamenter har udfoldet så store anstrengelser, som de faktisk har, for at opfylde betingelserne for at kunne blive medlem.

Vi har i Danmark valgt at støtte princippet bag rumænsk og bulgarsk medlemskab ud fra betragtningen af, at hele Europa bliver et rigere og bedre sted at være, hvis også disse to store lande, som vi har stor beundring for, bliver medlem af Den Europæiske Union.

Samtidig har vi villet understøtte Den Europæiske Kommissions ønske om, at Rumænien og Bulgarien fik gennemført de nødvendige reformer. Derfor er der en dialektik mellem på den ene side udvidelsen og godkendelsen af udvidelsen og på den anden side reformprocessen i Rumænien og Bulgarien. Jeg er glad for, at man med den holdning, Kommissionen har indtaget, har etableret en dynamik mellem udvidelsen og de reformer, der fortsætter, efter at udvidelsen er trådt i kraft. Det betyder, at vi også efter den 1. januar 2007 fortsætter de nødvendige reformer i Rumænien og Bulgarien.

Jeg synes, at vi i Danmark har en fundamental interesse i at bistå lande, som vi i fortiden hidtil har haft et godt samarbejde med, i at nå disse mål. Jeg er derfor meget glad for på vegne af mit eget parti – men også på vegne af et meget stort flertal i Folketinget – at sige, at det ikke bare er en almindelig dag, det er en historisk dag.

Vi har – og det er det sidste, jeg skal sige, vil jeg informere formanden om – en fælles interesse med Rumænien og Bulgarien i at sikre økonomisk og politisk udvikling i Europa, der betyder, at det ikke kun er nogle få tidligere stormagter, der taler på vegne af Europa, men at Europa som sådan optræder udadtil, og at der ikke bliver skel mellem de store lande og de små lande eller mellem rig og fattig eller mellem øst og vest eller gamle medlemmer og nye medlemmer. Vi er ét Europa med forskellige forudsætninger, men med fælles interesser og fælles mål. For mig