

årevis uden de store problemer, også at lade det her handle om personlige skatteforhold.

Så jeg synes, det er ildevarslen, at der er så stort et flertal i Folketinget, som grundlæggende er så betænkeligt ved åbenhed og offentlighed. Men jeg håber selvfølgelig, at man besinder sig, og at det om ikke i den her omgang, så i en senere omgang kan lade sig gøre at finde en løsning i stil med den, der ligger i forslaget – om ikke andet, så for virksomheder. Men tak for behandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 43:

Forslag til folketingsbeslutning om at bevare danske nummerplader.

Af Mikkel Dencker (DF) m.fl.
(Fremsat 21/11 2006).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Medlemmer af Dansk Folkeparti har stillet det beslutningsforslag, som vi skal behandle i dag. Forslaget har følgende formulering:

»Folketinget pålægger regeringen at sikre, at det nuværende design af danske nummerplader bibeholdes. Som følge heraf vil der ikke være mulighed for, at symboler, flag – herunder EU-flaget – m.v. påtrykkes nummerpladerne.«

Som bekendt besluttede regeringen i foråret 2006 at indføre EU-nummerpladen fra 2008 samtidig med omlægning af køretøjsadministrationen. Folketingets Skatteudvalg blev orienteret

herom i forbindelse med bilag 165 på alm. del. EU-nummerpladen indføres som en frivillig ordning, men således at EU-nummerpladen udleveres, medmindre den konkret vælges fra.

Herved fjernes bl.a. tvivl om, hvorvidt offentlige køretøjer skal registreres med eller uden EU-nummerpladen, og det undgås, at allerede registrerede køretøjer skal udskifte EU-nummerpladen; de bevarer den nummerplade, de har, indtil en almindelig omregistrering finder sted. Men ejeren af et køretøj, der allerede er registreret, kan frit vælge at omregistrere køretøjet til EU-nummerplader. Det indebærer dog, at køretøjet får et nyt registreringsnummer, og der skal betales det sædvanlige gebyr herfor.

EU-nummerpladen er en praktisk foranstaltning. Den opfylder ikke kun kravet om at have et registreringsnummer, den opfylder også kravet om at have et nationalitetsmærke på udenlandske køretøjer ved kørsel i de 25 EU-lande, der er, plus EØS-lande som f.eks. Norge, Island og Schweiz. Endnu er det sådan, at uden for EU- eller EØS-landene er der stadig et krav med hensyn til nationalitetsmærke, men der arbejdes på at gøre EU-nummerpladen gyldig som nationalitetsmærke.

I øjeblikket er Danmark det eneste medlem af EU, der endnu ikke har indført en EU-nummerplade, når der ses bort fra de to nye medlemslande, Rumænien og Bulgarien. Polen indførte EU-nummerpladen i foråret. EU-nummerpladen er indført på forskellig måde i de enkelte EU-lande. I nogle lande er den tvungen, i andre lande er den frivillig.

Når vi fra regeringens side har valgt at tilslutte os indførelsen af EU-nummerpladen, er det også for at sende det signal, at vi som nation og som land er medlem af EU og dermed også, at danske borgere skal tilbydes muligheden for at køre med en EU-nummerplade, men også muligheden for at vælge den fra. Regeringen kan derfor ikke støtte forslaget.

Kl. 10.55

Forslagsstillernes argumentation med, at danskerne kommer til at skilte med deres politiske overbevisning på nummerpladen, finder jeg ikke er rimelig. EU-nummerpladen er først og fremmest et praktisk hjælpemiddel, der nu også tilbydes danskerne.

Formanden:

Der er nogle korte bemærkninger til skatteministeren, først fra hr. Mikkel Dencker.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jeg skal indledningsvis bare bede skatteministeren om at bekræfte over for mig, at den her EU-nummerplade, som regeringen ønsker indført, ikke lever op til Wienerkonventionens krav til en nationalitetsmærkning af et køretøj, og at man jo så deraf kan konkludere, at det ikke er af hensyn til nationalitetsmærkning af køretøjet, at man nu sætter EU-flag på.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Ja, det kan jeg roligt bekræfte, for det var faktisk en del af min tale. Det var også en del af min tale, at hvis man har en EU-nummerplade, gælder den som nationalitetsmærke i de 25 EU-lande, og den gælder i EØS-landene Norge, Island og Schweiz bl.a. Men jeg sagde også i min tale, at der faktisk arbejdes på at lave et tillæg til Wienerkonventionen, således at man vil se, at også uden for den meget store gruppe af lande – som man må sige er den gruppe af lande, som danske bilister normalt vil transportere sig til – kan man få EU-nummerpladen til at gælde som nationalitetsmærke.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jeg går ud fra, at ministeren er enig med mig i, at EU-flaget jo ikke er et nationalitetsmærke for Danmark. Vores nationalflag er som bekendt Dannebrog. Euroen er jo heller ikke vores valuta, selv om jeg godt ved, at skatteministeren prøver at indføre valutaen som den, man bruger i dansk lovgivning. Men kan ministeren ikke bekræfte, at hvis man skulle mærke en dansk bil med et dansk nationalitetsmærke, var det Dannebrog, der var det mest korrekte at bruge?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jamen for mig at se er der ingen tvivl om, at hvis man snakker om nationalitetsmærke, er det et DK-skilt, når det handler om biler. Det, vi snakker om her, er, at vi gerne vil have muligheden for, at der kan være en EU-nummerplade, at danske bilister i lighed med bilister i resten af EU har muligheden for en EU-nummerplade, og den indfører vi nu. Det er ikke et spørgsmål om nationalitetsmærke, men det er et spørgsmål om, at når man har den, er det ikke nødvendigt at have et nationalitetsmærke i de 25 EU-lande og de EØS-lande, som har tilsluttet sig aftalen.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Jeg vil høre skatteministeren, også i forlængelse af hr. Mikkel Denckers spørgsmål, om det eksempelvis ikke også var muligt at tilvælge Dannebrog eller andre mærker på nummerpladen, som man mener er relevante for en selv, eller som man selv sætter pris på. Når man nu har mulighed for, ikke at tilvælge, men i hvert fald at fravælge EU-nummerplader, var det så ikke også rimeligt, at man gav mulighed for en lang række andre symboler, som en masse andre mennesker sætter pris på i Danmark, ikke mindst taget i betragtning, at danskerne jo bl.a. ved flere afstemninger har udtrykt skepsis over for EU-samarbejdet?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Når man diskuterer spørgsmålet om nummerplader, er det vel et spørgsmål om, hvad det er for en funktion, en nummerplade har. Og jeg ser en nummerplade som havende to funktioner, for det første at være et entydigt bevis på, om bilen er registreret i Danmark eller ej, og dernæst at give mulighed for, at myndigheder, der måtte have brug for at kunne genkende et køretøj, entydigt vil kunne se på nummerpladen, hvor køretøjet hører til. Det kan man bl.a., hvis nummerpladen er rimelig klar, og det vil den være, hvis der er to muligheder, nemlig enten en nummerplade med et EU-mærke eller også en nummerplade, som vi kender den i dag, og som man så at sige kunne kalde en blank plade, dvs. en plade uden nationalitetskendetegn, uden EU-kendetegn.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Men jeg tror, i forlængelse af skatteministerens argumentation, at det alt andet lige ville være lettere for eksempelvis udenlandske myndigheder, politimyndigheder i andre lande at se, hvor en bil kommer fra, hvis vi satte et Dannebrog på nummerpladen i stedet for et EU-flag. Det ville vel alt andet lige være nemmere. Der er trods alt lidt nemmere at få øje på, hvis det kun er et danmarksflag, der er på, i stedet for EU-flaget. Altså, det må skatteministeren vel give Dansk Folkeparti ret i, går jeg ud fra.

Så en anden ting: Når nu regeringen ønsker at indføre det her, kunne den så i hvert fald ikke vælge en ordning, hvor man kunne tilvælge EU-nummerpladerne? Nu skal man jo fravælge EU-

nummerpladen. Var det ikke i stedet for en idé at sige, at man tilvælger EU-nummerpladen, hvis man ønsker at skilte med sine politiske holdninger på den måde?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Til den første del af hr. Martin Henriksens spørgsmål må jeg sige: Nej, det kan jeg ikke bekræfte. For det er nemlig sådan, at når man vælger en EU-nummerplade – det kan man også se på de EU-nummerplader, som andre lande kører rundt med – er der både et EU-symbol og et nationalitetssymbol. Det vil sige, at de biler, hvis ejere har valgt en EU-nummerplade, tydeligt signalerer, hvilket EU-land bilen kommer fra, hvilket EU-land bilen er indregistreret i, og derfor er der ingen grund til bekymring for, at man ikke vil kunne se, hvilket land bilen kommer fra. Det er faktisk modsat, det vil fremgå entydigt og klart af nummerpladen på de biler, hvor ejeren har valgt en EU-nummerplade.

Kl. 11.00

Vi har fra regeringens side vurderet, hvilken model der skulle tilbydes – om det skulle være en model, hvor man tilvalgte, eller en model, hvor man fravalgte – og vi har vurderet, at den bedste model er en model, hvor EU-nummerpladen er standard, men hvor der er mulighed for at fravalge.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Det er jo meget ofte sådan, at det er i de små ting, virkeligheden virkelig træder frem.

Jeg noterede mig, at ministeren sagde i sin tale, at EU-nummerpladen fungerer som nationalitetsmærke. Det er jo at sige helt klart og tydeligt, at EU vil være en overnation, kort sagt en fjende af de nationer, som Europa består af. Det ligger jo klart i sagens natur, og derfor er det efter min mening fuldstændig selvmodsigende og også afslørende, at ministeren derefter siger, at det er som nation, man er medlem af EU.

Realiteten er altså, at EU er en overnation, og når der tales om, at det er som nation, vi har meldt os ind, vil det sige, at vi har meldt os ind på en måde, der simpelt hen ophæver os som nation. Jeg kan ikke få de to ting til at hænge sammen på anden måde, end at det er dybt afslørende for EU som en overnational institution, der vil udslette nationerne i Europa. Det er det, der kommer frem i denne lille sag om en EU-

nummerplade, og jeg vil gerne bede ministeren forklare mig sammenhængen.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det vil jeg gerne. Jeg sagde i min ordførertale, at en EU-nummerplade også opfylder kravet om et nationalitetsmærke på udenlandske køretøjer, men jeg sagde ikke, at den er et nationalitetsmærke.

Men det, der er interessant her, er jo, at hvis man tager den nummerplade, som vi kender fra andre lande, og som vi også arbejder med som design for en EU-nummerplade i Danmark, har en EU-nummerplade både et nationalitetsken-detegn, altså et kendetegn for, hvilken nation den kommer fra, og samtidig med det en markering af fællesskabet – det fællesskab, som vi og andre lande har valgt at være en del af som land, det fællesskab, hvor vi løser en lang række grænseoverskridende problemer i fællesskab, det fællesskab, hvor vi kan løse nogle opgaver, som de enkelte lande ikke er i stand til at løse på egen hånd.

Med en EU-nummerplade markerer man klart både den nation, man kommer fra, og det fællesskab, som landet er en del af, og jeg kan egentlig ikke forstå, at hr. Søren Krarup er modstander af, at der nu kommer et entydigt nationalitetsmærke på bilerne. Der vil være både markering af, at de er fra DK, altså fra Danmark, og at Danmark er en del af fællesskabet i EU.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jeg godkender ministerens ihærdige forsøg på at forsvare EU, men jeg synes altså ikke rigtig, det falder overbevisende ud.

Lad os lige fastholde, at fra marts 1957 har formålet være at skabe en overstatslig union, der uden ophør skal gøres stadig snævrere. Fællesskabet, som ministeren taler om, skal være overnationalt, det er det, det hele sigter mod, og derfor er og bliver det jo ensbetydende med en selvmodsigelse, når man siger, at det er som nation, vi har meldt os ind i noget overnationalt.

Realiteten, som jeg også synes kommer frem i denne lille sag, er, at EU ikke vil acceptere, at f.eks. Danmark har sin egen nummerplade, for det markerer en forskel fra det, jeg er lige ved at sige totalitære, fællesskab, som EU lægger op til. Jeg vil godt sige, at det underer mig, at Venstre – det gamle folkelige, nationale parti – kan acceptere en sådan overnationalitet, der er fjendtlig

imod den virkelighed, som både det danske folk og de øvrige europæiske folk bygger på. Det er mig en gåde, at man ikke standser op og siger: Det er en overflødig ting, det er noget, der overhovedet ikke har nogen mening.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Næh, EU bygger på en række medlemsstater, der frivilligt har valgt at indgå i et samarbejde for at løse nogle opgaver, man er blevet enige om kan løses bedre i fællesskab end hver for sig.

EU bygger på medlemsstaterne, og faktisk var der i den traktat, som ikke er på dagsordenen længere, lagt op til, at der også skulle være mulighed for at melde sig ud af EU. Det vil sige, at hvis vi tager en nationalstat som Danmark, er der ikke mulighed for at melde sig ud, hvori- mod EU siger: Vi er et fællesskab af nationale stater, og vi lægger op til, at man skal kunne melde sig ud af det.

Kl. 11.05

Det, der er kendetegnende for Venstre, er, at selv om vi hele vejen igennem bekender os til, at vi har en national rod og en dansk fællesskabsfølelse, har vi også et internationalt udsyn og en interesse i at indgå i forpligtende samarbejder på tværs af grænserne, når vi kan se, at der er nogle opgaver, der er så store, at vi ikke selv kan løse dem i Danmark. Vi har den opfattelse fra Venstres og regeringens side, at man i EU har fået det bedste samarbejde, som historien har set mellem selvstændige lande, der frivilligt har valgt at deltage i samarbejdet.

(Kort bemærkning).

Kim Christiansen (DF):

Det fremgår jo meget klart og tydeligt, at skatteministeren taler om, at Danmarks medlemskab af EU er et frivilligt medlemskab. Jeg er også frivilligt medlem af Brøndby Supporters, men det berettiger mig jo ikke til at ophøje til lov, at alle skal køre rundt med et Brøndbysymbol på deres nummerplade, og det er her, jeg synes, det er lidt ude af trit, når skatteministeren samtidig taler om nationale nationalitetssymboler. Dermed tilkendegiver skatteministeren jo, at EU-flaget også er et nationalitetssymbol for Danmark, og derfor synes jeg, der er lidt modstridende oplysninger.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Nej, der er overhovedet ikke nogen modstridende oplysninger, for som jeg sagde i min ordførertale, opfylder EU-nummerpladen også kravet om at bære nationalitetsmærke. Jeg sagde ikke, at den i sig selv er det.

Men det, der er interessant ved EU-nummerpladen – og det ved Dansk Folkeparti godt, for vi har jo set de mange annoncer, som Dansk Folkeparti har indrykket – er, at der sammen med EU-symbolet også er et nationalitetssymbol for det køretøj, der er tale om. Bilen markerer klart nationaliteten, altså at den kommer Danmark, men også at vi er en del af fællesskabet.

Jeg glemte i øvrigt at svare hr. Søren Krarup, som fik det lagt op, som om at EU havde presset regeringen til at træffe beslutningen. Der har på intet tidspunkt været noget pres fra EU, hverken fra Kommissionen eller andre, for, at Danmark skal vælge at indgå i ordningen med en fælles EU-nummerplade. Det er et valg, som den danske regering har truffet på baggrund af, at vi ønsker at give mulighed for, at danske bilister også kan køre med en EU-nummerplade.

(Kort bemærkning).

Kim Christiansen (DF):

Skatteministeren siger, vi er medlem af EU. Vi er jo også medlem af NATO, så det kunne vel lige så godt have været udgangspunktet. Det er bare en lille sidebemærkning.

Mig bekendt er det sådan i dag, at når man forlader Danmark, skal man køre med et DK-mærke på sin bil, så havde der været noget til hinder for, at man havde ladet et DK-mærke indgå i de nye nummerplader, når det nu er skatteministeren så meget imod at erstatte det med et dannebrogflag, som jeg selvfølgelig synes ville være det mest korrekte? Argumentationen virker meget tynd, og jeg kan i hvert fald kun opfatte den som en eller anden form for endnu en leflen fra regeringens side for EU.

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Ud over at EU jo ikke er nogen person eller nogen holdning, men et fællesskab af flere landes med individuelle holdninger, tror jeg, at EU er – undskyld udtrykket – ret ligeglad med, om Danmark har den ene eller den anden type nummerplade. Resten af medlemslandene i EU lever ganske glimrende med det, uanset hvilken type nummerplade vi har, men regeringens indstil-

ling har været, at vi gerne vil tilbyde danske bilister også at kunne få en EU-nummerplade.

Det, der er kendetegnet for EU-nummerpladen, sådan som designet er i andre lande, og sådan som vi regner med at designet også bliver i Danmark, er, at den har en klar markering af EU-symbolet, men også har en klar markering af, hvilken nation bilen kommer fra, altså det, man kan kalde et nationalitetsmærke. I det design for en EU-nummerplade, som vi har, vil der også indgå et DK som et klart symbol på, at det er en bil, der er indregistreret i Danmark, og derfor mener jeg, at de bekymringer, som Dansk Folkepartis ordfører i flere omgange og med varierende argumenter har ført frem, ikke giver grundlag for at ændre regeringens beslutning.

Formanden:

Tak til skatteministeren. Så er det hr. Kim Andersen som ordfører.

Kim Andersen (V):

Som bekendt besluttede regeringen i foråret 2006 at indføre EU-nummerplader her i landet fra 2008, samtidig med at der bliver indført digital motorregistrering. Indførelsen af EU-nummerpladen sker som en frivillig ordning, men det bliver sådan, at EU-nummerpladen udleveres, medmindre ejeren af køretøjet konkret vælger den fra. Der kræves ikke en udskiftning af nummerpladen på de køretøjer, der allerede er registreret, men ejeren af et sådant registreret køretøj kan frit vælge at omregistrere sin bil til en EU-nummerplade med et nyt registreringsnummer, men naturligvis mod den sædvanlige betaling for ind- eller omregistrering.

KL 11.10

Dansk Folkeparti har fremsat beslutningsforslag nr. B 43 om at bevare danske nummerplader. Venstre kan ikke støtte det beslutningsforslag.

Vi støtter derimod regeringens beslutning fra 2006 om at indføre EU-nummerpladerne. Vi synes, det er en god, en rigtig og en naturlig beslutning. Det er fornuftigt, at danske bilister er til at identificere, når vi bevæger os rundt i de europæiske lande, og det gør vi i stigende omfang. Der er en nationalitetsmærkning på nummerpladen, samtidig med at der altså er en EU-identifikation. Det synes vi er yderst hensigtsmæssigt.

Vi er i Venstre tilhængere af dansk medlemskab af EU; det har vi været igennem mange år. Det er et fællesskab af frie, selvstændige, demo-

kratiske lande, som i samarbejde løser en række opgaver, som det enkelte land ikke selv ville kunne varetage eller ikke ville kunne varetage så effektivt. Vi er derfor store fortalere for dansk medlemskab af EU, og vi synes, at det er naturligt med en integration mellem EU-landene på en række områder. I den forbindelse synes vi at indførelsen af en EU-nummerplade er en praktisk foranstaltning – det er ikke noget principielt eller noget væsentligt, men det er en praktisk foranstaltning – som tilbydes også danske køretøjsere.

Vi støtter derfor ikke Dansk Folkepartis beslutningsforslag.

Formanden:

Der er et par korte bemærkninger til ordføreren, først fra hr. Martin Henriksen.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Nu hørte vi, at ministeren sagde – og det var også det, som hr. Kim Andersen sagde – at regeringen gerne vil tilbyde danske bilister et EU-mærke, og det ligger vel i forlængelse af regeringens frit valg-politik.

Men kunne vi så ikke få en tilkendegivelse om, at det måske også i forlængelse af den her frit valg-politik var meget rimeligt, at man sagde, at så havde danske bilister også mulighed for at vælge en nummerplade, hvor der bare var et dannebrogssflag på, eller hvor de bare kørte videre med den nummerplade, som vi kender i dag? Ligger det ikke i fin forlængelse af den politik, som jeg har forstået at regeringen fører på en lang række områder, og som Dansk Folkeparti i øvrigt er enig i? Skal vi ikke bare bevare den enighed og så sige, at vi også giver mulighed for frit valg på det her område? Vil det ikke være i tråd med regeringens politik på andre områder?

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Jo, men jeg vil gerne svare, at indførelsen af EU-nummerpladerne jo er en frivillig ordning. Ejeren af et køretøj, som skal indregistreres, kan jo bede om ikke at få EU-nummerpladen, og så vil vedkommende heller ikke få det. Så i den forstand er det jo en fuldt ud frivillig ordning.

Vi har så indført det på den måde, at det er et fravalg, man skal foretage. Det har vi gjort, fordi vi ved, at mange mennesker jo ikke går op i, om det er den ene eller den anden nummerplade, og derfor skal det være til at håndtere administra-

tivt. Og hvad med det offentlige mange køretøjer? Det er naturligt, at der er en standardbetjening af folk, der skal have registreret deres køretøj, når man får udleveret en nummerplade. Der har vi så valg at støtte, at det er EU-nummerpladen, der udleveres, medmindre man altså konkret ønsker noget andet.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Så kunne man spørge, om en offentligt ansat havde muligheden for at fravælge, at den bil, som personen måske benytter i sit arbejde, skal have et EU-mærke på. Det kunne måske være interessant at få at vide.

Men når nu man har det her med frit valg – og jeg kan forstå, at regeringen stadig væk går ind for det her med frit valg – er det vel rimeligt, at folk har mere end bare to muligheder at vælge imellem, også når nu det sådan set teknisk set kan lade sig gøre; det er jo ikke så vanskeligt.

Så kan hr. Kim Andersen ikke følge Dansk Folkeparti i, at det da ville være rimeligt i forlængelse af regeringens politik og Dansk Folkepartis politik på så mange andre områder, at man sagde, at borgerne havde mulighed for at vælge flere forskellige ting, som kunne stå på deres nummerplade, herunder også, at der ikke skulle stå noget på deres nummerplade ud over registreringsnummeret? Er det ikke ganske, ganske rimeligt? Og selv om ordføreren måske ikke kan få vedtaget det, kan ordføreren i det mindste så ikke bekræfte, at der er en vis logik i at sige, at et frit valg altså også indebærer, at der er en række forskellige ting at vælge imellem, når nu man rent faktisk kunne give mulighed for det?

Kl. 11.15

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Som jeg tidligere har nævnt, er der jo, hvis man ikke ønsker at få en EU-nummerplade, mulighed for at fravælge den. Der er jo også mulighed for, at man mod betaling kan få en særlig nummerplade, f.eks. med et navn på. Så der er sådan set valgmuligheder nok. Og sagt med et glimt i øjet til spørgeren er der jo i høj grad forskellighed inden for nummerplader; faktisk er hvert registreringsnummer forskelligt.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jeg har al mulig respekt for, at hr. Kim Andersen og hans parti er stærke tilhængere af Den Europæiske Union. Men jeg vil også høre, om Venstre ikke synes, det er urimeligt, at folk, som skal have indregistreret eller omregistreret et motor-køretøj, bliver tvunget til at skilte med, at de enten er tilhængere af EU, eller at de er modstandere.

For vi kan jo ikke komme uden om, hvordan det er, og det siger ministeren jo også, og jeg citerer her:

»Vi ved, at netop EU kan bringe sindene i kog i befolkningen«.

Så derfor vil det valg, man tager af, om man vil have EU-flaget på sin nummerplade, eller om man ikke vil have det, jo være en politisk tilkendegivelse.

Synes Venstre, at det er rimeligt, at folk tvinges til at tage politisk stilling, når de skal have en nummerplade på deres bil?

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Jeg har godt læst Dansk Folkepartis bemærkninger til forslaget. Jeg deler altså ikke den bekymring, som her kommer til udtryk. Jeg tror faktisk ikke, der er så mange, som tager det som et udtryk for, hvad køreren af et bestemt køretøj står for politisk, hverken partimæssigt eller i forhold til EU, at der er det ene eller det andet mærke på bagklappen eller den ene eller den anden nummerplade på bilen. Jeg tror, at det er en helt, helt overdrevet og unødigt bekymring, som Dansk Folkeparti her gør sig.

I øvrigt må man vel sige, at den splittelse, der har været i den danske befolkning i spørgsmålet om tilslutning til EU, jo er reduceret i betydeligt omfang igennem årene, og at selv de, der i dag er modstandere af EU, jo ikke som sådan er modstandere af, at man kan færdes i de forskellige EU-lande med de fordele, det giver at være i et tæt og snævert forbundet landefællesskab med de rettigheder og muligheder, det indebærer som privatperson og som bilist.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Så må jeg konkludere, at hr. Kim Andersen er uenig med sin minister, for som jeg forstår det, har skatteministeren givet den her valgfrihed, netop for at tilgodese, at folk tillægger det en betydning, om der er et EU-flag på deres nummer-

plade, eller om der ikke er det. Så der er jo en vis uenighed at spore her.

Så må jeg så også lige minde hr. Kim Andersen om, at der jo ikke er den her store tilslutning til EU, som hr. Kim Andersen står og påstår der er. Jeg husker, at der var planlagt en afstemning om forfatningstraktaten her i landet for et par år siden, og den valgte regeringen jo at afblæse, fordi man stod til et nederlag i meningsmålingerne, efter at Frankrig og Holland havde sagt nej; så tilslutningen er nok ikke så stor.

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Vi kan jo diskutere længe, hvor stor tilslutningen er. Jeg tror, diverse folkeafstemninger og meningsmålinger taler deres tydelige sprog. Vi er en del af det europæiske fællesskab, og det har den danske befolkning besluttet og ved flere lejligheder bekræftet. Og jeg tror, at hvis man stillede det modsatte spørgsmål til befolkningen, om vi skulle melde os ud af EU, ville det vise sig, at tilslutningen til og sympatien for det medlemskab, vi har af EU, ville være ganske, ganske betragtelig og have et langt større procenttal, end vi i virkeligheden har set tidligere ved diverse afstemninger.

Det kan da godt være, at der i formuleringen her er en forskel på, hvordan skatteministeren og jeg udtrykker det her – det får så være. Jeg tror ikke, at det her er noget, der påvirker opfattelsen af, hvordan man stiller sig politisk eller i forhold til EU, altså, om man kører i en bil med det ene eller det andet mærke.

Jeg tror, at når regeringen har besluttet at give en fravalgsmulighed, så er det udtryk for regeringens og skatteministerens grundlæggende liberale indstilling om, at der naturligvis skal være en mulighed for folk, som gerne vil noget andet, at foretage et aktivt fravalg.

Kl. 11.20

(Kort bemærkning).

Kim Christiansen (DF):

Jeg har noget, der ligger mig lidt på sinde.

Jeg kan ikke lade være med at mene, at hr. Kim Andersen ikke har været til stede i hvert fald i nogle perioder i den senere årrække, når hr. Kim Andersen kan postulere, at meningen skal have rykket sig så meget i den danske befolkning. Vi har jo netop set, at hver gang der har været tale om en form for symbolisering i

forbindelse med EU, bl.a. senest i forbindelse med indførelse af euroen, har der været et markant flertal i befolkningen imod en sådan symbolisering, som der også vil være i forbindelse med nummerplader.

Men mit spørgsmål går lidt på frivilligheden. I dag er det jo faktisk sådan, at mod betaling er det sågar tilladt at skrive Venstre på sin nummerplade, og den kan man så køre rundt med i Europa. Jeg har svært ved at genkende det, som skatteministeren sagde i sin tale, om, at det vil gøre det nemmere for myndighederne at se, at bilen kommer fra Danmark, hvis der står Venstre på nummerpladen. Det har man lov til at betale for, og hvorfor vil regeringen så ikke give mulighed for, at man også kan betale for at sætte et dannebrogflag på nummerpladen som alternativ til EU-flaget, som måske strider lidt imod ens politiske overbevisning?

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Jeg tror, jeg har været almindeligt tilstedeværende, både her på Christiansborg og i det politiske liv i øvrigt, i de senere år, så jeg forstår ikke rigtig hentydningen i spørgsmålet.

Vi anerkender fuldt ud, at Dansk Folkeparti er modstander af dansk medlemskab af EU, men jeg bliver bare nødt til at gentage, at i Venstre har vi altså den fuldstændig modsatte opfattelse. Vi har i mange, mange år været varme tilhængere af dansk medlemskab af EU af mange grunde. Vi er en del af Europa, her hører vi til, og det er her, vi har vores største samhandel; vores borgere har fri bevægelighed, når det gælder uddannelsessøgning og jobsøgning; medlemskabet giver os en række fordele, og vi har et historisk og kulturelt fællesskab, og det står vi i enhver henseende ved.

Hvis Dansk Folkeparti krampagtigt vil holde fast i sin gamle modstand, er det jo Dansk Folkepartis anliggende. Men vi vil ikke ligge under for det, vi ser dette her som en ganske naturlig opfølgning på vort medlemskab, og ønsker man ikke EU-nummerpladen, giver det regelsæt, regeringen arbejder med, altså mulighed for at fravælge den. Der er sådan set ikke meget andet at ønske sig, synes jeg. Det er lidt pindehuggeri om et andet spørgsmål end det, vi behandler her, Dansk Folkeparti er ude i for øjeblikket, men det er helt galt.

(Kort bemærkning).

Kim Christiansen (DF):

Jeg er meget glad for at høre, at det er legalt, for i Dansk Folkeparti vil vi jo nødig foretage os det modsatte.

Jeg vil lige pointere, at det ikke er et krampagtigt forsøg på at holde fast i noget som helst ud over det, at Danmark er en selvstændig nation, og at vi gerne vil vedblive at være det. Men vi er altså også medlem af EU. Jeg har tidligere pointeret, at vi også er medlem af NATO og mange andre glimrende ting, hvor Danmark deltager i nogle samarbejder, men det betyder jo ikke, at vi skal skille med det på både vores pengesedler, vores mønter og vores nummerplader.

Men hr. Kim Andersen svarede mig ikke på: Hvorfor giver man i frivillighedsprincippets navn ikke mulighed den anden vej og siger, at når man kan skrive Venstre på sin nummerplade mod betaling, må man også sætte eksempelvis et dannebrogflag på sin nummerplade i forbindelse med, at man fravælger regeringens EU-flag?

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Vi skal have en ordning, som kan administreres. Man kan fravælge EU-nummerpladen, hvis det er en meget imod at have en sådan. Man har mulighed for at købe særlige navne til sin nummerplade, hvis man vil det, og jeg tror faktisk, jeg kan bekræfte, at der er bilister, der kører rundt med Venstre på nummerpladen. Jeg har faktisk også hørt noget om, at de faktisk er elitebilister.

Lad mig så lige sige til spørgeren, at det er sådan, at forslaget her om indførelse af EU-nummerplader på ingen måde antaster Danmarks status som en fri og selvstændig nation. Og jeg vil gerne give Dansk Folkeparti en garanti for, at hvis det kommer dertil, at nogle bruger indførelsen af EU-nummerplader til at antaste Danmark som en fri og selvstændig nation, vil man se Venstre på barrikaderne, og så vil vi kunne slutte ring.

Formanden:

Kan der være flere, jeg har overset, eller flere, der er kommet sent med markeringen? Nej. Tak til hr. Kim Andersen. Så er det hr. John Dyrby som ordfører.

John Dyrby (S):

Jeg vil egentlig godt starte i forlængelse af Venstres ordfører. Jeg vil nemlig godt give Socialdemokratiets tilslutning til at gå med på barrikaderne, hvis det er sådan, at det lille EU-mærke på danske nummerplader bliver brugt til at antaste den frie danske nationalstat. Så står vi med, skulder ved skulder, det vil jeg godt give tilsagn om.

Kl. 11.25

Forslaget her fra Dansk Folkeparti ligger jo egentlig meget i forlængelse af nogle af de andre forslag, vi har set fra Dansk Folkepartis side. Jeg anerkender Dansk Folkepartis indfaldsvinkel til emnet, nemlig at Dansk Folkeparti er stor modstander af stort set alt, hvad der har med EU at gøre, og i det lys kan jeg sagtens se forslaget. Men jeg synes måske også, det er at skyde gråspurve med kanoner i meget stor udstrækning.

Det, der er tale om, er, at nummerplader på biler skal give en entydig registreringshenvisning til den pågældende bil, og det, man nu gør, er, at på linje med stort set alle andre EU-lande skal vi her i Danmark kunne sætte det lille EU-mærke på nummerpladerne uden i øvrigt at ændre de karakteristiske danske måder at udforme nummerplader på. Man har gjort ordningen frivillig, og jeg synes, det er meget vigtigt, at man kan vælge EU-mærket fra. Jeg synes, det i virkeligheden er kernen i det forslag, der ligger, at ordningen er frivillig.

Det kan ikke nytte noget, at man tror, at et dansk flag på en officiel nummerplade er genkendeligt overalt i Europa. Det vil jo heller ikke være sådan, at vi i Danmark kan genkende alle flag i Europa – heller ikke medlemmer af Dansk Folkeparti vil jeg tro – og så er det jo i øvrigt tilladt at sætte Dannebrog på sin bil, det er faktisk tilladt at male bilen i dannebrogsmønster, så det er jo ikke sådan, at man er fuldstændig afskåret fra at bruge dette vigtige danske nationalsymbol på sin bil.

Jeg kan ærlig talt ikke se det store problem i denne sammenhæng. Det er lidt af et spil for galleriet – undskyld udtrykket – men det skal være tilladt, og det skal være Dansk Folkeparti vel undt, men Socialdemokratiet kan ikke støtte beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Sådan som jeg forstår både hr. John Dyrby og den foregående ordfører, er det en ligegyldig debat, vi har her. Det må så stå for ordførernes

egen regning, men jeg tror faktisk, at der er mange, der sætter pris på, at sådan nogle ting bliver debatteret i offentligheden, for jeg tror faktisk også, der er nogle, der sætter pris på, at Danmark som en fri og selvstændig nation eksempelvis skal have et symbol, der afspejler det. Det synes jeg egentlig man skal have lov til, vil jeg sige i forlængelse af de tidligere spørgsmål, der blev stillet, og de svar, der blev givet.

Men kan Socialdemokraterne ikke gå med til, at der bliver givet mulighed for flere forskellige mærker på nummerplader? Når der nu er nogle, der måske synes, at der skal være mulighed for at bære et EU-mærke, skulle der så ikke også være mulighed for, at man kan have et dannebrogslag eller et andet symbol på sin nummerplade, hvis man ønsker det? Man kan jo altid stille ændringsforslag til Dansk Folkepartis beslutningsforslag, og kunne man ikke forestille sig, at Socialdemokraterne kunne overtale til det? Så kunne folk jo stadig vælge EU-mærket, men også mange andre mærker, og ville det ikke være et godt og fornuftigt kompromis?

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Nej, det synes jeg egentlig ikke, for det, der er vigtigt, er, at nummerpladen er rimelig entydig og kan genkendes overalt. Det kan EU-mærket altså, men sådan vil det ikke være med nationalsymboler som f.eks. flag fra de forskellige EU-lande. Men endnu en gang: Der er jo ikke noget til hinder for at vælge det lille EU-mærke fra og sætte et stort dannebrogslag ved siden af nummerpladen. Det er man fuldstændig velkommen til, det synes jeg da ville være ganske fornuftigt i mange sammenhænge, og det er hr. Martin Henriksen og Dansk Folkeparti fuldstændig velkomne til at gøre.

Så vil jeg godt lige tage fat i det første, spørgeren sagde, nemlig at han synes, at denne diskussion er ligegyldig. Det synes jeg bestemt ikke. Jeg synes, den er vigtig og principiel, men jeg synes måske også, at man kunne tage den vigtige og principielle diskussion på mange andre områder, der har noget med EU at gøre, og her ville den måske være mere passende. Men jeg anerkender, at Dansk Folkeparti har ret til at rejse diskussionen, og vi tager den da også med et glimt i øjet – fair nok.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Jeg er da glad for, at hr. John Dyrby anerkender, at det også kan være en interessant og vigtig debat for danskerne.

Jeg tror, der er mange danskere, der sætter pris på at have mulighed for at følge debatten og deltage i debatten og rent faktisk være vidende om, at der er nogle politikere herinde, som synes, det er en god idé at rende rundt og skilte med, om man er tilhænger eller ikke er tilhænger af EU. Men jeg kan ikke lade være, jeg vil lige spørge: Hvis jeg skriver DF på mine nummerplader, bliver jeg så også elitebilist ligesom dem, der skriver Venstre på deres nummerplader? Og hvad er man, hvis der står Socialdemokraterne på nummerpladen? Det kan jo altid komme til debat senere.

Men mener ordføreren ikke, at det er et principielt problem, at man siger til danske bilister: Nu skal I tage politisk stilling, når I skal have en nummerplade fremover; I skal klart markere, om I er tilhængere eller ikke er tilhængere af EU, eller om I er skeptiske over for EU? Kunne man ikke forestille sig en eller anden mellemting, hvor man sagde, at man ikke synes, der er fordele ved EU, og at der er ulemper ved EU? Hvorfor kan danskerne ikke få lov til at vælge mellem en hel masse forskellige ting, og vil Socialdemokraterne ikke være med til at stille nogle ændringsforslag til beslutningsforslaget, så der bliver en lang række valgmuligheder? Ligesom man kan male sin bil i forskellige farver, skal man også have mulighed for at skrive forskellige ting på nummerpladen, så hvorfor må man ikke have et dannebrogslag på den?

Kl. 11.30

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Jeg synes ærlig talt, jeg fik svaret på det spørgsmål lige før. Det er det samme spørgsmål, der bliver stillet igen. Det skal være rimelig entydigt, og man har jo i dag muligheder for at sætte alt muligt på sin bil ved siden af nummerpladen.

Jeg er ikke enig i den her præmis om, at det, at der er et lille EU-mærke på nummerpladen, angiver, om man er for eller imod EU. Det her spørgsmål er meget mere kompliceret og nuanceret end det, Dansk Folkeparti lægger op til, nemlig at har man det her mærke for, er man for, og har man det ikke på, er man imod. Der er altså mange ting, man kan være for eller imod i

forbindelse med EU, og det her mærke er altså ikke en klar formulering af, om man er for eller imod. Det vil jeg meget gerne gå imod.

Det her er en måde at gøre det ensartet med de øvrige lande i EU på, og det er såmænd ganske fornuftigt. Og man kan jo vælge det fra, hvis man vil, og så er den såmænd ikke længere.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jeg synes ikke, det er nogle særlig klare svar, vi får fra hr. John Dyrby. Jeg stillede også det spørgsmål til hr. Kim Andersen fra Venstre før, og hr. Martin Henriksen stillede det også til hr. John Dyrby, om ikke Socialdemokratiet mener, at det er problematisk, at folk bliver tvunget til at skilte med deres politiske overbevisning. For man kan jo ikke sige andet, end at det er at skilte med sin politiske overbevisning, når man siger nej til at have et EU-flag på sin nummerplade. Når man aktivt vælger noget fra, er det en politisk stillingtagen. Er det ikke problematisk, at man bliver tvunget til at skilte med sin politiske overbevisning?

For jeg går da ud fra, at Socialdemokratiet også ville være imod, hvis man kom med en lov, der sagde, at man nu skulle til at gå rundt ude på gaden med et skilt om halsen, hvor der stod, hvad man havde stemt på ved sidste folketingsvalg. Det er jo det samme, der er tale om her med nummerpladerne.

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

De to ting synes jeg ikke man på nogen måde kan sammenligne. Det her er ikke et spørgsmål om, at man bliver tvunget til at tage politisk stilling til det her. Det er et spørgsmål om, om man vælger at køre med det her lille EU-mærke på sin nummerplade eller ej, og det er ikke nødvendigvis udtryk for den politiske indstilling, man har. Jeg tror i virkeligheden, de fleste danskere vil sige: Nå ja, sådan er det, og så kører vi rundt med den. Og det har intet, intet som helst med pågældendes politiske overbevisning at gøre. Det tror jeg ikke på.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Det lyder næsten, som om hr. John Dyrby mener, at der overhovedet ikke ligger noget politisk i ens stillingtagen til EU. Det er da politisk, om man er tilhænger af EU, eller om man ikke er

det. Det er da noget, der har splittet danskerne igennem de sidste 35 år, om vi skulle være medlem eller vi ikke skulle, og om vi skulle være med i den udvikling, der var, eller om vi skulle prøve at forhindre, at det oprindelige EF udviklede sig hen mod en europæisk union og nu videre mod en form for forbundsstat. Det er da politisk, når man tager stilling til det.

Jeg tror faktisk egentlig ikke, hr. John Dyrby taler på vegne af alle sine vælgere i det her spørgsmål, for jeg mener da, at det plejer at være sådan, at Socialdemokratiets vælgere er temmelig splittede i det her spørgsmål om tilslutning til EU eller ej, og i hvilken retning vi skal gå. Så jeg tror faktisk ikke, at man skal udtale sig så kategorisk, når man er socialdemokratisk ordfører.

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Sandheden er jo, at tingene ikke er så sorte og hvide, som hr. Mikkel Dencker forsøger at gøre dem. I øvrigt tak, fordi hr. Mikkel Dencker fik mit navn rigtigt den her gang, i modsætning til hr. Martin Henriksen, tusind tak.

Det er ikke så sort og hvidt, som hr. Mikkel Dencker forsøger at gøre det til. Det er jo ikke et spørgsmål om for eller imod EU, det er vel først og fremmest et spørgsmål om elementer i EU, f.eks.: Er man for eller imod euroen? Er man for eller imod specielle EU-institutioner? Er man for eller imod specielle EU-tiltag? Det gør debatten meget mere nuanceret, og det kan et lille mærke på en nummerplade altså overhovedet ikke rumme.

I virkeligheden synes jeg, at de nummerplader, vi får, hvor der også er plads til det lille DK-skilt, er ganske pæne, og de siger i virkeligheden en hel del. Så jeg synes virkelig, vi skal være glade for, at vi på den måde også får et fællesskab med nogle andre EU-lande og får en ensartethed ind i systemet.

Så skal man jo hele tiden huske, at det her jo er frivilligt; man kan vælge fra, hvis man vil – det er hele kernen i det her – og når blot man kan det, ser jeg altså ingen problemer i, at man har de to muligheder: Enten er det på, eller også er det ikke på.

Formanden:

Tak til hr. John Dyrby. Så er det hr. Jakob Axel Nielsen som ordfører. Det er hr. Jakob Axel Nielsen som ordfører!

Jakob Axel Nielsen (KF):

Jeg troede lige, at det var Dansk Folkeparti, der skulle herop, men det er jo dem, der er forslagsstillere.

Der er mange forskellige holdninger til EU i Danmark, og jeg må sige, at fra konservativ side mener vi, at det forslag, som regeringen har lagt op til, er et velfabaleret og pragmatisk kompromis mellem de forskellige viljer, der kan være.

En ting skal jo være udgangspunktet, og nu bliver det så udgangspunktet, at der er et EU-flag. Og jeg mener ikke, at det, at folk kører rundt med et EU-flag, nødvendigvis kan tages som en politisk stillingtagen for eller imod EU.

Kl. 11.35

Så findes der den mulighed, at man kan *tage* en politisk stillingtagen og sige: Det her vil jeg ikke have. Jeg synes, det er godt, det er pragmatisk, og det er velfabaleret, og det kan vi fuldt ud støtte. Det er praktisk.

Man kan så også sige, at hvis det er sådan, at nogen gerne vil have Dannebrog på sin bil, jamen så er der jo frit slag for at klistre Dannebrog på, hvis bare det ikke strider mod færdselssikkerheden. Ja, man kan – det skal ikke opfattes provokerende, men med et glimt i øjet – faktisk male hele sin bil som Dannebrog.

Så jeg synes, der foreligger alle muligheder for at lave de politiske tilkendegivelser, man vil, på sin bil. Man kan male den, man kan udstyre den med valgprogrammer. Ja, i sidste valgkamp havde jeg faktisk ordet konservativ til at stå på min egen bil.

Dansk Folkeparti kan gøre, som de vil. Jeg synes, vi skal passe på med, at diskussionen ikke kommer ud af proportioner og bliver et spørgsmål om for eller imod EU. Det er en praktisk ting, det er velfabaleret, og det giver mulighed for, at folk kan vælge, som de vil.

Og så vil jeg understrege, at vi taler om nummerplader.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jeg vil spørge hr. Jakob Axel Nielsen, om han virkelig mener, at det er rimeligt, at man som udgangspunkt forsyner nummerpladerne med EU-flag. Dermed mener jeg, at de bilister, som ikke lige er opmærksomme på, at de kan vælge det fra, bliver påtvunget at køre rundt med det politiske symbol, som det jo er.

Jeg kan godt forstå, at man som konservativ og tilhænger af EU og den udvikling, der er, sy-

nes, det er rart, at der i dagligdagen er den her valgpropaganda, som der jo egentlig er tale om, på alle mulige biler, som kører rundt, og at man synes, det kunne være vældig bekvemt, men synes hr. Jakob Axel Nielsen egentlig, det er rimeligt, at folk, som glemmer at vælge det fra, bliver tvunget til at køre rundt med den her propaganda på?

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Først må jeg gå op imod, at der er tale om valgpropaganda. Jeg synes, det er at overdrive tingene og bringe det lidt ud af proportioner at tale om valgpropaganda, fordi der kommer et EU-flag på. Der er stadig væk en tilkendegivelse af, at bilen kommer fra Danmark. Og i givet fald: Hvad skulle det være valgpropaganda for?

Med hensyn til det med at glemme at melde fra vil jeg sige, at hvis det er meget magtpåliggende for en bilist, at man ikke vil have det her, så tror jeg ikke, man glemmer det; så vælger man det fra, og dermed – det må man jo nok lægge til grund, da det er en frameldeordning – ligger der en større tilkendegivelse omkring en skepsis over for EU, end der ligger nogen form for støtte til EU ved at køre rundt med et EU-flag.

Jeg mener også, der er mange mennesker, som kan køre rundt med et EU-flag og gå ind for ideen, gå ind for visionen omkring EU som et samarbejde mellem forskellige nationer i Europa, der skal klare grænseoverskridende problemer, men selv om man har det flag på, kan man jo godt have visse områder, hvor man er skeptisk.

Så jeg mener, man skal være meget forbeholden med at sige, at det udtrykker nogen form for politisk opbakning, blot fordi mennesker har det der EU-flag på deres bil.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Det er netop den gruppe, som jeg synes det er synd for: de mennesker, som ikke er så politisk bevidste, at de som EU-modstandere husker at vælge fra at få EU-nummerplader på deres biler, netop den gruppe, som ikke tænker så meget over det, men bare får den nummerplade på, som er nemmest at få på, og det er jo så den med EU-flaget på, og så kører de rundt med den.

Jeg synes, det er urimeligt, at man på den måde får trukket ned over sig, at man skal køre rundt og gøre reklame for det politiske projekt,

som de fem gamle partier her i Folketinget synes er rigtig godt, og som skiftende regeringer alle sammen har syntes er rigtig godt. Det synes jeg nærmest er en form for misbrug eller politisk voldtægt af de folk.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Jeg forstår, at vi i Det Konservative Folkeparti og Dansk Folkeparti er meget uenige om lige det her spørgsmål, men jeg kan ikke følge, at vi kommer så langt op i retorikken, at vi taler om misbrug og politisk voldtægt. Der er jeg simpelt hen bare ikke enig.

Jeg synes, at der er lavet en god og pragmatisk, velfabuleret løsning ved at sige, at hvis folk vil have et EU-flag på deres nummerplade, får de det uden nærmere tilkendegivelse om noget som helst, og hvis de ikke vil have det, kan de også melde fra.

Det er i virkeligheden ikke ret mange krav, man stiller til borgeren, når han skal have indregistreret sin nye bil. Det er bare at sige: Det her vil jeg i øvrigt ikke have. Det kan næsten ikke være nemmere og deler viljerne mellem forskellige befolkningsgrupper.

Kl. 11.40

(Kort bemærkning).

Kim Christiansen (DF):

Nu siger hr. Jakob Axel Nielsen, at det ikke er det store problem at fravælge det her, men det havde vel været et lige så lille problem at skulle tilmelde sig det – bare sådan for at få det på plads. Og så glæder det mig, at De Konservative er enige med regeringen om det her forslag. Det er jo dejligt at høre, at der er en vis enighed.

Det, jeg hæfter mig lidt ved, er, at den forrige ordfører – og jeg vil bare lige høre, om der en vis enighed mellem ordførerne – bl.a. nævnte noget om, at de ikke mente, at man udeomkring i Europa havde tilstrækkeligt kendskab til dannebrogsslaget til, at det kunne bruges som symbol. Der mente man, at det ville være mere hensigtsmæssigt med et EU-flag på nummerpladen; så ville man straks være klar over, at bilen kom fra Danmark. Er det en holdning, som ordføreren deler?

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Jeg kan i hvert fald svare sådan, at der da er flag i Europa, som jeg ikke selv kender. Men yderli-

gere har jeg ikke rigtig kommentarer til, om Danmark er forbundet med navnet Danmark, med DK eller med dannebrog. Jeg kan godt lide dannebrog, jeg synes, det er et flot flag, faktisk et af de flotteste, der findes, og jeg vil heller ikke have noget imod at sætte det op i min bagrudd på bilen. Men jeg har altså heller ikke noget imod, at der på nummerpladen på min bil i fremtiden kommer et EU-flag med et lille skilt med DK.

Jeg tror, der findes mennesker i Sydeuropa, som ikke forbinder Danmark med Dannebrog – det tror jeg, ja.

(Kort bemærkning).

Kim Christiansen (DF):

Jeg skal ikke udelukke, at der er folk i Sydeuropa – og det er jo så i givet fald noget, som bl.a. Det Konservative Folkeparti med deres symbolisering af EU er med til at underbygge – der ikke genkender eller opfatter Dannebrog som synonymt med Danmark, og at der måske bliver færre og færre, der er klar over det.

Men det, jeg også gerne vil lidt ind på, er det om det efterforskningsmæssige, den grænseoverskridende kriminalitet osv. Der sagde skatteministeren jo, at det her skulle være et væsentligt aktiv i relation til det. Vi har jo den mulighed i Danmark, at man kan skrive Kurt på sin nummerplade eller stort set hvad som helst, så længe det er lødigt, og så er det bare, jeg vil spørge, hvordan det hænger sammen. Hvis man nu fravælger EU-flaget og skriver Kurt på sin nummerplade, hvordan skulle det så øge mulighederne for nemmere at kunne opklare grænseoverskridende kriminalitet?

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Jeg skal ikke kunne sige, om politiet har større eller mindre problemer med at forfølge en bil, fordi nummerpladen hedder Kurt; det har jeg altså ikke nogen dybere akademisk holdning til.

Jeg mener, at en nummerplade skal opfylde de her krav, som også skatteministeren var inde på: Den skal kunne identificere bilen i forhold til alle mulige andre biler, og så skal den altså også kunne dokumentere, at der er foretaget en registrering og dermed en afgiftsberigtigelse af bilen. Men om nummerpladen hedder Kurt eller noget andet, og hvordan politiet tackler den sag, har jeg ingen mening om, blot nummerpladen er lovlig.

Formanden:

Tak til hr. Jakob Axel Nielsen. Så er det hr. Poul Erik Christensen som ordfører.

Poul Erik Christensen (RV):

En nummerplade påtrykt EU-flaget og et lille DK kan kun efter så mange års medlemskab af EF/EU være et positivt signal om Danmarks tilhørsforhold. Vi skal bekende vores tilhørsforhold, og jeg er derudover også imod forslaget om fravalgsmuligheden for EU-flaget. Det er lidt noget pjat, og jeg synes egentlig, det er et knæfald for Dansk Folkepartis nationalistiske måde at tænke på.

Derudover er det også tåbeligt, at man nu skal lagerføre to forskellige nummerplader blot for at tilgodese den marginale interesse, der kunne være i at fravælge. Jeg synes, det er fløvt, at Danmark ikke viser sit tilhørsforhold/medlemskab, hvorimod nye medlemslande er glade og skilter med straks fra første dag, at de har et europæisk tilhørsforhold.

Jeg synes også, at Dansk Folkeparti gør det her til en politisk sag. Det kan jo ikke være meningen, at jeg ikke kan køre på en EU-knallert, uden at jeg dermed tilhører EU. Jeg synes, det er lidt ud over grænserne.

Jeg synes, skatteministeren i stedet skulle have været forudseende, da vi nu skal til at skifte nummerplader, og så have valgt en løsning som den svenske. Det svenske system indeholder oplysninger om bilens momsbetaling, registreringsafgift, kørselsgodkendelser og andet af afgiftsmæssig interesse.

I stedet kan bilejerne på deres gulpladebiler fremover smykke sig med et klistermærke, hvis der er betalt moms. Ministeren har valgt blot at videreføre det gamle system startende forfra i nummerpladesystemet. Det er ikke ret ambitiøst.

Det Radikale Venstre kan ikke støtte Dansk Folkepartis forslag.

Kl. 11.45

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Jeg bed mærke i, at ordføreren sagde, at vi skal bekende vores tilhørsforhold. Jeg er helt enig. Derfor må jeg vel også konkludere, at De Radikale mener, at vi skal have et stort dannebrogssflag på vores nummerplade, så vi alle sammen kan bekende vores tilhørsforhold til den danske nation, specielt når vi er udeomkring i verden. Jeg går ud fra, at det er det, den radikale ordfø-

rer, hr. Poul Erik Christensen mener. Det er vel først og fremmest det, De Radikale mener med tilhørsforhold. Er det ikke rigtigt?

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Jeg mener, at Danmark er medlem af EU. En meget, meget stort del af den danske befolkning tilslutter sig medlemskabet, og derfor er det også naturligt, at der er et EU-flag med et DK på nummerpladen. Hvis hr. Martin Henriksen eller andre ønsker at markere, at de også er danskere – hvad vi jo fortsat er, også efter at vi har fået den nye nummerplade – ja, så kan man ganske få centimeter ved siden af nummerpladen placere et dannebrogssflag. Det ville både være smukt og rigtigt, og det synes jeg er en god idé for hr. Martin Henriksen.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Når De Radikale taler om, at vi skal tilkendegive vores tilhørsforhold, taler man først og fremmest om, at vi skal tilkendegive vores tilhørsforhold til EU, ikke til den danske nation. Er det rigtigt forstået, at det er sådan man tænker i Det Radikale Venstre, og at det er den prioritering, man har lagt i Det Radikale Venstre? Sådan må jeg næsten forstå det. Er det rigtigt forstået, at Det Radikale Venstre mener, at vores tilhørsforhold først og fremmest er til EU i stedet for til den danske nation?

Det kan vel ikke være rigtigt, at alle radikale har den holdning. Er det kun ordføreren, eller er det partiet, der giver udtryk for det?

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Nej, jeg tror, det er hr. Martin Henriksen, der ønsker at forstå det på en ganske bestemt måde, for sådan skal det absolut ikke forstås. Danmark er jo stadig væk vort fædreland. Vi har blot en tilknytning til et fællesskab, og det synes jeg vi skal markere, og det gør vi på en pæn måde ved, at man har et EU-flag.

Jeg kan sige, at andre lande er mindre formodningsfulde omkring det. Jeg har oplevet, at man ved kommunevalg i Frankrig ved siden af det franske flag har hængt et EU-flag op. Dernede er man trods alt stolte af, at man er en del af EU. Det synes jeg også vi skulle være. Man vil nok også erkende, når nu man ser antallet af biler, som ikke har et EU-flag på, at det er marginalt.

(Kort bemærkning).

Kl. 11.50

Mikkel Dencker (DF):

På trods af at hr. Poul Erik Christensen er medlem af Det Radikale Venstre, som er et parti, som jeg betragter som havende nogle ekstreme holdninger i hvert fald på visse punkter såsom udlændingepolitik og EU-politik, har jeg altid i de 2 år, jeg har kendt hr. Poul Erik Christensen, betragtet ham som værende en stor demokrat, en ægte demokrat.

Derfor skuffer det mig også i dag, at jeg må konstatere, at hr. Poul Erik Christensen mener, at det er en form for slaphed fra regeringens side, at man laver en frit valg-ordning, så EU-flaget kan vælges fra, og at hr. Poul Erik Christensen altså dermed vil påtvinge mig som bilejer at skulle køre rundt og gøre reklame for et politisk projekt, nemlig EU-projektet, et projekt, som er mig inderligt imod. Det skuffer mig, at hr. Poul Erik Christensen vil tvinge mig til det.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Det, at jeg tilslutter mig ministerens forslag om at have et EU-flag på nummerpladerne, betyder sandelig ikke, at jeg har nogle ekstreme holdninger. Jeg synes jo, at i det her forhold er det jo nærmere Dansk Folkeparti, der har ekstreme holdninger.

Jeg sagde heller ikke, at det var slaphed fra regeringens side, jeg sagde, at det var et knæfald for Dansk Folkeparti, at man havde fravalgsmuligheden.

Jeg vil sige tak for hr. Mikkel Denckers opfattelse af mit demokratiske sindelag.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jeg må undskyldte, at jeg tillagde hr. Poul Erik Christensen at synes, regeringen var slap; det var bare min tolkning af det, hr. Poul Erik Christensen sagde, fordi hr. Poul Erik Christensen sagde, at han ikke mente, at der behøvede at være den her frit valg-ordning, og at han gik ind for den hårde linje, nemlig at der skulle EU-flag på alle biler.

Det skuffer mig egentlig lidt, at jeg derfor skal til at køre rundt med EU-flag på og gøre reklame for et projekt, som er mig imod. Jeg er lige så meget imod EU, som jeg er imod Det Radikale Venstre, og jeg håber da også, at hr. Poul Erik Christensen vil beskytte mig mod at skulle til at køre rundt med Det Radikale Venstres logo på min bil. Kan jeg regne med den beskyttelse?

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Jeg tror ikke, et radikalt logo vil være særlig velanbragt på hr. Mikkel Denckers bil, så det kan jeg godt love ikke vil ske.

Men jeg synes egentlig, at der er vigtigere ting omkring bilen, end om der sidder et lille EU-flag på den. Størstedelen af befolkningen er jo meget mere interesseret i, at man kan identificere bilen – og så at den også kan starte på de kolde vintermorgener.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg synes, der er noget paradoksalt over det, hr. Poul Erik Christensen fremfører, når han nævner Frankrig. Han står og roser Frankrig for ved givne lejligheder både at have det franske flag og EU-flaget hængende, men samtidig skoser hr. Poul Erik Christensen regeringen for at ville indføre en ordning, hvor man netop kan fravælge et flag.

Hvordan kan man på den ene side synes, at det er fantastisk, at man både har det franske og det europæiske flag, men på den anden synes, at det er dårligt, at man i Danmark kan fravælge EU-flaget? Jeg mener: Det er jo ikke muligt at få et dansk flag på nummerpladen. Det er da dybt paradoksalt. Kan hr. Poul Erik Christensen ikke godt se det?

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Jeg tror, hr. Messerschmidt har misforstået mig, for jeg nævnte jo ikke, at man *skulle* have det franske flag og det europæiske flag hængende ved siden af hinanden, jeg sagde bare, at derude er de trods alt stolte af deres medlemskab; de er stolte af, at de er i samme union – ligesom Danmark er – og derfor hænger man det franske flag op på denne festdag sammen med det europæiske flag. Jeg syntes, det så smukt ud.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Så man skal have lov til at hænge noget op, fordi det efter hr. Poul Erik Christensens opfattelse er smukt, men hvis man nu ikke deler den opfattelse og mener, at det forhold ikke at hænge noget op er smukt, skal man ikke have lov til det. Det er jo altså ikke en indstilling, som harmonerer

særlig meget med den demokratiopfattelse, som hr. Dencker tidligere roste hr. Christensen for.

En anden ting, jeg så godt kunne tænke mig at spørge om, er: Når nu hr. Christensen taler om den her fremragende, store opbakning, der er til det europæiske samarbejde, er det så ikke rigtigt, at der, hvor der er opbakning, er til det praktiske samarbejde, til det handelstekniske samarbejde, hvorimod al det ideologiske lirumlarum, som i øjeblikket kører med fælles hymne og fælles flag, fælles præsident, forfatning, mønt osv., alt det der, som får hr. Poul Erik Christensens venner til at juble, overhovedet ikke er noget, som europæerne bryder sig om? Europæerne vil have et praktisk samarbejde, men de vil ikke have en forfatning. Forfatningen er død. Kan hr. Poul Erik Christensen ikke godt se, at det ideologiske korstog, som han er ude i, overhovedet ikke har opbakning blandt europæerne?

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Jeg er ikke ude i noget ideologisk korstog, jeg er blot ude i et forsvar af, at det er en praktisk foranstaltning, at man har et ganske lille, ganske beskedent EU-flag med et DK-mærke i. Jeg synes, det er både praktisk og ikke spor ideologisk. Det er så praktisk, at når hr. Messerschmidt får sin nye bil, er der en nummerplade, der gør, at hr. Messerschmidt og alle andre fra Dansk Folkeparti straks kan køre ned i den øvrige del i Europa uden at skulle købe et ekstra mærke, der viser, at man er fra Danmark.

Formanden:

Tak til hr. Poul Erik Christensen. Så er det hr. Morten Homann som ordfører.

Morten Homann (SF):

Den her sag tager jo i hvert fald uden tvivl prisen som den hedeste politiske sag i dag, og det vidner om, at det er en sag af meget, meget stor betydning. Derfor har jeg også lagt en del arbejde i at forberede mig på det her.

For nu at starte med SF's europapolitik, vil jeg sige, at det igennem mange år har været vores holdning, at vi er tilhængere af europæisk samarbejde, vi synes, der er mange rigtig gode ting ved det, fordi det kan bruges til at løse nogle praktiske problemer. Det er derfor, vi har været varme tilhængere af miljøpolitikken, og at man arbejder med udvidelse af EU, og det er også derfor, vi f.eks. ønsker, at man får en koordine-

ring af selskabsskattesatserne i EU. Så vi er bestemt tilhængere af samarbejdet.

Til gengæld synes vi, det er spild af gode kræfter, og at det er en misforståelse at bruge så mange kræfter på rene og skære symboler, og jeg er ked af at sige det, men hvordan en nummerplade er indrettet, er altså rene og skære symboler. Der er jo ikke tale om, at man har en fælles registrering af biler for at undgå svindel, og det er ikke et spørgsmål om, at man har et fælles system af miljøhensyn. Det er rene og skære symboler. Derfor må jeg også tilstå, at jeg har svært ved at se den store gevinst ved at skulle gennemtrumfe det symbol på nummerpladerne. Jeg er stor tilhænger af, at man fokuserer EU-samarbejdet på det, der er noget indhold i, og det her område synes jeg bestemt ikke der er noget indhold i.

Derfor er SF positivt stemt over for Dansk Folkepartis beslutningsforslag, for det her EU-flag på nummerpladerne er jo indholdstomt.

Kl. 11.55

Man kunne jo tage skridtet videre og sige: Vi vil faktisk gerne have noget indholdsfuldt på vores nummerplader. Jeg synes sådan set, at man skulle tage skridtet videre og sige: Hvorfor ikke lade nummerpladen afspejle f.eks. bilens miljøbelastning? Har man en bil, som kører 20 km på literen eller derover, så lad folk få en grøn nummerplade; det er der noget politisk indhold i. Om man får et EU-flag på nummerpladen, er selvfølgelig noget, folk kan have en politisk holdning til og nogle politiske følelser i, men det tjener ikke noget som helst praktiske formål.

Derfor synes jeg, at det er noget pjat, og derfor er vi positivt stemt over for Dansk Folkepartis forslag.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg synes, det er utrolig glædeligt at høre hr. Morten Homanns redegørelse for, at det er godt med et praktisk samarbejde i Europa, hvorimod vi godt kan droppe alt det ideologiske bras, alt det med hymne, præsident, symboler, flag osv.

Jeg glæder mig over, at hr. Morten Homann derfor støtter Dansk Folkepartis forslag, men skal så bare i al stilfærdighed spørge: Hvordan hænger det, som hr. Morten Homann siger, sammen med, at SF støtter den forfatning, som rent faktisk vil indføre flag, præsident, hymne og alle de andre ting, som hr. Morten Homann står og taler imod?

Formanden:

Nu er det jo nummerplader, det drejer sig om.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Men vi kommer vidt omkring.

Som hr. Morten Messerschmidt ved, er det klart, at der er flere forskellige holdninger i SF, når det drejer sig om forfatningstraktaten. Jeg har aldrig lagt skjul på, at jeg personligt synes, og at min indre vægtskål er nået frem til, at man skulle stemme imod traktaten. Der var et flertal af SF's medlemmer, som syntes modsat, men jeg tror, jeg også kan tale på vegne af dem, som endte med en anden konklusion end jeg, når jeg siger, at det altså ikke var hymnen og nummerpladerne, som gjorde, at man endte med sige ja, det var også nogle indholdsmæssige overvejelser. Det kan jeg berolige hr. Morten Messerschmidt med.

Formanden:

Hr. Morten Messerschmidt? (*Morten Messerschmidt* (DF): Nej). Tak til hr. Morten Homann.

Da det er de samme ordførere, som også er på efter frokostpausen, vil jeg her tillade mig at afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.57

Forhandlingen genoptoges**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Folketinget fortsætter førstebehandlingen af beslutningsforslag nr. B 43, og det er et forslag til folketingsbeslutning om at bevare danske nummerplader, af hr. Mikkel Dencker.

Den næste ordfører er hr. Frank Aaen.

Frank Aaen (EL):

Der er jo ingen tvivl om, at den her vedtagelse fra regeringen om som udgangspunkt at indføre EU-nummerplader har klare ideologiske årsager. Man har et projekt, der er meget svært at gøre folkeligt. Derfor har vi jo set ude i landskabet, at når EU har givet lidt penge til en golfbane f.eks. i Nordjylland, så bliver der sat et stort skilt op med teksten: Denne golfbane støtter EU.

Sådan har vi set mange andre latterlige eksempler på at forsøge at markedsføre EU, og det

her er et af disse latterlige eksempler, og det er jo sådan set ynkeligt, at man er nødt til at ty til den slags metoder i et forsøg på at få EU gjort mere populært, end det er.

Jeg synes også, det er en helt korrekt pointe, der er blevet fremhævet, nemlig at det er forkert, at man skal sige fra. Det bør – hvis man vil have muligheden – være sådan, at folk får frit valg: Vil de have den ene plade eller den anden plade? Det skal ikke være noget med, at hvis man glemmer et kryds, får man automatisk en EU-nummerplade. Det synes jeg også er forkert.

Når vi alligevel ikke støtter det forslag, der kommer fra Dansk Folkeparti, er det, fordi vi synes, at man skal være meget varsom med det, der kan udlægges som at forbyde symboler. Jeg ved godt, Dansk Folkeparti synes, der er nogle symboler, f.eks. partisymboler, man uden videre kan forbyde. Jeg vil sige, det er noget, man skal holde sig fra. Og det her minder meget om, at man vil forbyde et symbol. I hvert fald vil man gøre en særlig indsats mod EU-symbolet. Om dem, der vil have et EU-mærke på deres nummerplade, siger jeg: Lad dem dog for guds skyld. Men det skal være noget, de tilvælger positivt, og ikke noget, de bare ved et tilfælde får fat i.

Og så vil jeg også sige – og det er måske en af grundene til, at vi er lidt mere negative, end vi alt andet lige ville have været – at jeg synes, man skal passe meget på med at gøre den berettigede modstand mod EU til et spørgsmål om krumme agurker og nummerplader. Det er jeg altså bange for man bidrager til med det her. Man kan latterliggøre EU-modstanderne ved at sige: Nå, I er bange for nummerplader, I er bange for symboler.

Nej, vi er bange for EU, fordi det er udemokratisk. Vi er bange, fordi EU har et indre marked, der gør, at miljøregler hele tiden tilsidesættes til fordel for handelspolitik. Vi er bange for hele den logik, der ligger i EU-opbygningen, og det er et meget større spørgsmål og meget vigtigere end nummerplader. Der må vi jo desværre sige, at Dansk Folkeparti her markedsfører sig med et forslag, der kan få folk til at tro, at Dansk Folkeparti er imod EU.

Det er jo ikke tilfældet. Dansk Folkeparti støtter det indre marked. Dansk Folkeparti støtter alle de elementer, der ligger i EU: fri handel, at handelspolitik er vigtigere end miljøpolitik, at handelspolitik er vigtigere end hensynet til ansattes rettigheder og deres lønniveau osv. Derfor

er det, som Dansk Folkeparti er ude i i dag efter min opfattelse også lidt falsk markedsføring.

Så selv om vi forstår baggrunden for forslaget, selv om vi synes, det er latterligt, at regeringen tror, de kan fremme EU ved at lave sådan en nummerplade her, og at vi også synes, det burde være anderledes, end at man automatisk får en EU-nummerplade, hvis man ikke siger fra, så synes vi altså ikke, vi vil støtte forslaget, fordi vi ikke på den måde ønsker at gå ind i en debat om at forbyde symboler.

Kl. 13.05

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jeg må sige, at jeg er temmelig skuffet over den tale, som hr. Frank Aaen holdt. Indledningen var egentlig god nok. Der var en masse gode argumenter for at sige ja til Dansk Folkepartis forslag og forkaste den vedtagelse om EU-nummerplader, som regeringen kommer med.

Jeg kan simpelt hen ikke forstå det, for Dansk Folkeparti har ikke nogen intentioner om at forbyde bestemte symboler. Jeg har ikke noget imod, at regeringens medlemmer eller Venstres medlemmer klistrer alt, hvad de har, tilmed EU-flag på deres nummerplader. Det, jeg har noget imod, er, når man fra statsmagtens side kommer og klistrer et EU-flag på borgernes nummerplader, med mindre de lige husker at melde det fra. Og det er jo så kun dem, som er, kan man sige, meget politisk bevidste modstandere af EU, som husker at vælge det fra. Resten kan så få lov til at køre rundt som lalleglade plakatsøjler for den Europæiske Union. Det troede jeg faktisk var noget, som Enhedslisten var enige med Dansk Folkeparti i.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er klart, at vi aldrig nogen sinde har foreslået, man skulle lave sådan nogle nummerplader, og vi sagde jo lige før, at vi er enige med Dansk Folkeparti i, at skal de endelig være der, skal folk vælge dem til positivt og ikke have dem påduttet, som der er lagt op til med regeringens udspil. Så langt er vi jo fuldstændig enige.

Vi synes bare ikke, at det er en sag, som vi vil gøre til nogen stor sag i forbindelse med EU-modstanden, fordi der er meget vigtigere spørgsmål end det her, og det er det, jeg har prøvet at begrunde før.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Nej, men nu har Enhedslisten jo heller ikke stillet det her forslag, og dermed gør Enhedslisten det heller ikke til nogen stor sag. Det er os, der prøver på det. Enhedslisten kan jo bare stemme ja til det og lade det blive ved det, så har man vist sin principielle EU-modstand.

Så jeg skal altså forstå det på den måde, at Enhedslisten nu er med til at blåstemple, at danske biler skal køre rundt med EU-symboler på og gøre reklame for et politisk projekt, som Enhedslisten da ellers er imod – det har de da altid været. Er det ikke korrekt forstået?

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Nej, vi blåstempler kun, at de, der gerne vil, gerne må. Det er sådan set det, der ligger i det, jeg har sagt: Hvis der er nogle, der absolut vil køre rundt med en EU-stjerne på deres nummerplade, så lad dem da for Guds skyld gøre det. Så kan alle vi, der ikke vil – nu har jeg ikke selv bil – markere os ved at lade være.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Jeg er glad for at høre hr. Frank Aaen sige, at man ikke skal forbyde nogen form for symboler. Det er jeg helt enig i.

Men er det ikke lidt letkøbt, for det kan man jo nemt sige, når man i virkeligheden bare vil forbyde hele bilen? Er det ikke sådan, man må forstå Enhedslistens politik generelt?

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Nej, vi mener også, at man skal have lov til at bestemme, om man vil have bil eller ikke have bil.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det besvaret. Ønsker hr. Jakob Axel Nielsen ordet? Nej. Det er sjældent, det sker, at man kun har et spørgsmål, men det sker da. Så er det hr. Martin Henriksen.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Jeg synes da også, i forlængelse af hvad hr. Mikkel Dencker sagde, at Enhedslisten skulle tage at støtte Dansk Folkepartis beslutningsforslag, hvis man virkelig mener det, som man siger, man mener.

Men bare lige for at knytte en kommentar til det, som hr. Frank Aaen sagde: Det er jo ikke rigtigt, at Dansk Folkepartis kritik af EU udelukkende går på symbolerne. Selv om vi måske ikke har den samme indgangsvinkel til eksempelvis et spørgsmål om frihandel, som Enhedslisten har – det har vi bestemt ikke – så håber jeg da, at hr. Frank Aaen kan bekræfte, at Dansk Folkeparti eksempelvis på forbrugerområdet og på fødevarerområdet har arbejdet for ekstra kontrol af importerede varer, der kommer ind i Danmark, selv om de kommer fra EU-lande, og også har arbejdet for danske særregler.

Vi sætter eksempelvis ikke frihandel forrest og siger, at det udelukkende gælder kapitalismen, og tilsidesætter forbrugernes hensyn og forbrugernes rimelige krav til de fødevarer, der er i Danmark. Det håber jeg at hr. Frank Aaen kan bekræfte: at Dansk Folkepartis kritik stikker dybere.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jamen det er klart, at der er områder, hvor Enhedslisten og Dansk Folkeparti er enige om at begrænse EU-idiotiet, og det gør vi fint, ingen problemer med det. Vi støtter sådan set de forslag, og vi støtter dem, uanset hvem der kommer med dem.

Men det ændrer jo ikke ved, at Dansk Folkeparti grundlæggende er tilhængere af et indre marked og dermed er tilhængere af den grundlæggende konstruktion i EU. Det er bare det, jeg prøver at sige.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Jo, jo, men det er jo også fair nok. Vores kritik går primært på den politiske overbygning, som følger derefter.

Men når nu Enhedslisten eksempelvis er enig med Dansk Folkeparti i, at det er godt at have f.eks. ekstra kontrol af fødevarer, som kommer fra andre EU-lande og kommer ind i Danmark, og at have danske særregler, som vi jo er i gang med at gennemføre og har fået regeringen med på at gennemføre, hvorfor kan Enhedslisten så ikke også støtte Dansk Folkepartis beslutningsforslag og alt andet lige sende et klart signal til regeringen, hvad jeg forstår Enhedslisten gerne vil benytte flere forskellige lejligheder til? Så kunne man lige så godt benytte denne lejlighed til også at sende et klart signal om, at EU-symboler i hvert fald ikke skal være på danske biler,

så længe det er en ordning, hvor man skal fravælge det i stedet for at tilvælge det. Derfor kunne man jo lige så godt tilslutte sig Dansk Folkepartis beslutningsforslag. Jeg synes ikke, argumentationen hænger sammen.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Men Dansk Folkeparti vil jo forbyde folk at køre med sådan en på deres nummerplade, og det har jeg ikke nogen intentioner om. Jeg siger, der skal være frit valg, og det har jeg sagt flere gange, og jeg vil gerne gentage det. Jeg håber også, at skatteministeren kommer tilbage til det. Bør vi ikke lave en ordning, hvor de, der vil have en EU-nummerplade, aktivt skal sige: Vi vil have en EU-nummerplade? Skal det være noget, man pådutter folk, fordi de ikke lige husker at sætte kryds det rigtige sted?

Kl. 13.10

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så siger jeg tak til ordføreren og beder ordføreren for forslagsstillerne, hr. Mikkel Dencker, komme på talerstolen.

Mikkel Dencker (DF):

Den 11. maj 2006 offentliggjorde regeringen, at der her i landet skal indføres EU-nummerplader fra 2008. Det var desværre et træk, som ikke kom bag på Dansk Folkeparti. Som bekendt er regeringen overbeviste tilhængere af Den Europæiske Union i dens nuværende udformning, og den trækker ivrigt i retning af en yderligere udvikling hen imod Europas forenede stater. Derfor er det heller ikke overraskende, at regeringen ligger under for den modedille, der har bredt sig i de fleste EU-lande, nemlig at klistre et EU-flag på bilernes nummerplader.

Til stor ærgrelse for skiftende regeringer har danskerne aldrig været særlig begejstrede for EU, i hvert fald ikke så meget som politikerne i tilhængerpartierne. Det er kommet til udtryk ved, at danskerne flere gange har stemt nej til yderligere udvikling af EU i retning af en europæisk forbundsstat. Derfor er det nærliggende at drage den konklusion, at den langsigtede strategi bag ideen med at forsyne danske nummerplader med EU-flag er, at den fremtidige udvikling af EU vil glide lettere ned hos de besværlige vælgere, hvis de vænnes til at kigge på EU's symboler hver eneste dag.

For EU-flaget er og bliver et politisk symbol, og det ligger lige for at betragte beslutningen

om at påtrykke EU-flaget på danske nummerplader som en politisk manifestation og som et forsøg på at liste EU-symboler ind i danskernes hverdag ad bagdøren. Derefter kan man blot forestille sig, hvad det næste træk skal være: Et nyt forsøg på at erstatte kronen med euro eller at sidestille EU-flaget med Dannebrog, sådan som den radikale ordfører så begejstret fortalte om var tilfældet i Frankrig.

I Dansk Folkeparti finder vi det urimeligt, at danskernes biler på den måde skal bruges som reklamesøjle for et politisk projekt, og for os glider ideen ikke lettere ned af, at regeringen vil give den opmærksomme bilejer mulighed for at fravælge EU-flaget på sin nummerplade. At regeringen kalder EU-nummerpladen for en frivillig ordning, indebærer blot, at en nyregistreret eller omregistreret bil som udgangspunkt bliver forsynet med en EU-nummerplade, medmindre den opmærksomme bilejer fravælger det. Denne praksis må i realiteten føre til, at langt størstedelen af bilerne på de danske veje vil blive udstyret med EU-nummerplader. Under alle omstændigheder vil tilstedeværelsen såvel som fraværet af EU-flaget blive opfattet som en politisk stillingtagen. Det er på ingen måde rimeligt, at danskerne på den måde bliver tvunget til at skilte med deres politiske overbevisning.

Jeg vil gerne sige tak til SF for deres opbakning og desværre sige, at jeg er skuffet over Enhedslisten, og jeg kan jo desværre ikke takke resten af Folketinget for en positiv modtagelse af forslaget. Men jeg skal takke for førstebehandlingen og en glimrende debat her i formiddag.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ja tak. Det ser ikke ud til, at der er spørgsmål ... anden omgang? O.k. Så siger jeg tak til ordføreren, og så har hr. Frank Aaen ønsket en anden ordførerrunde.

Frank Aaen (EL):

Det var, fordi jeg noterede mig, at skatteministeren ikke ville tage ordet, og jeg stillede jo et spørgsmål i mit ordførerindlæg: Hvorfor vil regeringen ikke gå med til, at de, der vil have en EU-nummerplade, beder om det, og de, der ikke vil have en EU-nummerplade, beder om det, i stedet for at man har sådan en eller anden automatikordning, hvor man skal melde fra? Det er jo bare at gøre det sådan, at i stedet for have én rubrik på den seddel, man bruger til at anmelde eller til at bede om at få en nummerplade, så er der to rubrikker: »Vil have« eller »Vil ikke ha-

ve«. Det bør da være nemt, og man bør da komme med den indrømmelse til forslagsstillerne, at man vil gøre det.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren, og nu ser det ud til, at skatteministeren vil kommentere.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg troede ikke, det var nødvendigt at kommentere, hvad jeg allerede havde besvaret i mit første indlæg i debatten om det her, for allerede der tog jeg fat på det spørgsmål, som hr. Frank Aaen rejser.

Regeringen har valgt at sige: Vi er et land, der er medlem af EU, og derfor er det naturlige for bilister i Danmark, at der også kommer EU-nummerplade på. Det er udgangspunktet.

Så ved vi godt, at EU er en sag, som kan sætte sindene i kog hos mange, og vi vil ikke pådutte nogen at køre med et symbol, som de er grundlæggende imod, og derfor har man muligheden for at vælge fra. Men vi har altså fra regeringens side vurderet, at det, der skal være udgangspunktet, er, at man har en nummerplade med EU-symbolet, hvis man ikke aktivt melder fra.

Kl. 13.15

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ministeren skal lige blive her et øjeblik. Hr. Frank Aaen med en kort bemærkning til ministeren.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jamen det er da ynkeligt, at man ikke bare tør lægge det frit ud, men at man absolut vil prøve at lokke folk, hvis ikke de er opmærksomme, til at markere sig som EU-tilhængere. Hvorfor ikke lægge det frit ud? Hvad er man bange for?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Nu har jeg egentlig ikke tænkt mig at gå ind i en længere diskussion, men når hr. Frank Aaen selv starter, vil jeg sige: Først og fremmest mener jeg, at hr. Frank Aaen og andre er ude på et overdrev, når de vurderer, at det at have EU-nummerplader langsomt sådan vil underminere danskernes selvstændige tankegang og få dem alle sammen til at være glødende EU-tilhængere. Det lyder, som om opbakningen til EU bare skulle sikres ved, at alle fik en EU-nummerplade, og så ville vi gradvis alle sammen gå rundt

og være jubelglade for at være medlem af Det Europæiske Fællesskab.

Sandheden er jo, at det her er en praktisk foranstaltning, og vi har fra regeringens side vist, at vi er medlem af EU, vi er en del af fællesskabet, og derfor mener vi, at udgangspunktet skal være, at danskerne får en nummerplade, hvor man både markerer, at bilen er indregistreret i Danmark, og at vi er en del af fællesskabet – altså en EU-nummerplade. Hvis man så ikke ønsker det, kan man melde det fra. Det er regeringens overvejelser, og det er regeringens konklusion på den debat.

Jeg tror ikke på, at vi langsomt undergraver danskernes selvstændighed, ved at de på bilerne nummerplader ser både et DK-skilt og et EU-skilt.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det sagde jeg heller ikke et ord om. Jeg sagde bare, at når der er tale om en politisk stillingtagen – for det sagde ministeren i sit første indlæg at der var, han sagde ikke, at det var en praktisk ting, men at det var en politisk ting, at vi gør sådan, fordi vi nu er medlem af EU – hvorfor lader man det så ikke være helt frit for folk, så de melder sig til det ene eller melder sig til det andet, i stedet for at man lokker dem til en bestemt politisk tilslutning?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Hr. Frank Aaen var inde på i sit ordførerindlæg, at det her var en ideologisk beslutning om, at vi nu skulle vænne danskerne til at se nogle EU-symboler og derfor ligesom få dem lokket ind i en EU-positiv tankegang. Jeg tror ikke på, at danskerne bliver mere eller mindre EU-positive af at have EU-nummerplader, men jeg tror, det er en praktisk foranstaltning.

Så har vi politisk truffet den beslutning, at da Danmark nu er medlem af EU, hvilket er de fleste bekendt, så er standarden også fremadrettet fra 2008, at nummerpladen er med et EU-symbol og en Danmarkhenvisning, fordi der på EU-nummerpladen både er et symbol for EU og et symbol for det land, som bilen er registreret i.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 48:

Forslag til folketingsbeslutning om loft over fradragsmulighederne for pensionsindbetalinger til pensionsordninger med løbende udbetaling.

Af John Dyrby (S), Poul Erik Christensen (RV) og Morten Homann (SF) m.fl.
(Fremsat 21/11 2006).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det forslag, der behandles nu, er en gammel kending. Det er et tilbagevendende og stærkt overvurderet forslag om en finansieringskilde fra Socialdemokratiets og SF's side. Forslaget går ud på, at regeringen skal fremsætte lovforslag, der med virkning fra den 1. januar i år lægger loft over fradragsmulighederne for pensionsindbetalinger på pensionsordninger med løbende udbetalinger.

Nu fremgår det jo ikke direkte af forslaget, hvor lavt det loft skal være. Der er i bemærkningerne omtalt, og forslagsstillerne har også flere andre gange nævnt det, et loft på 100.000 kr. pr. år, og jeg tillader mig derfor at gå ud fra, at det er det loft, som forslagsstillerne ønsker.

Som det er forslagsstillerne bekendt, går jeg ikke ind for at lave sådan et loft over indbetalingerne til pensionsordningerne. Jeg mener, der er sund fornuft i, at folk sparer op til deres egen alderdom, og i dag er det sådan, at en stor del af vores ældre medborgere, der har forladt arbejdsmarkedet og er gået over til pensionstilværelsen, forsørges af det offentlige. Den primære indtægtskilde for dem er efterløn eller folkepension.