

betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden behandling af lovforslag nr. L 94: Forslag til lov om ændring af udlændingeloven og lov om ægteskabs indgåelse og opløsning. (Fremrykket ansøgningstidspunkt i sager om humanitær opholdstilladelse, indberetningspligt ved mistanke om genopdragelsesrejser, begrænsning af adgangen til familiesammenføring for personer, der er dømt for børnebortførelse, ændrede regler om undervisning og aktivering af voksne asylansøgere m.v.).

Af integrationsministeren (Rikke Hvilshøj). (Fremsat 30/11 2005. Første behandling 20/1 2006. Betænkning 28/2 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Anden behandling af lovforslag nr. L 110: Forslag til lov om fremme af frit valg for borgerne ved levering af serviceydelser i kommuner.

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 14/12 2005. Første behandling 12/1 2006. Betænkning 23/2 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Anden behandling af lovforslag nr. L 100: Forslag til lov om ændring af lov om hjemmestævnet. (Ændring af reglerne om uddannelse, udpegelse til distriktsudvalg m.v.).

Af forsvarsministeren (Søren Gade).

(Fremsat 9/12 2005. Første behandling 19/1 2006. Betænkning 2/3 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

18) Anden behandling af lovforslag nr. L 108: Forslag til lov om ændring af lov om social service og lov om en børnefamilieydelse. (Styrkelse af forældreansvaret).

Af socialministeren (Eva Kjer Hansen).
(Fremsat 14/12 2005. Første behandling 11/1 2006. Betænkning 24/2 2006).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under et.

Forhandling

Anne-Mette Winther Christiansen (V):

Det her er et meget, meget vigtigt lovforslag. Det er bl.a. også en del af den integrationsaftale og integrationspakke, vi har haft til behandling på flere fronter.

Men bortset fra det, så drejer det sig jo netop om, at vi her får mulighed for at få styrket forældreansvaret. Vi giver mulighed for, at man kan komme ind og hjælpe ved at lave nogle forældreoplysning, og vi har oven i købet set, at S-baglandet direkte har ønsket, at Folketinget ville gå i gang med at lave en lov, som kunne give mulighed for at lave sanktioner over for forældre, som ikke vil samarbejde eller ikke lever op til deres forældreansvar.

Kl. 16.50

Altså har vi her en rigtig god mulighed for netop at hjælpe de steder, hvor der er kommuner, der ønsker trods alt at få lov til at lave en sanktion. Det, jeg så vil sige, er, at det jo ikke drejer sig om, at sanktionen er det første, man

trækker frem. Det er det allerallerallersidste, man tager frem.

Man laver jo nogle gode forældreprogrammer. Man går ind og hjælper med hensyn til de problemer, der kan opstå i familier, hvor en forælder ikke helt har forstået, hvad forældreopgaven egentlig indebærer, og ved dette får man mulighed for at give det enkelte barn en positiv udvikling, i stedet for at det kommer ud i en negativ løbebane.

Jeg har fået henvendelser fra forskellige socialrådgivere, der siger: Tak, vi glæder os til, at det her bliver gennemført. Jeg har også fået en udtalelse fra lederen af ungdomssanktionen, der hedder Grenen og som ligger på Norddjurs. Han siger: Det er min klokkeklare holdning, at det er vigtigt, at man stiller krav til forældrene om, at de tager ansvaret på sig, og at det nytter noget at gøre det.

Så Venstre har fortsat stor glæde af, at dette lovforslag bliver behandlet, men det undrer os såre, at vi kan se, at der er nogle, der har tænkt sig ikke at bakke det op.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg har bedt om ordet for en kort bemærkning, fordi Venstres ordfører nu påberåber sig nogle socialrådgivere, hun har været i kontakt med, men kan Venstres ordfører ikke over for alle dem, der sidder og lytter ude i hjemmene endnu, nikke til, at alle de høringssvar, der har været fra faglig side, netop fra socialrådgiverne, netop fra dem, der sidder med de her familiers skæbner i hånden, anbefaler, at regeringen ikke tager den del af lovforslaget med, som handler om at sanktionere familier, der i forvejen kravler hen ad gulvet, yderligere, fordi det vil gå ud over børnene, og fordi det vil gå ud over samarbejdet mellem de professionelle sagsbehandlere og familierne.

Vil Venstres ordfører ikke bekræfte, at alle faglige høringssvar anbefaler, at det skal man ikke gøre?

(Kort bemærkning).

Anne-Mette Winther Christiansen (V):

Jeg mener virkelig, at det allerallersidste, man gør, er, at man eventuelt tager denne sanktion i anvendelse, og det er det, der er det bærende i det, at der er en yderste konsekvens. Vi er ikke inde i: Nu må I opføre jer ordentligt, nu må I altså lade være, nu må I samarbejde. Vi er inde i nogle gode tilbud om hjælp til at få lært det her