

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 47:

Forslag til lov om forebyggende foranstaltninger mod hvidvask af udbytte og finansiering af terrorisme.

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 9/11 2005. Første behandling 18/11 2005. Betænkning 26/1 2006. Anden behandling 9/2 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Kl. 14.05

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 110 stemmer (V, S, DF, KF, RV og SF) mod 3 (EL).

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 46:

Forslag til lov om ændring af lov om finansiel virksomhed, lov om værdipapirhandel m.v., lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension og lov om Lønmodtagernes Dyrstidsfond. (Løbene indregning af årets overskud, ledelsesregler og betalingsystemer).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 2/11 2005. Første behandling 8/11 2005. Betænkning 26/1 2006. Anden behandling 9/2 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 102 stemmer (V, S, DF, KF og RV) mod 9 (SF og EL).

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 82:

Forslag til lov om ændring af lov om social service, lov om almene boliger m.v. og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område. (Krav til kommunernes sagsbehandling i visse sociale sager m.v.).

Af socialministeren (Eva Kjer Hansen).

(Fremsat 23/11 2005. Første behandling 1/12 2005. Betænkning 26/1 2006. Anden behandling 2/2 2006. Tillæggsbetænkning 9/2 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Karen J. Klint (S):

Jeg tager alene ordet for at kvittere for, at socialministeren har været dejlig smidig i sagsbehandlingen af lovforslaget. Dels har vi haft det tilbage, og dels har vi nu også et tilsagn om, at der vil blive foretaget en undersøgelse af de regelsæt, vi har at gøre med på bosætningsområdet for mennesker med handicap.

Vi får også en redegørelse for og en undersøgelse af, om man kan kopiere nogle af de positive muligheder, der er i lejelovgivningen, ind i de regelsæt, der er, hvis man bor i en bolig efter serviceloven eller efter andre regler på området.

Vi skal ikke have de negative begrænsninger med ind, men vi kunne måske godt bruge nogle af de positive. Så det er for at få en udtalelse om, at vi kan se lidt mere positivt på området og åbne op for, at selv om vi vedtager noget i dag, er vi ikke helt færdige med at se på problemerne omkring bosætning for mennesker med handicap.

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg vil gerne takke for de positive meldinger fra Socialdemokraternes ordfører og for et godt samarbejde i det hele taget om det her lovforslag. Det er rigtigt, at jeg vil se på regelsættet omkring lejeloven og på, om der er nogen af de elementer, der kan kopieres og inddrages i forbindelse med § 92-institutioner, så vi på den måde giver beboerne en større sikkerhed i deres boform. Det vil jeg være positivt indstillet over for, og det går vi nu i gang med at undersøge.

Men jeg vil også gerne gøre opmærksom på, at fire partier i betænkningen giver udtryk for, at det ikke er tilfredsstillende, at der ikke gives et retskrav på reel medbestemmelse ved valg af bolig oprettet efter serviceloven, som en borger er visiteret til. Partierne finder det uforståeligt, set i lyset af lovforslag nr. L 141 om revision af reglerne om frit valg af ældreboliger m.v.

Der finder jeg det nødvendigt at oplyse, at det er sådan, at borgere, der er visiteret til en bolig efter almenboligloven eller et § 92-tilbud, har akkurat samme ret til frit valg og medbestemmelse, og det har de haft siden juli 2002. Det frie valg omfatter almene ældreboliger, amtskommunale § 92-tilbud samt plejehjem og beskyttede boliger efter servicelovens § 140.

Det lovforslag, som vi nu tredjebehandler, betyder større retssikkerhed i kommunernes afgørelser og i forbindelse med sagsbehandlingen. Det handler om, at den konkrete indsats nu skal beskrives i den afgørelse, som borgeren får i hånden. Med den afgørelse kan borgeren så efterfølgende udnytte sin ret til det frie valg og finde lige præcis den boform, som kan levere den ydelse, som er beskrevet i afgørelsen.

Men forslaget imødekommer også de andre ting, man ønsker at prioritere, for med bl.a. tilbudsportalen bliver det væsentlig nemmere at se, hvilke sociale tilbud der kan opfylde de krav, som den enkelte borger har. Der sker altså nu en markant styrkelse af retssikkerheden, men der bliver også langt bedre mulighed for at udnytte det frie valg med dette lovforslag.

Kl. 14:10

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Jeg tror, at det er en af dagens gode nyheder, at den fortolkning, der er af det frie valg og adgang til frit valg af boliger, også gælder hele spektret af § 92-boliger. Der har i hvert fald været nogle misforståelser om, at når det var en bolig, man var visiteret til efter serviceloven, så var det me-

get det behovsbestemte, og fordi der måske ikke er så mange botilbud, der er ret ens, havde man ikke de samme retskrav på selvbestemmelse med hensyn til valg af adresse, som der bliver lagt op til her.

Så når jeg går på talerstolen nu, er det med en lille appel om, at de, der sagsbehandler lovforslag nr. L 141, også får det tydeliggjort i sagsbehandlingen der, for det er jo den del af lovgivningen, der handler om det frie valg, og ikke L 82.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg vil understrege, at når vi ser på f.eks. § 92-tilbuddene, er det afgørende det behov, den enkelte borger har, og at der er et socialt tilbud, der kan modsvare det behov, som borgeren har. Og blandt de sociale tilbud, der kan opfylde det, kan man så have et frit valg

Jeg vil foreslå, at vi i forbindelse med udvalgsbehandlingen af L 141 sørger for at få præciseret de her informationer, så det er helt klart for alle, hvor langt det frie valg egentlig rækker.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 111 stemmer.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 109: Forslag til lov om ophævelse af lov, hvorved Regjeringen bemyndiges til at meddele »den danske Landmandsbank, Hypothek- og Vexelbank i København« forskjellige Begunstigelser.

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 14/12 2005. Første behandling 12/1 2006. Betænkning 9/2 2006).

Der var ikke stillet ændringsforslag.